



**Hukukun üstünlüğü**

**İnsan hakları**

**Yaşamın korunması**

**Özgürlük ve  
Demokrasi**

**Mesleki gelişim**

# YARGILAMA; SANIĞIN SUSTURULDUĞU, SAVUNMANIN SÜREYLE, USULLE VE SALON DIŞINA ÇIKARMA KARARLARIYLA BASKILANDIĞI BİR SÜREÇ OLAMAZ



**İ**stanbul Büyükşehir Belediyesi'ne ilişkin kamuoyunun yakından takip ettiği ceza yargılamasında tutuklu sanık Ekrem İmamoğlu'nun duruşma salonundan çıkarılması ve devam eden duruşmalarda da duruşmaya katılmasının engellenmesi yönündeki uygulama; Anayasa ile güvence altına alınan adil yargılanma hakkı, savunma hakkı ve hukuki dinlenilme hakkının açıkça ihlalidir.

Hukuk devletinde ceza muhakemesinin amacı yalnızca bir hükme ulaşmak değil; maddi gerçeğe, adil yargılanma ilkeleri çerçevesinde ve hukuka uygun yöntemlerle ulaşmaktır. Bu nedenle yargılamanın her aşamasında savunma hakkının etkin biçimde kullanılabilmesi, adil yargılanmanın vazgeçilmez koşuludur.

Anayasa'nın 36. maddesi ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesi uyarınca herkes; bağımsız ve tarafsız bir mahkeme önünde, iddia ve savunmalarını eşit koşullarda ileri sürebileceği adil bir yargılanma

hakkına sahiptir. Bu hak, yalnızca hüküm anını değil, yargılamanın bütününe kapsayan temel bir güvencedir.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca sanığın duruşmada hazır bulunması; tanıkları, bilirkişileri ve duruşmada beyanda bulunan kişileri dinleme, soru yöneltme, delillerin tartışılmasına katılma ve savunmasını doğrudan mahkeme huzurunda yapabilme hakları, savunma hakkının ayrılmaz parçalarıdır. Bu güvenceler yalnızca sanığın değil, maddi gerçeğin ortaya çıkarılmasının ve adil yargılanmanın da teminatıdır.

Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 203. maddesinde düzenlenen duruşma düzenini sağlama yetkisi, mahkemeye tanınmış istisnai ve ölçülü bir usul yetkisidir. Bu yetki, savunma hakkını ortadan kaldıracak veya sanığı yargılamanın dışına itecek şekilde kullanılamaz. Bir duruşmada düzeni bozduğu gerekçesiyle salondan çıkarılan sanığın, sonraki

duruşmalarda da aynı davranışı göstereceği varsayımıyla peşinen duruşmaya katılmasının engellenmesi; masumiyet karinesi, ölçülülük ilkesi ve savunma hakkıyla bağdaşmamaktadır. Ceza muhakemesinde ihtimallerle değil, somut olgularla hareket edilir.

Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin yerleşik kararlarında da vurgulandığı üzere, sanığın yargılamaya etkili biçimde katılması ve savunmasını bizzat mahkeme huzurunda yapabilmesi adil yargılanma hakkının özünü oluşturmaktadır. Bu hakkı fiilen ortadan kaldıran veya ölçüsüz biçimde sınırlandıran uygulamalar, yargılamanın meşruiyetini tartışmalı hâle getirecektir.

Kamuoyunun yakından takip ettiği davalarda yargının yalnızca bağımsız ve tarafsız olması yeterli değildir; aynı zamanda bağımsız ve tarafsız görünebilmesi de hukuk devleti bakımından zorunludur. Adaletin gerçekleşmesi kadar, gerçekleştirilmesine

dair toplumsal güvenin korunması da yargının temel sorumluluklarındandır. Savunma hakkını zedeleyen her uygulama, yalnızca bireysel hakları değil, yargıya duyulan toplumsal güveni de zayıflatmanın ötesine geçmekte bu güveni yerle bir etmektedir.

Bursa Barosu olarak; her türlü ceza yargılamasında Anayasa'nın, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun ve uluslararası insan hakları sözleşmelerinin güvence altına aldığı savunma hakkının, silahların eşitliği ilkesinin, çelişmeli yargılama ilkesinin ve adil yargılanma hakkının eksiksiz uygulanmasının hukuk devletinin vazgeçilmez gereği olduğunu belirterek, yargılama makamlarını bu ilkelere uymaya davet ettiğimizi,

Savunmanın susturulduğu yerde adalet, adaletin zedelandığı yerde ise hukuk devletinin ayakta kalamayacağını bir kez daha kamuoyuna saygıyla duyururuz.

**BURSA BAROSU  
BAŞKANLIĞI**



# Düşünce ve İfade Özgürlüğü Demokratik Toplumun Temelidir

**K**omedyen Deniz Göktaş hakkında sahne performansında kullandığı ifadeler nedeniyle soruşturma başlatılması ve ardından gözetim altına alınması, düşünce ve ifade özgürlüğünün sınırları bakımından kamu vicdanını yakından ilgilendiren bir gelişmedir.

Anayasa'nın 26. maddesi ile Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesi, yalnızca toplumun benimsediği, hoş karşılanan veya zararsız bulunan düşünceleri değil; rahatsız eden, sarsan, eleştiren, mizah yoluyla sorgulayan ve kimi kesimlerce

incitici bulunabilecek düşünce açıklamalarını da koruma altına almaktadır. Demokratik toplumların ayırt edici özelliği de tam olarak budur. Mizah ve hiciv, yüzyıllardır toplumsal eleştirinin en güçlü ifade biçimlerinden biridir. Bir komedi gösterisinde kullanılan ifadelerin cezai soruşturmanın ve gözetim tedbirinin konusu haline getirilmesi, ifade özgürlüğü üzerinde caydırıcı ve baskıcı bir etki yaratma tehlikesi taşımaktadır. Elbette ifade özgürlüğü mutlak değildir. Ancak bu özgürlüğe yönelik

müdahaleler; demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun, zorunlu, ölçülü ve istisnai nitelikte olmalıdır. Ceza hukuku, düşünce ve sanat alanına müdahalenin ilk değil, en son başvurulacak aracı olmalıdır. İfade özgürlüğünü korumak; söylenen her söze katılmak anlamına gelmez. Asıl mesele, katılmadığımız, sert bulduğumuz veya rahatsız olduğumuz düşüncelerin de hukuk güvencesi altında olup olmadığıdır. Hukuk devleti, tam da bu noktada sınanır.

Bursa Barosu olarak; soruşturma ve koruma

tedbirlerinin temel hak ve özgürlükler üzerinde baskı aracına dönüşmemesi gerektiğini bir kez daha hatırlatıyor; Anayasa'nın 26. Maddesindeki ifade özgürlüğünün, 27. maddesindeki sanat özgürlüğünün ve eleştirel düşüncenin demokratik toplumun vazgeçilmez unsurları olduğunu vurguluyoruz.

Hukukun üstünlüğünü, temel hak ve özgürlükleri ve demokratik toplum düzenini savunmaya kararlılıkla devam edeceğiz.

**BURSA BAROSU  
BAŞKANLIĞI**

# Yenişehir Burcun'a yapılacak çimento fabrikasını yargı durdurdu

Bursa'nın Yenişehir İlçesi Burcun Köyü sınırlarında, özel bir firma tarafından yapılması planlanan entegre çimento fabrikası projesi için Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'na verilen "Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Olumlu" kararı Bursa 4. İdare Mahkemesi'nce iptal edildi.

Çimento fabrikası kurulmasına olanak tanıyan karar üzerine, bölgenin tarımsal bütünlüğünü, yer altı su kaynaklarını ve İznik Gölü ekosistemini korumak, halk sağlığını ve yaşam haklarını savunmak amacıyla Bursa Barosu, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) ve Bursa Tabip Odası'na iptal istemiyle dava açılmıştı. Dava kapsamında Bursa 4. İdare Mahkemesi'nce



görevlendirilen; aralarında çevre, harita, jeoloji, ziraat, meteoroloji, maden ve orman mühendisleri ile şehir plancısı ve biyologların yer aldığı geniş katımlı uzman bilirkişi heyetinin mahallinde yaptığı keşif sonucu düzenlenen raporda; projenin çevreye, tarım arazilerine, yer altı ve yer üstü su kaynaklarına, flora ve faunaya yönelik muhtemel riskleri hakkında idarece yeterli ve bilimsel

bir incelemenin yapılmadığı ortaya konuldu. Yargılama sonucunda Bursa 4. İdare Mahkemesi, tesisin hidrolojik hassasiyet, topoğrafik riskler ve zemin problemleri nedeniyle bu tür bir ağır sanayi kuruluşu için uygun olmadığını, ÇED raporunun flora-fauna ve bilimsel yeterlilik açısından ciddi eksiklikler içerdiğine dikkat çekti. Bakanlığın "ÇED Olumlu" kararını hukuka aykırı bulan mahkeme oy birliğiyle

iptal kararı verdi.

Bursa Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu'ndan yapılan yazılı açıklamada, "anayasal bir hak olan sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına yönelen her türlü hukuka aykırılıkta, doğayı korumak ve hakları ihlal edilen yurttaşların yanında olmak adına bu haklı mücadeleye kararlılıkla devam edeceğimizi bir kez daha kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz" denildi.

## İnegöl'ün köylerini susuz bırakacak tesise karşı dava hazırlığı



İnegöl'ün 15 köyünü susuz bırakacağı iddia edilen özel bir şirketin kuracağı su tesisi için hukuki mücadele kararı alan muhtarlar ve sivil toplum örgütlerinin temsilcileri Bursa Barosu'ndan destek istedi. Manav-Yörük-Muhacir Türkmen Boyları Federasyonu Başkanı Halil Toy, İnegöl'ün Turgutalp Mahallesi Muhtarı Gökhan Efe, Süle Muhtarı Halil Şahin,

Fevziye Muhtarı Lütfi Aydın, Av. Mustafa Koç ve kendisi de yöreden olan Av. Serhat Er Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun'u makamında ziyaret etti. Görüşmede Bursa Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Eralp Atabek ile komisyon üyeleri Av. Selenay Sadık, Av. Metin Çil, Av. Furkan Sakar, Av. Vidadi Bektaş Demirci yer aldı.

## Sadece kızıl geyiği değil, Bursa'nın yaşam hakkını savunuyoruz

**B**ursa Barosu başta olmak üzere akademik meslek odalarının temsilcileri, Kızıl Geyik Av İhalesi'nin iptal edilmesi için Doğa Koruma Milli Parklar Müdürlüğü önünde basın açıklaması yaptılar.

Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, başkan yardımcısı Av. Aslı Evke Yetkin, sayman Av. Nilay Parlar, yönetim kurulu üyesi Av. Müberra Gülen Aydın ve Bursa Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Eralp Atabek'in katılımıyla basın açıklamasını Veteriner Hekimler Odası Başkanı Melike Baysal okudu.

Açıklamada şöyle denildi: "Yalnızca bir av ihalesine itiraz etmek için değil; Bursa'nın ormanlarını, suyunu, toprağını, yaban hayatını ve ortak geleceğimizi savunmak için bir aradayız.

Çünkü biliyoruz ki mesele yalnızca bir kızıl geyik değildir; mesele yaşamın bütünüdür.

Bir canlının yaşamını ekonomik bir değere indirgemek, doğayı yalnızca gelir getiren bir kaynak olarak gören anlayışın sonucudur. Oysa doğa; alınıp satılacak, ihale edilecek ya da ekonomik karşılığı üzerinden



değerlendirilecek bir meta değil, yaşamın ta kendisidir. Yıllardır aynı gerçeği dile getiriyoruz: İnsan sağlığı, hayvan sağlığı ve çevre sağlığı birbirinden ayrı düşünülemez. Dünyanın benimsediği Tek Sağlık (One Health) yaklaşımı da bunu ortaya koymaktadır. Sağlıklı insanlar ancak sağlıklı hayvanlarla, sağlıklı hayvanlar ise ancak sağlıklı ekosistemlerde yaşayabilir. Kızıl geyik de bu ekosistemin vazgeçilmez bir parçasıdır. Ormanın yenilenmesine katkı sağlayan, biyolojik çeşitliliğin devamlılığında rol oynayan her yaban hayvanı gibi onun yaşam hakkını savunmak, aslında ekolojik

dengeyi savunmaktır. Ancak Bursa'yı yalnızca çevre sorunlarıyla anmak istemiyoruz. Biz çocuklarımıza yalnızca fabrikalar değil; temiz akan dereler, nefes alınabilen ormanlar, yaşayan göller ve yaban hayatıyla birlikte var olabilen bir Bursa bırakmak istiyoruz. Çünkü gerçek zenginlik, tükettiğimiz doğal varlıklar değil; koruyabildiğimiz doğal mirastır. Doğayı korumak romantik bir tercih değil; ekonomik, ekolojik ve toplumsal bir zorunluluktur. Halk sağlığının, gıda güvenliğinin, iklim direncinin ve gelecek kuşakların yaşam hakkının

temelidir. Biz yaşamın tarafındayız. Kızıl geyiğin de, Yaren Leylek'in de, Uludağ'da, Uluabat Gölü'nün de, Nilüfer Çayı'nın da, Bursa Ovası'nın da... Çünkü biliyoruz ki Bursa'nın geleceği, ancak doğası kadar güçlü olacaktır. Bir kızıl geyiğin ihalesiyle başlayan sessizlik, yarın ormanların, derelerin ve çocuklarımızın geleceğinin sessizliğine dönüşmesin diye bugün buradayız. Doğa bize atalarımızdan miras değil, çocuklarımızdan emanettir. Bursa'yı bu emanet bilinciyle korumak zorundayız."

# Doğayı savunmak suç değildir: Akbelen direnişçisi Esra Işık'ın yanındayız!

Muğla'nın Milas ilçesinde, LİMAK Holding'in maden faaliyetlerine karşı Akbelen Ormanlarını, doğasını ve geleceğini savunan İzzetköylülerin haklı mücadelesi uzun yıllardır tüm Türkiye'ye örnek olmaktadır. Ancak ne yazık ki, anayasal bir hak olan sağlıklı bir çevrede yaşama hakkını savunan yurttaşlarımız, korumakla yükümlü oldukları doğayı rant uğruna talan edenler yerine yargı kışkacına alınmaktadır.

Bunun son ve kabul edilemez örneği, Akbelen direnişinin simge isimlerinden Esra Işık hakkında verilen

haksız hapis ve para cezası kararıdır. Akbelen çevresindeki 679 parselin acele kamulaştırılması kararına karşı açılan davada, bilirkişi keşfi sırasında gerçekleştirilen barışçıl protestolar gerekçe gösterilerek Esra Işık'a Milas 3. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından 2 yıl 1 ay hapis cezası ve adli para cezası verilmiştir.

Daha önce aynı dosya kapsamında hukuksuz bir şekilde 42 gün cezaevinde tutulan ve Danıştay 6. Dairesi'nin acele kamulaştırma kararlarına yönelik yürütmeyi durdurma kararının ardından tahliye edilen

Esra Işık'a verilen bu ceza; yalnızca kendisine değil, ülkenin dört bir yanında çevre mücadelesi veren herkese gözdağı verme niteliğindedir.

Hukukun temel görevi; şirketlerin kâr hirsını değil, kamunun yararını, doğayı ve yaşamı korumaktır. Çevre mücadelesi veren yurttaşları cezalandırma pratikleri, adalet duygusunu zedelediği gibi ekolojik yıkımın da önünü açmaktadır. Unutulmamalıdır ki; Akbelen'i savunmak, Kazdağları'nı savunmak, Kirazlıyaylayı savunmak; Cargill'e, JES'lere, maden talanlarına karşı durmak suç

değil, bu topraklara karşı bir yurttaşlık ve insanlık görevidir.

Bursa Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu olarak; istinaf sürecine taşınacak olan bu haksız kararın takipçisi olacağımızı, yaşamı ve doğayı savunan Esra Işık'ın ve Akbelen köylülerinin asla yalnız olmadığını kamuoyuna saygıyla duyuruyoruz.

Yargı, sermayenin değil, doğanın ve yaşamın koruyucusu olmalıdır!

**BURSA BAROSU  
ÇEVRE VE  
KENT HUKUKU  
KOMİSYONU**





## Protestoculara beraat

Bursa'da 19 Mart protestolarında gözaltına alınan, aralarında Av. Metin Çil'in de bulunduğu 12 sanık hakkında 2911 s.lı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Yasası'na aykırılıktan açılan davada tüm sanıklar için suçun oluşmadığı gerekçesi

ile beraat kararı verildi. Duruşmaya Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, başkan yardımcısı Av. Aslı Evke Yetkin, yönetim kurulu üyeleri Av. Gülender Adıgüzel Özcan, Av. Atakan Arar, Av. Tolga Polat ile çok sayıda avukat katıldı.

## Ceza Yargılamasında Duruşma ve Savunma

Bursa Barosu Eğitim Merkezi BUBEM tarafından düzenlenen "Ceza Yargılamasında Duruşma ve Savunma" konulu konferans Av. Özgür Aksoy Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

Manisa Barosu önceki başkanı Av. Ümit Rona'nın konferansını Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun ile önceki başkan Av. Gürkan Altun da izledi. Öztosun, konferans sonunda Rona'ya anı plaketi verdi.





## Demokrasi ve meslek şehitlerimizi andık

**D**emokrasi ve meslek şehitleri Av. Mehmet Cengiz Göral ve Av. Özgür Aksoy Gemlik'in Adliye ve Orhangazi'nin Yeniköy mahallelerindeki mezarları başında anıldı.

Törenlere Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, başkan yardımcısı Av. Aslı Evke Yetkin, yönetim kurulu üyesi Av. Özen Dağdeviren, İnsan Hakları Komisyonu Başkanı Av. Kemal özgür Yetkin, başkan yardımcısı Av. Tuğçe Hekimoğlu Demirhan, avukatlar ve Gemlik Belediye Başkanı Şükrü Deviren ile Cumhuriyet Halk Partisi'nin Gemlik ilçe ve il temsilcileri katıldı.

Her iki törende konuşan Bursa Barosu Başkanı Öztosun, Cengiz Göral ve Özgür Aksoy'un demokrasi, insan hak ve özgürlükleri ile hukukun üstünlüğü mücadelelerini örnek almaya devam ettiklerini söyledi.

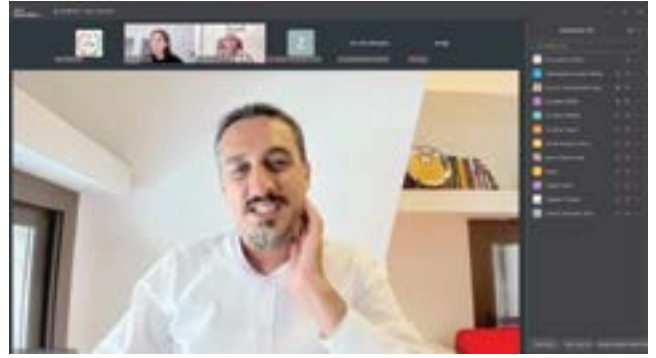


## Adli tatil öncesi çıkarılan kararnamenin yarattığı sorun HSK'ya bildirildi



Bursa Barosunca Adalet Bakanlığında "Adli tatil süreci başlamadan önce kararname yayınlanması nedeniyle tayini çıkan hakim ve savcıların izin ya da rapor alarak görevlerinin başında olmadıkları, kalemlerce duruşmalara yoğun bir şekilde mazeret talep edildiği, bu surette

yargılamaların yapılamadığı, devamında da adli tatil sürecinin başlayacağı da gözetildiğinde, yargılamalarda yaklaşık 6 aylık gecikmenin yaşandığı, bu nedenlerle, kararname tarihlerinin yeniden gözden geçirilmesi için HSK gündemine getirilmesi " talep edildi.



## Siber Güvenlik Hukukunda Yeni Dönem

Bursa Barosu Bilişim Hukuku Komisyonu'nun katkılarıyla düzenlenen "Siber Güvenlik Hukukunda Yeni Dönem" başlıklı çevrimiçi seminer, İstanbul Barosu Üyesi Av. Doç. Dr. Mehmet Bedii Kaya'nın sunumuyla gerçekleştirildi.



## Uyuşturucu Suçlarında Yargı Pratikleri

Türkiye Barolar Birliği ve Bursa Barosu işbirliğiyle düzenlenen "Uyuşturucu Suçlarında Yargı Pratikleri" konulu seminer, Bursa Bölge Adliye Mahkemesi Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Bursa Barosu CMK Eğitim ve Uygulama Merkezi Başkanı Av. Türker Sarnık'ın moderatörlüğünde gerçekleşen seminerde TBB CMK Komisyonu Sözcüsü Av. Eyyup Can Candaş "Uyuşturucu Suçlarında Suça İlişkin

Delillerin Toplanması ve Değerlendirilmesi", Yargıtay 10. Ceza Dairesi Tetkik Hakimi Elif Melek Balık "Koruma Tedbirleri Yönünden Uyuşturucu Suçları", Ankara BAM 24. Ceza Dairesi Üyesi Hakim Uğur Öger de "Uyuşturucu Suçlarında Etkin Pişmanlık" konularında görüşlerini aktardı. Seminer sonunda Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, konuşmacılara anı plaketi verdi.

## Sivas yangını sürüyor!

Sivas'ta 2 Temmuz 1993'te 33 aydının katledildiği günün yıldönümünde; katliam kurbanlarını anmak ve katliamı yapan karanlık anlayışa karşı durmak için Fomara'dan Kent Meydanı'na yapılan yürüyüşe Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, başkan yardımcısı Av. Aslı Evke Yetkin, yönetim kurulu üyeleri Av. Tolga Polat, Av.Özen Dağdeviren ile İnsan Hakları Komisyonu üyesi Av. Adil Öztürk ile Av. Murat Kaya Kılıç katıldı.



## UÜ Hukuk Fakültesi 15. dönem mezunları diplomalarını aldı

Bursa Uludağ Üniversitesi (BUÜ) Hukuk Fakültesi'nden 2025-2026 yılında mezun olan 218 öğrenci için geniş katılımlı bir mezuniyet töreni düzenledi.

Prof. Dr. Mete Cengiz Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilen Bursa Uludağ Üniversitesi Hukuk Fakültesi mezuniyet törenine, Bursa Barosu adına yönetim kurulu üyesi Av. Gülender Adıgüzel Özcan katıldı.

## Demir'den Öztosun'a ziyaret

Kastamonu Barosu Başkanı Av.Özgür Demir, Bursa Barosu Başkanı Av.Metin Öztosun u başkanlık makamında ziyaret etti





## Kira Alacakları ve Buna Bağlı Davalar

Bursa Barosu Eğitim Merkezi BUBEM'in düzenlediği "Kira Alacakları ve Buna Bağlı Davalar" konferansı, Bursa Akademik

Odalar Birliği (BAOB) ortak salonda gerçekleştirildi. İstanbul Barosu üyesi Av. Yankı Büyükezer'in konferansını çok sayıda

avukat izlerken, program sonunda Bursa Barosu Saymanı Av. Nilay Parlar, konuşmacı Büyükezer'e anı plaketi verdi.



## Yeşil pasaport başvuruları elektronik ortamda yapılacak

TBB ile Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü arasında gerçekleşen entegrasyon çalışmaları kapsamında, hususi damgalı (yeşil) pasaport başvurularının elektronik ortamda gerçekleştirilmesine olanak sağlayan yeni sistem 3 Ağustos 2026 tarihi itibarıyla uygulamaya alınmıştır.

Yeni sistem kapsamında yeşil pasaport başvuru süreci aşağıdaki şekilde yürütülecektir:

Yeşil Pasaport başvuruları UHAP üzerinden meslektaşlarımız tarafından oluşturularak baro onayına gönderilecektir.

UHAP ekranlarına düşen başvurular, baromuz tarafından yetkilendirilen personelce kontrol edilecek

ve gerekli bilgi girişleri tamamlanacaktır.

Başvuru formları, baro başkanlık divanı üyesi tarafından elektronik imza ile imzalanacaktır.

Elektronik imza ile onaylanan başvuru formları, sistem üzerinden Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğüne iletilecektir.

Meslektaşlarımız, başvurularını tamamlamak üzere nüfus vatandaşlık işlerinden randevularını alacak ve gerekli diğer belgelerle birlikte nüfus müdürlüklerine şahsen müracaat edecektir.

Meslektaşlarımıza saygıyla duyurulur.

Ayrıntılı bilgi için:  
<https://www.barobirlik.org.tr/Haberler/>  
duyuru-202632-86603

## NOTER ARACILIĞIYLA GÖNDERİLECEK BİR KISIM FESİH İHBARLARININ VE CAYMA HAKKINA İLİŞKİN İHBARLARIN DAMGA VERGİSİNE TABİ TUTULMASINA İLİŞKİN GENELGENİN YÜRÜTMESİ DURDURULMUŞTUR

Türkiye Barolar Birliği (TBB) tarafından Türkiye Noterler Birliğinin bir kısım fesih ihbarlarının, cayma hakkına ilişkin ihbarların damga vergisine tabi tutulmasına ilişkin Genelgesi'nin yürütmesinin durdurulması ve iptali talebiyle açılan davada Danıştay 9. Dairesi; "6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkındaki Kanun'da yer alan taksitle satış sözleşmeleri, tüketici kredisi sözleşmeleri ve ön ödemeli konut satış sözleşmeleri muhtevasında bulunan cayma hakkının kullanılmasına yönelik ihbarnameler ile 4857 sayılı İş Kanunu'nun 24

üçüncü ve 25 inci maddeleri muhtevasında yer alan ihbarnamelerin ve belli şartların yerine getirilmesi aksi halde sözleşmenin sonlandırıldığını belirten irade beyanlarına ilişkin fesih ihbarlarının fesihname veya fesihname ile eşdeğer bir kâğıt olarak değerlendirilmesine hukuken olanak bulunmadığı" gerekçesiyle Genelge uyarınca anılan işlemlerin Damga Vergisi Kanunu'na ekli (1) sayılı tablonun I/A-5 fıkrası kapsamında nispi damga vergisine tabi tutulmasında hukuka uyarlık bulunmadığına hükmetmiştir.

**Türkiye Barolar Birliği**

# Bursa Akademik Odalar Birliği'nden kamuoyuna Kadınlar siyasi hesaplaşmaların nesnesi değildir

Son günlerde Bursa Büyükşehir Belediye Meclisi'nde yapılan bir konuşmada, Cumhuriyet tarihine ilişkin bir tartışma yürütülürken Mevhibe İnönü'yü hedef alan ifadeler kullanılmıştır. Siyasi eleştiri sınırlarını aşan bu yaklaşım, yalnızca tarihsel kişiliklere yönelik bir saygısızlık değil; aynı zamanda kadını erkeğin üzerinden tanımlayan, onu siyasi polemiklerin malzemesi hâline getiren cinsiyetçi bir anlayışın yansımasıdır. Kadınların adı, kimliği ve yaşamı; hiç bir tartışmanın, hiç bir söylemin ve hiç bir hesaplaşmanın malzemesi değildir. Bir kadını yalnızca bir erkeğin eşi, yakını ya da uzantısı olarak tanımlamak; onun kimliğini, kişiliğini ve birey olma niteliğini yok saymaktır. Kadını kendi varlığıyla değil, bir erkek üzerinden anlamlandıran bu anlayış, toplumsal cinsiyet eşitliği ilkesiyle, insan onuruyla ve çağdaş hukuk devleti anlayışıyla bağdaşmayan, geride bırakılması gereken köhnemiş bir zihniyetin ürünüdür.

Her kadın; kimliği, emeği, düşüncesi ve yaşam öyküsüyle başlı başına bir bireydir. Hiç bir kadın, bir başkasına yöneltilecek istenen eleştirinin aracı haline getirilemez; hiç bir kadın, aşağılayıcı ya da

küçültücü söylemlerin öznesi yapılamaz. Kadının birey olarak varlığını görmezden gelen her ifade, yalnızca bir kişiyi değil, kadınların

toplumdaki eşit konumunu hedef alan ayrımcı bir bakış açısını yeniden üretmektedir.

Toplum olarak uzun yıllardır kadınların kamusal yaşamda eşit temsilini, karar alma mekanizmalarında daha güçlü yer almasını ve her türlü ayrımcı dile karşı mücadeleyle konuşurken; seçilmiş bir kamu görevlisinin bu dili yeniden üretmesi son derece düşündürücüdür. Çünkü cinsiyetçi söylem yalnızca hedef aldığı kadını incitmez; toplumdaki tüm kadınlara, genç kızlara ve çocuklara verilen mesajı da şekillendirir. Kamusal görev üstlenen kişilerin kullandıkları dil, toplumsal kültürü dönüştürme gücüne sahiptir. Bu nedenle her söz, yalnızca bireysel bir tercih değil, aynı zamanda kamusal bir sorumluluktur.

Siyasetin dili; hakaret, küçümseme ve cinsiyetçilik üzerine değil; bilgiye, nezakete ve demokratik



tartışma kültürüne dayanmalıdır. Farklı düşünceler elbette ifade edilebilir; ancak hiçbir siyasi görüş, kadınları aşağılayan bir üslubu

meşrulaştıramaz.

Cumhuriyetimizin kuruluş sürecinde görev almış devlet insanları ve onların aileleri hakkında kullanılan ifadelerde de aynı sorumluluk bilinci gözetilmelidir. Tarihsel olaylar ve siyasal değerlendirmeler elbette tartışılabilir. Ancak bunu yaparken kişileri aşağılayan, hakaret içeren ve toplumsal saygıyı zedeleyen bir dil benimsenmesi kabul edilemez. Cumhuriyetimizin ikinci Cumhurbaşkanı İsmet İnönü'ye yönelik hakaret içeren ifadeler de bu açıdan demokratik siyaset kültürüne ve ortak tarih bilincimize zarar vermektedir.

Bursa Akademik Odalar Birliği olarak; kadını değersizleştiren, onu bir erkeğin kimliği üzerinden tanımlayan ve siyasi söylemlerin nesnesi hâline getiren her türlü cinsiyetçi yaklaşımı; kişilik haklarını, toplumsal saygıyı

ve demokratik değerleri zedeleyen her türlü hakaret dilini reddediyoruz.

Demokratik toplumlarda fikirler tartışılır; insanlar aşağılanmaz. Kadınların birey olarak varlığının koşulsuz biçimde kabul edildiği, toplumsal cinsiyet eşitliğinin benimsendiği ve kamusal dilin toplumu ayrıştırmak yerine ortak değerler etrafında buluşturduğu bir siyaset kültürünün güçlenmesi, hepimizin ortak sorumluluğudur.

Kamuoyuna saygıyla duyururuz.

**Bursa Akademik Odalar Birliği (BAOB)**

**Bursa Barosu**

**Bursa Diş Hekimleri Odası**

**Bursa Eczacı Odası**

**Bursa Tabip Odası**

**Bursa Veteriner Hekimler Odası**

**TMMOB Çevre Mühendisleri Odası Bursa Şubesi**

**TMMOB Jeofizik Mühendisleri Odası Bursa Şubesi**

**TMMOB Kimya Mühendisleri Odası Bursa Şubesi**

**TMMOB Makine Mühendisleri Odası Bursa Şubesi**

**TMMOB Mimarlar Odası Bursa Şubesi**

**TMMOB Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi**

**TMMOB Tekstil Mühendisleri Odası Bursa Şubesi**



## FARAZİ DAVA VE DURUŞMA ÇALIŞMALARI TAMAMLANDI

Bursa Adalet Sarayı'nda gerçekleştirilen final duruşmalarında ceza heyeti Av. Tayfun Gündoğdu, Av. Murat Özdemir ve Av. Ömer Gül; hukuk heyeti ise Av. Ülkü Şimşek, Av. Sedat Gökdemir ve Av. Nezaket Altun'dan oluştu. Her iki alanda toplam 32 grupta yer alan stajyer avukatlar, daha önceden belirlenen

dava konularında müvekkillerini en iyi şekilde savunmaya çalıştılar.

Duruşma çalışmalarını Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, Staj Yürütme Kurulu Başkanı Av. Gonca Gülçin ve kurul üyelerinden Av. Vidadi Bektaş Demirci yakından takip etti.







# Staj değerlendirilmesi yapıldı

Bursa Barosu Staj Eğitim Merkezi, 2025-2026 dönemi eğitim programını tamamladı ve eğitmenlerle değerlendirme toplantısı yapıldı. Toplantıda Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, tüm eğitmenlere teşekkür belgesi verdi.



# Temmuz ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız



Muslihiddin Fazıl Yaşar



Mummed Akif Turan



Yağizfe Öke



Ceylan Köseadağ



Buse Akkurt



Blge Kaan Açıcı



Elem Kamber



Nuray Kurt



Ezgi Tokyürek



Ayşe Pelinsu Kaçtı



Meike Gökalep



Şeyma Nur Ekmekçi

