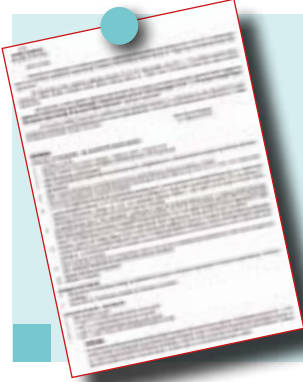




BURSA BAROSU



İçişleri Bakanlığı'nın 16.05.2021 tarihli Kademeli Normalleşme Tedbirleri Genelgesi gereği Bursa Barosu Genel Kurulu **3 Temmuz 2021** tarihinde, Baro Başkanı ve Organ Seçimleri **4 Temmuz 2021** tarihinde yapılmak üzere ertelenmiştir.



Kirazlıyayla



Bursa Barosu'ndan iki imam hakkında suç duyurusu

Sayfa 2'de

İki noter, avukat olmayan kişiye avukatlık yetkileriyle vekaletname düzenledi

Bursa Barosu Noterler Birliği'ne dava açtı

Sayfa 13'de

"Özel hayata müdahale genelgesi"ne dava açtık

Sayfa 14'de

Peker videoları ve yanıtlarda adı geçenler hakkında suç duyurusu

Sayfa 22'de



İkizdere



İki imam hakkında suç duyurusu

Bursa Barosu, imam Mustafa Demirkıran hakkında "Atatürk'ün hatırasına hakaret, halkı kin ve düşmanlığa tahrik, kişinin hatırasına hakaret, görevi kötüye kullanma, din hizmetlerini kötüye kullanma"; Düzcce Akçakoca Müftüsü Şaban Soytekinoğlu hakkında da "Halkı kin ve düşmanlığa tahrik, görevi kötüye kullanma, din hizmetlerini kötüye kullanma, ayrımcılık ve nefret" suçlamalarıyla ayrı ayrı suç duyurusunda bulundu.

28 Mayıs 2021 tarihinde Ayasofya'da gerçekleşen "Örgün Eğitimle Birlikte Hafızlık Projesi" programında konuşan imam Mustafa Demirkıran konuşmasında "Bu ve bu gibi mabedler, mabed olarak kalması için inşa edilmiştir. Öyle bir zaman geldi ki bir asır gibi bir zaman içinde ezan ve namaz yasaklandı ve müze haline çevrildi. Bunlardan daha zalim ve kafir kim olabilir... Yarabbi bir daha bu zihniyetin bu ümmetin başına gelmesini mukadder buyurma..." demişti.

Bursa Barosu'nun suç duyurusunda "Sözlerin Ayasofya Camii'ndeki bir program sırasında Ayasofya Camii'nin müzeye çevrilmesi ile ilgili söylendiği tartışmasızdır. Bu suretle,

açıkça Ayasofya Camii'nin müze olarak kullanılması ile ilgili kararı veren şahıslara, 'zalim ve kafir' denilmiştir. Ayasofya, Mustafa Kemal Atatürk'ün de imzasının bulunduğu 1934 tarihli Bakanlar Kurulu kararıyla müzeye dönüştürülmüştür. Bilinmektedir ki Mustafa Kemal Atatürk, ilgili tarihte Cumhurbaşkanı'dır. Ayasofya Camii'nin müzeye dönüştürülmesi kararı da Cumhurbaşkanı Mustafa Kemal Atatürk'ün talimatı ile verilmiştir. Ayasofya Camii'nin müzeye çevrilmesi ile ilgili sözleri ile şüphelinin kimi hedef aldığı tartışmasız şekilde ortadadır. Ancak şüphelinin, irticai kesimleri oldukça memnun eden ve nereden ise yüzyıllık hesaplaşma konusu yapılan bu mesele ile ilgili sözlerinin arkasında durabileceği kanaatinde değiliz. Şüphelinin Atatürk'ü hedef almadığını savunması, güçlü bir ihtimaldir. Ancak, Ayasofya Camii'nde "bu ve bu gibi mabedler" ifadesi kullanılarak, çok açık bir şekilde Atatürk hedef alınmıştır. Temennimiz ülkenin kurucusuna karşı bu ifadeleri kullanan bu tip kişilerin, devlet düzeni ve devlet aklıyla alay edebilecek muhtemel bu tip savunmalarına itibar edilmemesidir. Şüphelinin sözleri, Cumhurbaşkanı'nın

katıldığı bir törende ve sembolik değeri herkesçe bilinen Ayasofya Camii'nde söylemesi tesadüfi değildir. Toplumda infial oluşmuştur. En zalim, en kafir, bir daha asla yönetime gelmesin denilen kişi ülkenin kurucu lideri ve kahramanıdır. Söylenen sözler, halkın neredeyse tamamını derinden etkilemiştir" denildi. Akçakoca Müftüsü Şaban Soytekinoğlu da, cuma vaazında "Yüzde 90'ı Selanik göçmeni ve sabetayist. Ne demek sabetayist? Müslümanlığa girmiş gözükten Yahudiler. Aslında Müslüman değil. Onun için bunlar dünyanın neresinde olursa olsun, şu an ses çıkarmadıklarına bakmayın, hatta şunu da söyleyeyim İstanbul'da Gezi olaylarında otellerinde insanları barındıran kimdi? Gene Yahudilerdi. Şu an bir şirketin bir takımın da başkanı, dolayısı ile bunlar gücü kuvveti eline geçirdiğinde seni de aynısını yaparlar" demişti.

Bursa Barosu, Soytekinoğlu hakkındaki suç duyurusu dilekçesinde ise şöyle denildi: "Birçok din görevlisinin, sistematik şekilde siyasete bulaşmaları ve bulundukları din görevinin vermiş olduğu gücü ve yetkiyi kötüye kullanarak, halk arasındaki

huzur ve sükunu bozmaya çalıştıkları yönünde çok ciddi emareler ortaya çıkmaya başlamıştır. İmamların vaaza, kılıç ile çıktıkları görülmeye başlanmış, Mustafa Kemal Atatürk'e alenen vaaz sırasında hakaret etmeleri olağan hale gelmeye başlamıştır. Bu çok tehlikeli ve sakıncalıdır. Bu tip olaylarda yargısal mekanizmaların resen görevlerini yerine getirmeleri gerekir. İmam hatiplik mesleği, başka dinlerin, siyasi fikirlerin aşağılanma kurumları değil, camiler de farklı dinlerin ve siyasi fikirlerin aşağılanma ve eleştirilme yeri değil, tam aksine herkesin huzur ve dayanışma bulmak amacı ile başvuracağı yerler olmalıdır. %90'ı Selanik göçmeni ve Sabetayist ifadesi ile Selanik göçmeni olan ulu önder Mustafa Kemal Atatürk'ün hedef alınmak istendiği yönünde şüphelinin de açılacak soruşturma ile açıklığa kavuşturulması gerekir."

Bursa Barosu, halkı kin ve düşmanlığa tahrik, görevi kötüye kullanma, din hizmetlerini kötüye kullanma ve ayrımcılık ve nefret suçları yönünden ve Cumhuriyet savcılığınca resen göz önüne alınacak nedenlerle tahkikat yapılarak şüpheli hakkında kamu davası açılmasını talep etti.

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'e yönelik hakaretlere hemen her gün yeni birisinin eklenmesi, üstelik bu hakaretlerin devlet memuru statüsündeki imam-hatipler tarafından yapılması düşündürücüdür. Düzce Akçakoca İlçe Müftüsü Şaban Soytekinoğlu'nun, cuma vaazında Filistin olayları üzerinden Yahudiliğe değinirken Selanik göçmenlerine yönelik "Yüzde 90'ı Sabetayist. Ne demek Sabetayist? Müslümanlığa girmiş gözükten Yahudiler. Aslında Müslüman değil. İstanbul'da Gezi olaylarında otellerinde insanları barındıran kimdi? Gene Yahudiler idi" dediğini öğrendik. Üsküdar Yıldırım Beyazıt Camii eski İmam Hatibi Mustafa Demirkan'ın da, AKP Genel Başkanı ve Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın da katıldığı "Örgün Eğitimle Birlikte Hafızlık Projesi"ni tamamlayan 136 öğrencinin töreninde söyledikleri ise tam anlamıyla provokasyondur.

Ayasofya'daki programda Demirkan'ın "Bu ve bu gibi mabedler, mabed olarak kalması için inşa edilmiştir. Öyle bir zaman geldi ki bir asır gibi bir zaman içinde ezan ve namaz yasaklandı ve müze haline çevrildi. Bunlardan daha zalim ve kafir kim olabilir... Yarabbi bir daha bu zihniyetin bu milletin başına gelmesini mukadder buyurma..." demesi, Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Mustafa Kemal Atatürk'e "zalim ve kafir" demekti. Bursa Barosu, Cumhuriyetimizin kurucusu Ulu Önder Mustafa Kemal Atatürk'e lanet okuyan ve hakaret eden, halkı kin ve düşmanlığa sevk eden, din kisvesi altında toplumu kutuplaştırmaya çalışan sözde imam hatipler ve müftü hakkında gerekli yasal girişimlerde bulunacaktır. Milletimizin sokağa dökülüp kaos yaratılması için bilinçli olarak görevlendirildiğine inandığımız bu provokatörlerin hak ettiği cezayı almaları için yargı derhal ve duraksamadan harekete geçmelidir. Bu tip provokatif söylemlerde bulunan kişilere itibar kazandırılmaması için bu yönde bir siyasi iradenin de ortaya konulması zorunludur.

Kamuoyuna saygıyla duyururuz.

Bursa Barosu Başkanlığı



Atatürk'e yönelik hakaretler cezasız bırakılmamalıdır



ALTUN: ATATÜRK'ÜN EMANETİNE

SAHİP ÇIKMAK İÇİN AND İÇTİK

Bursa Barosu, Adalet Sarayı önünde 19 Mayıs Atatürk'ü Anma Gençlik ve Spor Bayramını kutladı. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'un, Adalet Sarayı'ndaki Atatürk Anıtı'na çelenk sunmasıyla başlayan törene, yönetim kurulu üyeleri ve avukatlar katıldı. Saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın okunmasından sonra meslektaşlarına hitap eden Altun, Bursa Barosu'nun milli mücadelede yaşanan zorlukları dikkate alarak Atatürk'ün emanetine sahip çıktığını ve çıkacağını söyledi. Altun şöyle konuştu: "19 Mayıs 1919 tarihi, Türk ulusunun kaderinin belirlendiği bir tarihtir.

Son ağır yenilgisini 1912-1913 yıllarındaki Balkan Savaşları'nda alan Osmanlı İmparatorluğu'nun 1. Dünya Savaşı'yla birlikte gittikçe küçülmesine, her bir yanından lime lime toprak koparılmasına, Türk insanının işgalcilerin postalları altında ezilmesine, katledilmesine elbette sessiz kalınamazdı. Ancak bunun için yürek gerekiyordu, inanç gerekiyordu. Osmanlı subayı olarak, başta Çanakkale olmak üzere pek çok cephede zafer kazanmış Mustafa Kemal'de vardı bu yürek ve bu inanç... 16 Mayıs'ta beraberindeki birkaç inançlı asker

ve mürettebatla Bandırma Vapuru ile İstanbul'dan hareket ederek 19 Mayıs 1919'da Samsun'a ayak basan Mustafa Kemal Paşa'nın amacı kurtuluş mücadelesini örgütlemektir. İşte 102 yıl önce bugün Mustafa Kemal'in Samsun'a ayak basmasıyla başladı ulusal kurtuluş mücadelesi...

Bugünün önemi Ulu Önder Atatürk'ün, Büyük Nutku'nu 19 Mayıs 1919'da Samsun'a çıkışı ile başlatmasından da anlaşılmaktadır. O gün Samsun'daki manzara hiç de parlak değildi. Şehirde İngiliz işgal kuvvetleri vardı. Pontusçular sokaklarda kol geziyordu. İzmir daha birkaç gün önce işgal edilmiş vatanın her bir köşesi işgale uğramak üzereydi. Çaresizlik içinde, çıkış yolu olarak manda ve himayecilik, hiç de Mustafa Kemal'e göre değildi. Kabul etmek mümkün değildi. Ülkü "Ya istiklal ya ölümdü!" Atatürk tam bağımsızlık konusunda en küçük ödüne bile yanaşmadı. Amaç "milletin, devletin istiklalini korumak, bağımsız olarak milletin belirli hudutlar dahilinde bütünlüğünü korumaktır." Mustafa Kemal, bu görüşlerini ilerleyen tarihlerde Amasya Genelgesi, Erzurum ve Sivas kongrelerinde defaatle dile getirmiş, kongre kararlarıyla ulusal hedef haline getirilmiştir.

Sivas Kongresi'nde "Milli sınırlar içinde bulunan vatan parçaları bir bütündür, birbirinden ayrılmaz, her türlü işgal ve müdahaleye karşı, millet birlik olarak kendisini müdafaa ve mukavemet edecektir" denilerek manda ve himayenin kabul edilemeyeceği ve milli iradeyi temsil etmek üzere Millet Meclisi'nin derhal toplanmasına karar verilmiştir. Daha sonra da TBMM'nin açılmasıyla Kurtuluş Savaşı büyük bir ivme kazanmıştır. Bu süreç göstermektedir ki Atatürk, milli bir meclisten güç ve meşruiyet olarak onun fikri ve vicdani katkısıyla, ortak akıl ve inançla Kurtuluş Savaşı'nı gerçekleştirmiştir. Bu sebeple Mustafa Kemal Atatürk 'nün 19 Mayıs 1919 tarihinde Samsun'a çıkışı Türk Milleti'nin kaderi için bir dönüm noktası ve Kurtuluş Savaşı'nın başlangıcı olmuştur. Atatürk "doğum günüm" dediği 19 Mayıs 1919 tarihinin önemi nedeniyle de 19 Mayıs'ı Türk gençliğine bayram olarak armağan etmiştir.

Bursa Barosu olarak Türkiye Cumhuriyeti'nin kurulmasında yaşanan zorlukları her zaman göz önünde tutarak ve Atatürk'ün emanetine daima sahip çıkarak, Milli Mücadele ruhuyla 19 Mayıs Atatürk'ü Anma Gençlik ve Spor Bayramımızı kutluyoruz."

Cezaevleri kütüphanesine kitap bağış kampanyası açıldı



Bursa Barosu
Başkan
Yardımcısı
Av. Metin
Öztosun,
kitap bağış
kutusuna
Nutuk bıraktı.



Adalet ve Kültür
Turizm bakanlıkları
arasında imzalanan
protokol gereği cezaevi
kütüphanelerine kitap
bağışı kampanyası
başlatıldı. Bu kapsamda
Bursa Adalet Sarayı'na
kurulan kitap bağışı
standının açılışı
Bursa Vali Yardımcısı

Mustafa Gündoğan,
Bursa Cumhuriyet
Başsavcısı Gökhan
Şen, Bursa Barosu
Başkan Yardımcısı
Metin Öztosun ve
diğer ilgililerce kurdele
kesilerek yapıldı.
Bursa Cumhuriyet
Başsavcısı Gökhan
Şen, cezaevlerinde

kütüphanelerin
olduğunu, projeye
kitap bağışlayarak
katkıda bulunmak
istediklerini aktardı. Şen,
kütüphanelerinin kitap
kapasitesini artırarak,
infaz kurumlarındaki
hükümlülerin bu
kütüphanelere ulaşım
işlah çalışmalarına

katkıda bulunmak
olduğunu söyledi. Şen,
5 bin kitap bağışında
bulunan BKM Kitabevi
sahiplerine de teşekkür
etti. Vali Yardımcısı
Mustafa Gündoğan
da herkesten, bir kitap
da olsa bağışlayarak
projeye katkı
sağlamalarını istedi.



**Bursa Barosu
İş ve Sosyal
Güvenlik Hukuku
Komisyonu'ndan
1 Mayıs raporu**

Pandemi emekçiyi vurdu!

Bursa Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu, her yıl olduğu gibi 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü öncesinde rapor yayınladı. Rapora göre, Covid-19 pandemisi nedeniyle son bir yılda en çok işçi kesimi mağdur oldu. Komisyonca yapılan açıklamada, ücretsiz izin, kod 29, artan işsizlik, sağlık emekçilerinin içinde bulunduğu durum, işçi avukatlar

ve koronavirüs kurbanı emekçilerin sayısının çokluğuna dikkat çekildi.

Komisyonun 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü açıklaması şöyle:

"İşçilerin birlik, dayanışma ve mücadele günü olan 1 Mayıs'ı bu yıl da pandemi koşullarında karşılıyoruz. Pandeminin başından bu yana toplumdaki yoksulluk, işsizlik ve gelir eşitsizliği her geçen gün daha da derinleşmiş, derinleşmektedir. İşçilerin satın alma gücü hızla düşmüş, fahiş hayat

pahalılığı karşısında işçilerin ücretleri de erimiştir.

İŞÇİ ÇIKARMA YASAĞI KOD 29 İLE DELİNDİ!

Pandemi süresince işverenlere tanınan işçileri ücretsiz izne çıkarma uygulaması sebebiyle halihazırda yaklaşık 2.5 milyon işçi, işverenin tek tarafı iradesiyle günde yalnızca 47 TL ile yaşamaya mahkum edilmiş, bu çalışmayı kabul etmeyen işçiye haklı fesih imkanı tanınmamış,

keyfi uygulamalar denetlenememiş, ağır yaptırımlara bağlanmamış, neticede ücretiz izin uygulamaları adeta bir ayrımcılık ve cezalandırma pratiğine dönüşmüştür. Yine bu süreçte işçi çıkarma yasağı, kod 29 yöntemiyle işverenlerce fiilen geçersiz kılınmış, yasaktan amaçlananın tam aksi yönünde yeni bir mağduriyet alanı daha yaratılmıştır.

Geçen 1 Mayıs'tan bu yana işsizlik her alanda yaygın şekilde artmaya devam etmiştir. Geniş

tanımlı işsiz sayısı 2020 yılında 2 milyon 950 bin kişi artarak 10 milyon 20 bine yükselmiştir. Gençler arasında geniş tanımlı işsizlik % 40'ları aşmıştır. Emekçilerin yaşadığı ekonomik sıkıntılara karşın ülkemizdeki servet sahiplerinin servetleri pandemiye rağmen son 1 yılda % 39 oranında artmıştır. Pandemi sürecinde toplumdaki gelir eşitsizliği de giderek artmıştır.

COVID-19'DAN ÖLENLERİN YÜZDE 84'Ü EMEKÇİ

Pandemide birçok işçi çalışırken hayatını kaybetmiştir. İSİG verilerine göre salgının başladığı 11 Mart 2020 tarihinden 10 Mart 2021 tarihine kadar olan 1 yıllık dönemde Covid-19 nedeniyle meydana gelen ölümlerin % 84'ünü ücretliler oluşturmaktadır. Bu dönemde salgına bağlı ölüm ise sağlık emekçileri arasında gerçekleşmiştir. Ancak sağlık emekçilerinin fedakârlıkları bu süreçte sosyal ve ekonomik olarak maalesef karşılıksız bırakılmıştır.

İşçilerin demokratik hak ve özgürlükleri de pandemi süresince geriletilmiştir. Siyasi partiler kongrelerini kapalı salonlarda yapabilirken işçilerin

meydanlarda sosyal mesafeyi gözeterek yapmak istediği her türlü dayanışma ve eylemler yasaklanmış, fiili durumlara da kollukça müdahale edilmiştir. Bu menfi durum örgütlülüğe de yansımış, birçok sendikal örgütlülük bu nedenlerle sonuçsuz kalmıştır. Bu süreçte belediye şirketlerine geçirilen işçilerin üyelikleri ve

imzaladıkları toplu iş sözleşmeleri dışında bu dönemde sendikal örgütlenme açısından ileri sayılabilecek hiçbir gelişme yaşanmamıştır.

İŞÇİ AVUKAT SAYISI DA ARTIYOR

Bu olumsuz ve yaygın tablo mesleğimiz açısından da benzer haldedir. İşçi avukat sayısı hızla artmaya

devam etmektedir. Bursa Barosu'nun, 0-5 yaş kıdemli avukatlara ücretsiz ofis tahsis edilen Barohan projesiyle Bursa'da fırsat eşitsizliği ortadan kaldırılırken, diğer kentlerde ekonomik sorunlar sebebiyle kendi bürosunu açamayan, işçi avukat olarak mesleki faaliyetini sürdüren meslektaşlarımızın gelirleri ve mesleğini gereği gibi yapabilme olanakları hızla düşmektedir. TBB tarafından çıkarılan yönetmeliğin iptalinin üzerinden yıllar geçmesine rağmen Asgari Ücret Yasası çıkarılmamakta, bu konu gündem dahi yapılmamaktadır. Zorunlu arabuluculuk-uzlaştırmacılık gibi uygulamalar da avukatlık mesleğinin faaliyet alanını giderek daha da daraltmaktadır. Pek çok meslektaşın yürüttüğü CMK müdafiliği ücretleri, dosyalara verilen emeği angaryaya dönüştürmektedir. Her yıl açıklanan düşük oranlı tarifelerin iptali ve en azından avukatlık asgari ücret tarifesine yükseltilmesi için, Bursa Barosu ve hemen hemen tüm barolar dava açmasına rağmen idari yargı maliye hazinesinden yana kararlarıyla adeta bu angaryaya zemin oluşturmaktadır.



TANIMLANMAMIŞ MESLEK: MOTOKURYELİK

Yine son bir yılda iş cinayetleri, iş yaşamındaki cinsiyet eşitsizliği, çocuk işçilik, mevsimlik işçilik, kayıt dışı istihdam sorunları da hız kesmeden devam etmiş, bu dönemde bu sorunlar karşısında hiçbir olumlu gelişme izlenememiştir. Aksine pandemi döneminde yeni kayıt dışı çalışma alanları oluşmuştur. Fiili çalışmaya bağlı kazançları dışında herhangi bir destek göremeyen kayıt dışı çalıştırılan işçiler bu süreçte çaresizliğe itilmiştir. Ülkemizde motokurye olarak tanımlanan işçilerin sayısı bu süreçte 1 milyona ulaşmıştır. Halen iş kodları bile belirlenmemiş bu işçilerin % 90'ının kayıt dışı çalıştırıldığı sendikalarca tespit edilmektedir. Bu işçilerin iş güvenliği önlemlerine aykırı ve oldukça yoğun şekilde çalıştırıldığı da hepimizin gözü önündedir. Son bir yılda çoğu 20'li yaşlarında 200 motokurye işçi çalışırken iş cinayetine kurban gitmiştir. Emek mücadelesi, aynı zamanda bir hak ve hukuk mücadelesidir. Eşit, özgür, adil bir dünya umuduyla tüm işçilerin 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü'nü kutluyoruz."

Emniyet'in ses ve görüntü yasağına karşı barolardan ayrı ayrı dava

Aralarında Bursa Barosu'nun da bulunduğu 36 baro, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdür

lüğünün, toplumsal olaylarda polislerin davranışlarına ilişkin, vatandaşlarca ses ve görüntü alınmasının engellenmesi, şartlar oluştuğunda da adli

işlem yapılması talimatı veren genelgesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle ayrı ayrı dava açtılar.

Bursa Barosu adına

Sayman Yönetim Kurulu Üyesi Av. Aslı Evke Yetkin'in Danıştay'da açtığı dava dilekçesinde, Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 27 Nisan 2021 tarihli genelgesinin, yetki, şekil, sebep, konu, maksat yönlerinden hukuka aykırı olduğuna vurgu yapıldı. Dava konusu işlemin, öncelikle yürütmesinin durdurulması ve yapılacak yargılama sonunda da iptal edilmesine karar verilmesi talep edildi.

Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 27 Nisan 2021 tarihli genelgesinde şöyle denmişti:

"Tüm vatandaşlarımız açısından özel hayatın gizliliği ve kişisel veri ihlalinin söz konusu olduğu bu tarz durumlarla genel kolluk personelimiz de sıklıkla karşılaşmaktadır. Bazen görevin yapılmasını engelleyecek boyuta ulaşan bu ihlaller, zaman zaman personellerimizin veya vatandaşlarımızın kişilik haklarına veya güvenliğine zarar verir şekilde çeşitli dijital platformlarda yayımlanmaktadır. ...personelimizin görevini ifa ederken



Altun ve Yılmaz, Dünya Basın Özgürlüğü Günü yayınında

Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. İlker Yılmaz, 3 Mayıs Dünya Basın Özgürlüğü Günü nedeniyle "Türkiye'de Basın" başlıklı yayın yapan bursamuhallif.com internet haber sitesinin Youtube ve Facebook kanallarından yaptığı canlı yayınına katıldı. bursamuhallif.com Haber Müdürü Uğur Ökdemir'in sunduğu programın ilk bölümünde Medya Ombudsmanı Faruk Bildirici ile Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Başkan Yardımcısı Yusuf Kanlı,

ikinci bölümde de Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. İlker Yılmaz ile enbursa.com Haber Müdürü Burak Demirci konuk oldu.

Programın bir bölümüne katılan Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun da, İçişleri Bakanlığı'nın toplumsal olaylarda polisin davranışlarına ilişkin ses ve görüntü alınmasıyla ilgili hukuksuz genelgesinin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Danıştay'da dava açtıklarını söyledi.

bu tür ses ve görüntü alınmasına tevessül edecek davranışlara fırsat vermemeleri, eylemin veya durumun niteliğine göre kayıt yapan kişileri engellemeleri, kanuni şartlar oluştuğunda adli işlem yapmaları gerektiği hususlarında tüm personelin bilgilendirilmesi..."

HUKUKA AYKIRI

Dava dilekçesinde, söz konusu idari işleme Anayasa'nın 20. maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "özel hayatın gizliliği" kapsamında, kişisel verilerin korunması ile ilgili olarak "Herkes kendisiyle ilgili kişisel verilerin korunmasını isteme hakkına sahiptir"; ayrıca 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun "kişilerin özel hayatının gizliliği ile bu gizliliğin görüntü veya seslerin kayda alınması suretiyle ihlal edilmesi cezai yaptırım altına alınmıştır" hükümlerinin dayanak yapıldığına dikkat çekildi.

2559 sayılı Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'nun 13. maddesinin "Polisin, kanunlara uygun olarak aldığı tedbirlere karşı gelenleri, direnenleri ve görev yapmasını engelleyenleri... eylemin veya durumun niteliğine göre; koruma altına



alır, uzaklaştırır ya da yakalar ve gerekli kanuni işlemleri yapar" hükmünü de dayanak gösteren genelgenin, Anayasaya, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, mevzuat ve ayrıca bilimsel verilere aykırı olduğu belirtildi.

Demokratik bir

hukuk devletinde yetki ile donatılmış kolluk kuvvetinin aynı zamanda şeffaf ve hesap verebilir olmasının son derece önemli olduğu vurgulanan dilekçede "Bir kamu hizmeti sunan ve bu anlamda kamu düzenini korumak ve sağlamak

maksadıyla çeşitli yetkilerle donatılmış olan ve üstelik bu yetkilerle temel hak ve özgürlüklere kolayca müdahale etme imkanı olan kolluk personelinin de denetlenebilir olması gerekir. Dava konusu idari işlemin, delil ve ispat kavramını tartışmak bir yana, özellikle kolluk eylemlerinin kendisine dönük delillendirme hakkını tümüyle ortadan kaldırmaya yöneldiği anlaşılmaktadır. Bu yönüyle genelge bütün halinde ceza adalet sisteminin yok sayılması niteliğindedir" denildi.

Genelgenin 'kanunsuz emir' niteliğinde olduğuna işaret edilerek, Anayasa'nın 137. maddesinin de "konusu suç teşkil eden emir, hiçbir surette yerine getirilmez, yerine getiren kimse sorumluluktan kurtulamaz" hükmü de hatırlatıldı.

Genelgenin iptali için Bursa'dan başka Adana, Ağrı, Aksaray, Amasya, Ankara, Antalya, Aydın, Balıkesir, Batman, Bilecik, Bingöl, Burdur, Çanakkale, Denizli, Diyarbakır, Düzce, Eskişehir, Gaziantep, İstanbul, İzmir, Kars, Kayseri, Kocaeli, Manisa, Mersin, Muğla, Muş, Ordu, Samsun, Şanlıurfa, Şırnak, Tekirdağ, Trabzon, Tunceli ve Van baroları da dava açtı.

Rize İkizdere Vadisi Cevizlik Köyü'ndeki insanlarımız!

SESİNİZİ DUYUYORUZ

Biliyoruz ki sizler; yaşam alanlarınızı, canlıları, ortak yurdumuz olan yeryüzünü korumak için 4 taşocağı projesine karşı günlerdir ayakta-sınız. Doğamızı, nefesimizi ve geleceğimizi korumakta gösterdiğiniz kararlılık için sizlere müteşekkirimiz. Ağacıyla, kuşuyla, yabaniyla, suyuyla size ait olan yaşam alanlarınızdan 16 milyon tona yakın taş almak istiyorlar. Bunun yaratacağı heyelan tehlikesine, mera ve tarım,

balık stok ve arıların beslenme alanlarının tahrip edilmesine, içme suyunuzun kirletilmesine katlanmanızı, susmanızı istiyorlar sizden de. Bilmelisiniz ki, hiçbir şirketin, hiçbir yöneticinin size rağmen buna karar verme yetkisi yok.

Yaşadığınız yerin havasına, suyuna, toprağına etki edecek her bir faaliyet hakkında bilgilendirilmek; bunlara, olumsuz etkileri nedeniyle karşı çıkmak en temel Anayasal haklarınızdan. Bizler biliyoruz ki; bütünsel

ve gerçekçi bir çevresel etki değerlendirme sürecini tam anlamıyla yürütmeden taş ocaklarının açılmasına karar verilmesi, bütünüyle hukuk dışıdır ve hiçbir biçimde meşru değildir. Biliyoruz ki; bu hukuksuzluğa dair bilgi sahibi olmak, buna karşı çıkmak, bağımsız yargıya erişmek ve etkili bir biçimde kullanabileceğiniz idari mekanizmalara sahip olmak da hakkınız. Ve devlet, bu haklarınızı kullanmanızı güvence altına almakla yükümlüdür. İdari organların İkizdereliler'in



RUZ!



bilgilenme, karşı çıkma, adaletle erişme haklarını çiğnemesi; Devletin kolluk kuvvetlerinin, maddi ve manevi varlıklarınızı koruma çabanızı biber gazı ve zor kullanıp sizleri özgürlüğünüzden yoksun bırakarak engellemesi, hukuk dışıdır ve asla kabul edilemez.

Biz bunu görüyoruz. Bu süreçte karar alan, kolluk kuvvetlerine emir veren bütün idari organ ve görevlilere, İkizdereliler'in insan olmaktan kaynaklanan haklarını ihlal

eden her bir davranışın hukuki sorumluluk doğuracağını dikkate almaları, ivedilikle hukuk alanına çekilmeleri çağrısında bulunuyoruz.

Yaşam alanlarını korumak için nöbet tutan insanlarımızla dayanışma içinde olacağımızı, hukukun işletilmesi çabalarını güçlendirmek konusunda sorumluluk duyduğumuzu paylaşıyoruz.

İMZAÇI BARO BAŞKANLARI:

Adana, Adıyaman, Ağrı, Aksaray, Amasya, Ankara, Antalya,

Ardahan, Artvin, Aydın, Balıkesir, Bartın, Batman, Bilecik, Bingöl, Bitlis, Bolu, Burdur, Bursa, Çanakkale, Denizli, Diyarbakır, Düzce, Edirne, Eskişehir, Gaziantep, Giresun, Hakkari, Hatay, Iğdır, Isparta, İstanbul, İzmir, Kahramanmaraş, Kars, Kastamonu, Kayseri, Kırıkkale, Kırklareli, Kırşehir, Kilis, Kocaeli, Konya, Malatya, Manisa, Mardin, Mersin, Muğla, Muş, Nevşehir, Ordu, Sakarya, Samsun, Sinop, Şanlıurfa, Şırnak, Tekirdağ, Trabzon, Tunceli, Uşak, Van, Yalova, Yozgat, Zonguldak

Yeni bir hukuksuz Cargill planının daha yürütmesi durduruldu



Bursa'nın Orhangazi İlçesi'nde hukuksuz bir şekilde kurulan çokuluslu Cargill firmasının imar planlarını hukuka uygun hale getirme çabası Bursa 2. İdare Mahkemesi'nce durduruldu.

Bursa Barosu Başkanlığı, Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu üyeleri Av. Ali Arabacı, Av. Erol Çiçek, DOĞADER adına Av. Cumhur Özcan, Mimarlar Odası Bursa Şubesi ve Av. Öznur Çiçek Bildik'in açtığı davada mahkeme, Orhangazi Belediyesi'nce tesisin bulunduğu alanı kapsayan ve Bursa Büyükşehir Belediyesi'nin de onayladığı 1/1000 ölçekli uygulama imar planının yürütmesinin durdurulmasına karar verildi.

Cargill tesislerinin kurulmaya başladığı 1990'lı yılların sonundan buyana onlarca plan yapılmış, Bursa Barosu

öncülüğünde sivil toplum örgütleri ve vatandaşların açtığı davalarda planların yürütmesi durdurulmuş, sonunda da iptal edilmişti. Cargill'i içine düştüğü çıkmazdan kurtarmak için özel yasalar çıkarılmış olmasına karşın, planlama ilkeleri doğrultusunda tesisin bulunduğu alanın imarının en son Bursa Büyükşehir Belediyesi'nce yapılan 1/25000 binlik İznik Gölü Nazım İmar Planı'na uyumlu hale getirilmesi için alt ölçekli plan yapılmıştı.

HER YÖNÜLE HUKUKA AYKIRI

Orhangazi Belediyesi'nce en son üretilen uygulama planına 25000'lik nazım plan dayanak gösterildi ancak bu plan için de yürütmeyi durdurma kararı bulunduğundan, mahkeme iptali istenen imar planının hukuka aykırı olduğuna hükmetti ve yürütmesini durdurdu.

Davacılar, AİHM kararı uygulanmayan mahkeme kararlarından dolayı Cargill sürecinin tümünün hukuka aykırı olduğunu belirtti. Küresel ısınma ve su kaynaklarının hızla kirlendiği günümüzde Cargill gibi stratejik yeraltı sularını tüketen bir tesise izin verilemeyeceğini savunan davacılar, yer altı su kapasitesinin aşırı kullanımı nedeniyle gölün beslenemediğini, göl seviyesinin de günden güne düştüğünü ifade ettiler. Ayrıca, Cargill mısır işleme tesisinin tarım dışı amaçla kullanımına ilişkin iznin bakanlıkça verilmesi gerekirken Bursa Valiliği'nce verilerek yetki gaspı yapıldığına da dikkat çeken davacılar, tesisin tarımsal bütünlüğü bozduğunun yargı kararlarıyla da sabit olduğunun altı çizdi.

PLANIN HUKUKİ DAYANAĞI KALMAMIŞTIR

2. İdare Mahkemesi kararında, plan hiyerarşisinin, hangi ölçekte olursa olsun tüm planların bir üst ölçeğe uygun olarak hazırlanması gerektirdiğini dikkate aldı. Dava konusu uygulama imar planına dayanak gösterilen 1/25000 ölçekli planın da "sürdürülebilirlik ilkesi, koruma-kullanma dengesinin sağlanması hedefi ve doğal alanların korunması gerekliliği kararı ile uyumsuzluk göstermesi" nedeniyle aynı mahkemece yürütmesinin durdurulduğu belirtilerek şöyle denildi: "1/25000 ölçekli Nazım İmar Planı'nın yargı kararıyla hukuka aykırı bulunarak yürütmesinin durdurulması sonucunda hukuki dayanağı kalmadığı ve bu sebeple tesis edilen dava konusu işlemde sebep unsuru yönünden ve planların kademeli birlikteliği ilkesi gereğince hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır."

İki noter, avukat olmayan kişiye avukatlık yetkileriyle vekaletname düzenledi Bursa Barosu'ndan Noterler Birliği'ne dava

Bursa Barosu, Bursa 13. Noterliği ile Orhaneli Noterliği'nin farklı tarihlerde avukat olmayan bir kişiye avukatlık yetkileri içeren iki farklı vekaletname düzenlenmesine ilişkin yaptığı itiraz üzerine Noterler Birliği Denetleme Kurulu'nca verilen "işlem yapılmasına yer olmadığı" yönündeki kararının iptali için İdare Mahkemesi'ne başvurdu.

Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'un bizzat açtığı davaya konu olan B.K.'ın iki avukatla birlikte F.A.'ı vekil tayin ettiği vekaletnamelerden biri 18 Temmuz 2019 tarihinde Bursa 13. Noterliği'nce, diğeri ise 30 Eylül 2019 tarihinde Orhaneli Noterliği'nce düzenlenmiş.

Vekaletname örnekleriyle birlikte geçtiğimiz ocak ayında Noterler Birliği'ne başvuran Bursa Barosu, avukatlık yetkilerinin başkaları tarafından kullanılmamasını hükme bağlayan Avukatlık Kanunu'nun 63. maddesini hatırlatarak, "Avukatlık Kanunu'na aykırı bir

şekilde avukatlara mahsus yetkilerin avukat olmayan kişilere verildiği tespit edilen Orhaneli Noterliği ve Bursa 13. Noterliği hakkında gerekli işlemlerin yapılmasını" talep etti.

Talebi inceleyen Noterler Birliği Denetleme Kurulu, 3 Şubat 2021 tarihinde yönetim kuruluna rapor sundu. Kurul, 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35/1 inci maddesi gereği dava takip tekeli avukatlara ait olmakla birlikte, dava ehliyeti bulunan herkesin 6100 Sayılı HMK'nın 71 ve 72. maddeleri uyarınca tevkil, teşrik ve azle dair yetki içermesi kaydıyla davanın vekil aracılığıyla açılması ve takip edilmesi hususunda vekil tayin edebileceği; vekilin bu yetkiye istinaden avukata dava vekaleti vermek suretiyle vekalet görevini ifa edebileceği görüşüyle Bursa Barosu'nun şikayetçi olduğu işlemlerde mevzuata aykırılık görmedi. Noterler Birliği Yönetim Kurulu da Denetleme

Kurulu raporu doğrultusunda karar verdi.

KİŞİ, UHDESİNDE OLMAYAN YETKİYİ BAŞKASINA NASIL VERİR?

Bursa Barosu, 9 Mart'ta aldığı kararın iptali istemiyle Ankara İdare Mahkemesi'ne başvurdu. Başvuruyu bizzat yapan Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, HMK ile verilen dava ehliyeti ile Borçlar Kanunu'ndaki temsil yetkilerinin gerçek kişiye tanınmasının, farklı hukuki sonuçlar doğurduğunu ifade etti. Tevkil etmenin, vekillik yetkisini başkasına devretmek olduğunu belirten Altun, bir kimsenin uhdesinde doğmayan bir yetkiyi başkasına tevkil, teşrik ve azletmesinin beklenemeyeceğini, bir avukata verilen yetkinin,

ancak başka bir

avukat tarafından kullanılabileceğini savundu.

Altun, "İlgili vekaletname ile Av. O.G.D., Av. İ.Y.K. ve F.A. isimli şahsa aynı yetkiler verilmiştir. Noterin bu durumda gerekir ise F.A. bakımından vekil eden B.K. adına vekil tayin etme konusunda bağımsız bir evrak tanzim etmesi gerekirken ortak bir metin ile tüm yetkileri ortak tanınması açıkça yasa ile korunan tüm menfaati zedelemiştir. En basit ifade ile F.A. isimli şahıs dava konusu vekaletnameler doğrultusunda vekil eden adına icra takibi başlattığı veyahut Yargıtay'da bir murafla dosyasına girdiğinde bu işlemler geçerli olacak mıdır? Kanunun tanımadığı bir yetkinin noter kanalı ile tanınması hukuken yok hükmünde olduğundan Noterler Birliği'nin kanuna aykırı farazi hukuki dayanağı olmayan kararının iptal edilmesi ve ilgili vekaletnameler hakkında gereğinin mahkemeniz kanalı ile yapılmasını talep ederiz" dedi.



“Özel hayata müdahale genelgesi”ne dava

Bursa Barosu, alkollü içki ve marketlerde bazı ürünlerin satışını yasaklayan kararların iptali için yargıya başvurdu.

Bursa Barosu, Covid-19 pandemisi nedeniyle 29 Nisan-19 Mayıs 2021 tarihleri arasında uygulanan karantina koşullarında alkollü içki ve marketlerde elektronik eşya, oyuncak, kırtasiye, giyim, hırdavat, züccaciye ürünlerinin satışını İçişleri Bakanlığı genelgesi doğrultusunda yasaklayan Bursa İl Hıfzısıhha Kurulu kararının iptali istemiyle dava açtı.

Bursa Barosu adına Sayman Av. Aslı Evke Yetkin tarafından İdare Mahkemesi’nde açılan davanın dilekçesinde, dava konusu kararların, hukuk devletine, yaşama hakkına, çalışma hürriyetine, özel hayatın gizliliğine saygı hakkına ve eşitlik ilkesine aykırı olduğu, bu kararın öncelikle yürütülmesinin durdurulmasına, ardından da iptaline karar verilmesi gerektiği belirtildi.

Dava konusu işlemle, kişilerin “dışarıdaki hayat”a ilişkin tercihlerine açık ve hukuksuz bir



müdahalenin söz konusu olduğu belirtilen dilekçede, özel hayatın ihlali kapsamında suç işlendiği ve açıkça hukuk devletinin yok sayıldığı ifade edildi.

KEYFİ UYGULAMA

Gerek Anayasa, gerek Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ile garanti altına alınan hakların idari bir kararla ihlal edilmesinin kabul edilemeyeceği kaydedilen dilekçede şöyle denildi:

“İnsan Hakları Evrensel Beyannamesi’nde de yer alan ‘korkudan azade yaşama özgürlüğü’ prensibi, insan hak ve özgürlüklerine saygı

gösterilmesi ve yaşam biçimlerine müdahale edilmemesi noktasında esas alınması gereken bir prensiptir. Keyfi uygulamalar veya tasarruflarla kişilerin özel hayatlarına, kişisel tercihlerine ve yaşam biçimlerine müdahale edilememelidir.

Bir hakkın kullanımına kamu otoritesinin müdahalesi ancak ulusal güvenlik, kamu emniyeti, ülkenin ekonomik refahı, dirlik ve düzenin korunması, suç işlenmesinin önlenmesi, sağlık veya ahlakın, başkalarının özgürlüklerinin korunması için demokratik bir

toplumda zorunlu ölçüde ve yasayla öngörülme koşulu ile söz konusu olabilir.

AÇIKÇA HUKUKA AYKIRI

Dava konusu işlemde yukarıda yer verilen ve yasalarda öngörülen koşullar gerçekleşmemiş, aksine kişisel tercihlere ve özel hayata doğrudan ve kanunsuz bir şekilde kısıtlama getirilmiştir.

Oysa devletin temel fonksiyonu, doğuştan sahip olunan bu insan haklarını, özüne dokunmaksızın, sadece pozitif hukuk kaynaklarıyla koruyup geliştirmektir; kanunsuz olarak kısıtlamak, hukuksuz bir şekilde ortadan kaldırmak değildir!”

Dava dilekçesinde, hukuka açıkça aykırı işlemin süreli olması nedeniyle, ileride telafisi olanaksız/zor zararlar doğuracağı, mahkeme kararının etkili olabilmesi için davalı idarenin cevabı beklenmeksizin yürütmenin durdurulması, yargılamanın duruşmalı yapılıp sonunda iptal edilmesi istendi.



KİRAZLIYAYLA'DA “YÜKSEK GERİLİM!”



Hukuksuz maden işletmesine köy içinden yüksek gerilim hattı çekildi

Lübnan sermayeli Meyra Madencilik'in hukuksuz maden zenginleştirme tesisi ve atık havuzu inşaatına yaklaşık 2 yıldır direnen Bursa'nın Yenişehir İlçesi'ne bağlı Kirazlıyayla Köyü'nde "gerilim" doruğa çıktı.

Neredeyse bir bölük jandarma tarafından korunan şirketin, tesiste kullanacağı elektriği taşıyacak yüksek gerilim hattını köy içinde yer altından geçirme çalışması sırasında köyün su, kanalizasyon şebekesi darmadağın oldu. Köylüler, bir haftadır sularının kesik olduğunu, kanalizasyonların yer yer açığa aktığını söylerken, elektrik hattı çalışmasının da kurallarına uygun yapılmadığını iddia ettiler.

Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun, Sayman Av. Aslı Evke Yetkin, Yönetim Kurulu Üyesi Av. İlker Yılmaz ile Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Eralp Atabek köye giderek, yapılan işlemin durdurulması ve iptali istemiyle açılacak davaya hazırlık için vekili oldukları Kirazlıyayla Köyü Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği



yöneticileri ile muhtarlık azaları ve köylülerle görüştüler.

Çalışmanın başladığı günden bu yana hayatlarının iyice karardığını söyleyen köylüler, yüksek gerilim elektrik hattının 80 santimetre toprak altında ve belli kurallara göre yapılması gerektiğini, oysa kabloların geçeceği boruların neredeyse yüzeye yakın olan

yerleri kamerayla görüntülediklerini ifade ettiler.

Şirketin, yüksek gerilim enerji hattını havai hat yerine yer altından geçirmesinin, maliyet hesabından kaynaklandığını öne süren köylüler, "Direk dikilecek olsa, direğin kaplayacağı alanın satın alınması gerekir. Köyde kimse yerini satmayacağı için, sıfır bedelle kamuya ait yolun altına hat

döşemek elbette işlerine geliyor" dediler.

Bu arada köylülerden Hasan Güler ve Hasan Açar, avukatları aracılığıyla Bursa Büyükşehir Belediye Başkanlığı, Uludağ Elektrik Dağıtım AŞ ile proje sorumlu ve görevlileri, Yenişehir Kaymakamlığı, Yenişehir İlçe Jandarma Komutanı ve köyde bulunan jandarmalar, Meyra Mühendislik Proje ve Madencilik San. Tic. AŞ yetkilileri ve proje sorumluları, kazı ve elektrik hattı çekme işlemini yapan tüm çalışan ve sorumlular, soruşturma aşamasında ortaya çıkacak diğer şüpheliler hakkında Yenişehir Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulundular.



İSRAİL'İ ŞİDDETLE KINIYORUZ!

Israil'in, Mescid-i Aksa'da gerçekleştirdiği bu saldırıyı kınamak, bu saldırının karşısında durmak; hukuka aykırılığın, savaş suçunun, insan hakları ihlallerinin karşısında durmak demektir.

Kudüs sorunuyla ilgili özellikle 1967'den bu yana BM'de alınan çok sayıdaki kararda; "Kudüs'ün uluslararası bir statüye sahip olduğu, İsrail'in Kudüs'ü işgalinin tanınmadığı, İsrail'in şehrin statüsünü ihlal eden bütün girişimlerinin geçersiz olduğu" sürekli olarak tekrarlanmıştır. Lakin BM tavsiye-uyarı-kınama gibi kararlarının yanında sürece yalnızca tarafları müzakereye davet ederek müdahil olmuştur. Oysaki BM'nin sürekli olarak tarafları uzlaşmaya davet etmek yerine, gerektiğinde yaptırım uygulayabilecek şekilde sürece daha etkin dâhil olması gerekmektedir. Kısacası BM'nin sadece birtakım kararlar alarak sorunun adil bir şekilde çözülmesini sağlayamadığı açıktır; yapılması gereken, bu kararların uygulanmasını mümkün kılacak adımlar

atmaktır.

İsrail bu insanlık dışı saldırısı ile taraf olduğu Birleşmiş Milletler Sözleşmesi'ni, bağlayıcı BM Güvenlik Konseyi Kararlarını, savaş bölgelerinde ve işgal altında yaşayan sivilleri korumayı taahhüt eden 1949 Cenevre Sözleşmelerini, İnsan Hakları Evrensel Beyannâmesi'ni ihlâl etmektedir.

İsrail devletinin 4 gündür Mescid-i Aksa'da sivil halka karşı saldırıda bulunması, İsrail'in bir devlet gibi değil, bir terör örgütü gibi davrandığını da gözler önüne sermektedir. İsrail, Filistin topraklarında insanlık suçu işlemektedir.

Hatta BM İnsan Hakları Yüksek Komiserliğinin ifade ettiği gibi, Kudüs'te yaşananlar insan hakları ihlallerinden öte tam anlamı ile bir savaş suçudur.

İsrail kolluk kuvvetlerinin, sivil halka karşı kullandığı orantısız güç, İsrail'in hakkı olmayan yere tecavüzü ve müdahalesi kabul edilemez.

Evrensel tüm hukuk metinlerinde güvence altına alınmış yaşam

hakkını, din ve vicdan özgürlüğünü, ibadethane dokunulmazlığını hiçe sayarak saldırıda bulunan İsrail devletini kınamak bırakın her hukukçunun her insanın boynunun borcudur.

İsrail devleti uluslararası kararlara, sözleşmelere saygı duymasını öğrenmeli, buna aykırı davranışlarının hesabını da uluslararası arenada vermelidir.

İsrail'i işgal ettiği Filistin topraklarındaki yasadışı uygulamalarını sonlandırmaya ve bölgede gerginliği ve hukuksuzluğu artıracak hareketlere son vermeye davet ediyoruz.

İsrail'in 4 gündür Filistin halkına karşı yaptığı saldırıları; uluslararası hukuka ve insan haklarına aykırılığını hep birlikte dile getirmekle İsrail devletinin hukuk ve insanlık dışı bu saldırısını aşağıda imzası bulunan baro başkanları olarak şiddetle kınıyor, BM Genel Kurulu olmak üzere uluslararası tüm kurumları, engelleyici yaptırımları derhal gündeme almaya çağırıyor, uluslararası kamuoyunu Filistin halkı için harekete geçmeye davet ediyoruz.

AÇIKLAMADA İMZASI BULUNAN BAROLAR

Adana, Adıyaman, Afyonkarahisar, Ağrı, Aksaray, Amasya, Ankara, Antalya, Ardahan, Artvin, Aydın, Balıkesir, Bartın, Batman, Bilecik, Bingöl, Bolu, Burdur, Bursa, Çanakkale, Çankırı, Çorum, Denizli, Diyarbakır, Düzce, Edirne, Elazığ, Erzincan, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, Giresun, Gümüşhane, Bayburt, Hakkari, Hatay, Iğdır, Isparta, İstanbul, İzmir, Kahramanmaraş, Karabük, Karaman, Kars, Kastamonu, Kayseri, Kırıkkale, Kırklareli, Kırşehir, Kocaeli, Konya, Kütahya, Malatya, Manisa, Mardin, Mersin, Muğla, Muş, Nevşehir, Niğde, Ordu, Osmaniye, Sakarya, Samsun, Siirt, Sinop, Sivas, Şanlıurfa, Şırnak, Tekirdağ, Tokat, Tunceli, Uşak, Van, Yalova, Yozgat, Zonguldak

78 baro başkanının ortak sesi: İstanbul Sözleşmesi'nden vazgeçmiyoruz!

Istanbul Sözleşmesi'nin kabulünün 10. Yıldönümünde ortak basın açıklaması yapan 78 baro başkanı, sözleşmeden çekilme kararının kadınları korumasız bırakacağını savunarak, kararın geri alınması için yetkilileri göreve davet etti. Baro başkanları, "İstanbul Sözleşmesi'nin yürürlükte olduğunu, İstanbul Sözleşmesi'nden vazgeçmediğimizi, hukuki mücadelemizi sürdüreceğimizi

kamuoyuyla saygılarımızla paylaşıyoruz" dedi. Açıklama ve imza atan baro başkanları şöyle: İstanbul Sözleşmesi'nin 11 Mayıs 2011 tarihinde İstanbul'da imzaya açılmasının ve Türkiye tarafından ilk imzacı olarak imzalanmasının 10. yıldönümünde, Sözleşme' den 20 Mart 2021 tarihinde Cumhurbaşkanlığı Kararıyla çekilmenin; hukuka, Anayasaya ve uluslararası sözleşmelere aykırı olduğunu bir kez daha beyan ediyoruz. Kadına karşı şiddeti,

toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin ve ayrımcılığın bir sonucu olarak gören; kadına yönelik şiddeti insan hakkı ihlali olarak kabul eden İstanbul Sözleşmesi'nin tüm hükümleriyle etkin uygulanması taleplerimizi yükselttiğimiz bir dönemde, Türkiye'nin İstanbul Sözleşmesi'nden üstelik "hukuka aykırı bir şekilde" çekilmesi kabul edilemez. Devletin görevi bireylerin haklarını, hayatlarını korumak,

eşitsizliği ve ayrımcılığı ortadan kaldırarak şiddetsiz bir ortam ve yaşam hakkı sağlamaktır. Biz aşağıda imzası olan Baro Başkanları olarak; kadınları korumasız bırakacak çekilme kararının geri alınması için yetkilileri göreve davet ediyor, İstanbul Sözleşmesi'nin yürürlükte olduğunu, İstanbul Sözleşmesi'nden vazgeçmediğimizi, hukuki mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuyla saygılarımızla paylaşıyoruz.



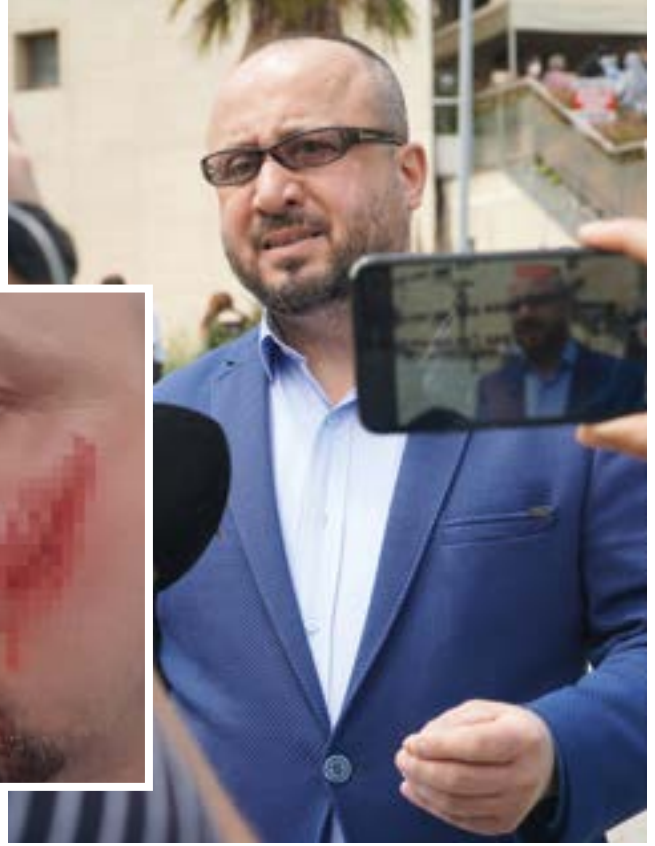
İSTANBUL SÖZLEŞMESİ YÜRÜRLÜKTEDİR!

Çok uzun yıllardır sürdürülen kadın hakları mücadelesi ve kazanımları sonucunda hazırlanan İstanbul Sözleşmesi; temel hak ve özgürlükleri güvence altına alan, kadına, çocuklara şiddeti engellemek için tedbirler alınmasını, mağdurların korunmasını, rehabilitasyonun sağlanmasını, devletlere şiddeti önleme politikaları oluşturma görevini yükleyen bir insan hakları sözleşmesidir.

11 Mayıs 2011 tarihinde devletimizce imzalanan İstanbul Sözleşmesi'nin Cumhurbaşkanı kararı ile feshedilmesi hukuka ve Anayasamıza aykırılık teşkil etmektedir. İstanbul Sözleşmesi'nden vazgeçmemiz mümkün değildir.

Bursa Barosu ve TÜBAKKOM olarak; kadına yönelik şiddeti insan hakkı ihlali ve ayrımcılık olarak kabul eden İstanbul Sözleşmesi halen yürürlükte ve tüm hükümlerinin uygulanması için var gücümüzle mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuna saygıyla sunarız.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KADIN HUKUKU KOMİSYONU



Haciz sırasında avukatın yanağını ısıran kişiye 2 yıl 6 ay, bıçakla saldıran annesine 3 yıl 1 ay hapis

Bursa'nın Orhaneli İlçesi'nde haciz işlemi sırasında Av. Cüneyt Bülent Şeker'l yanağından ısırılan ve İcra Memuru Mustafa Sekmen'e de hakaret eden saldırgan Ömer Konuk Orhaneli Asliye Ceza Mahkemesi'nce 2 yıl 6 ay, haciz işlemine elinde bıçakla direnen Sevim Konuk ise 3 yıl 1 ay 15 gün hapis cezasına çarptırıldı.

Olay, 27 Temmuz 2018 tarihinde Orhaneli'nin Göynükbelen

Mahallesi'nde meydana gelmişti. Bursa Barosu üyesi Av. Cüneyt Bülent Şeker, müvekkilinin koyun sattığı Sekmen Ailesi'nin 80 koyununu haczetmek üzere gittiklerinde dirençle karşılaşmışlar. Sanık Ömer Konuk, Avukat Şeker'in yanağını ısırırken, annesi Sevim Konuk da elinde bıçakla haczi ölmeye çalışmıştı. Bu arada, İcra Memuru Sekmen de ağır hakrete maruz kalmıştı.

Dava, Orhaneli Asliye Ceza Mahkemesi'nde görüldü. Mahkeme,

sanık Ömer Konuk'a, kamu görevlisine hakaret ve mala zarar verme suçlarından beraatine karar verdi. Ancak yargı görevi yapan kişilere yönelik "görevi yaptırmamak için direnme suçu"ndan 2 yıl hapis cezasına çarptırıldı. Mahkeme bu cezayı 1 yıl 8 aya indirdi. Ömer Konuk'a, Av. Cüneyt Bülent Şeker'e yönelik kasten yaralama suçundan da 1 yıl hapis cezası veren mahkeme, Şeker'in yüzünde iz kaldığı için cezayı bir kat artırarak 2 yıl hapse

çevirdi. Mahkeme, sonuç olarak Ömer Konuk'u 2 yıl 6 ay hapisle cezalandırdı.

Diğer sanık anne Sevim Konuk ise Av. Cüneyt Bülent Şeker ve İcra Memuru Mustafa Sekmen'e yönelik "yargı görevi yapan kişilere görevi yaptırmamak için direnme suçunu bıçakla işlediği için önce 3 yıl 9 ay hapse hükmedildi, sonuç olarak 3 yıl 1 ay 15 gün hapis cezasına çarptırıldı.

Orhaneli Asliye Ceza Mahkemesi'nin sanıklara verdiği cezayı az bulan

Av. Cüneyt Bülent Şeker, davayı Bölge Adliye Mahkemesi'ne taşıdı. Şeker dilekçesinde, sanık Ömer Konuk'un kamu görevlisine hakaret suçunun sabit olduğunu, bu konuda verilen beraat kararı ile mala zarar verme suçundan verilen beraat kararının da hatalı olduğunu, iki kararında kaldırılarak sanığın bu iki suçtan

da cezalandırılmasını istedi. Şeker ayrıca, olay sırasında ceketinin yırtıldığını, ancak bunun jandarma tarafından delil olarak teslim alınmadığını ifade etti. Av. Şeker ayrıca, hüküm kurulurken kendisinin "yargı görevi gören kişi" olarak değerlendirilmediğini ve cezanın alt sınırdan verildiğini kaydetti ve

"TCK 87/1-c'ye göre kasten yaralama fiili mağdurun yüzünde sabit ize neden olmuşsa belirlenen ceza 5 yıldan az olamaz. Bu nedenle mahkemece verilen ceza yasaya aykırı olup kaldırılması gerekmektedir. Ayrıca, Bursa 28. Asliye Ceza Mahkemesi'ndeki talimat duruşmasında, ifademi esas mahkemesinde vereceğimi beyan

etmeme rağmen mahkemece tarafıma tebligat yapılmayarak, beyanım alınmadan karar verilmesi de usul ve yasaya aykırıdır" dedi. İstinaf aşamasında duruşmalı yapılması halinde Bursa Barosu Avukat Hakları Merkezi üyeleri de meslektaşları Av. Cüneyt Bülent Şeker'in yanında yer alacak.

A vukat Cüneyt Bülent Şeker, sosyal medyada kendisine yönelik eleştirilere tepki gösterdi.

Şeker, toplumda haciz işleminden dolayı borçlu için mağdur algısı yaratıldığını, oysa alacaklı yönünden empati yapılmadığını dikkat çekti. Şeker, "Mesele haczin yapıp yapılmaması değil. Konumuz Türk toplumunda şiddetin artmasıdır. Bana yapılan saldırıyı alkışlayanlar aslında kendilerine yapılacak şiddeti alkışlamış oluyorlar" dedi.

Saldırganların hapis cezası aldığı davayla ilgili olarak basında ve sosyal medyada yer alan avukatlara yönelik eleştirilerin, görevi sırasında öldürülen



avukatların arkasından da yapıldığını vurgulayan Şeker, şöyle konuştu: "Gösterilen tepkinin haciz yapılmasına ilişkin olduğu anlaşılıyor. Ama borçlu isen elbette alacaklı hakkını isteyecek. Borçlunun kapısına avukat, polis, icra memuru gelmesin de mafya mı gelsin? Yaşadığım olay şaka değildir. Ülkemizde mafya, alacak tahsili ile güçlendi, ihalelerle

beslendi ve sonunda siyasete etki eder hale geldi. Bu devletin otoritesini sarsan, vatandaşın aleyhine bir durumdur. Günümüzde cinayetlerin büyük çoğunluğu alacak verecek sorunları nedeniyle işlenmektedir. İcra memuru ve avukat çoğunlukla tarafları yumuşatır ve orta noktada buluşmaya ikna eder. Haczin kalkması veya alacak

tahsilinin ertelenmesi de ekonomik sorunları artırır, piyasayı bozar. Olayın daha vahim yanı ise saldırının aslında avukata ya da icra memuruna değil doğrudan hukuk düzenine, yargıya, devlet otoritesine yönelik olmasıdır. O yüzden avukatlara yönelik saldırıların hakim ya da savcılara yapılmış gibi değerlendirilmesi gerekmektedir."

Çin'in, Doğu Türkistan'da Uygur Türkleri'ne yönelik insanlık suçları cezasız kalmamalı!

Cin'in kuzeybatısındaki Sincan Uygur Özerk Bölgesi'nde kamplarda tutulan Uygur Türkleri'nin

işkence, zorla çalıştırma ve cinsel taciz olayları ile karşılaştıklarına dair iddialar bulunmaktadır. Uygur Türkleri'nin kamplara kapatılması sebebi olarak, Çin Halk Cumhuriyeti tarafından yasaklanan "aşırılık" fiillerinin işlenmesi gösterilmektedir ki bunların, namaz kılmak, oruç tutmak gibi dini ibadet, dini ve milli kültürlerine dair yazı ve basılı eser bulundurmamak, farklı ülkelere gitmek, Çin dışında yaşayan insanlarla iletişim kurmak olduğu bildirilmektedir.

Suçlama konusu fiiller temel insan hakları arasında sayılmasına karşın, herhangi bir toplumun sırf bir dine ya da milliyete mensup olduğu için toplama kamplarına atılarak, işkence uygulandığı iddiaları kabul edilebilecek, görmezden gelenebilecek iddialar değildir.

Çin, Uygur Türkleri'nin başına gelenleri gündeme getiren, dünyadaki her devlete ve şahsa karşı vahşi, saldırgan tavır içine girmektedir. Uygur Türkleri'nin acılarını ağzına alan devletlere Çin tarafından yaptırımlar uygulanmakta, şahısların ise Çin'e girişleri yasaklanmakta, ticari faaliyetleri sona erdirilmekte, adeta "Çin halkı düşmanı" ilan edilmektedir. Şahıslara ve ülkelere derhal yaptırım uygulayan Çin, her nedense ilgili kampları uluslararası heyetlerin incelemesine



kesinlikle açmamaktadır. Çin konuyu öylesine ileri bir duruma getirmiştir ki, ülkemiz de dahil birçok ülkeyi, dünyayı etkisi altına alan Covid-19 ile ilgili tedbirlere yardım etmemekle ve aşı tedarik etmemekle tehdit etmektedir. Ne yazık ki iktidarların bu tavra karşı adeta boyun eğdikleri görülmektedir.

Uzun yıllar toplama kampı iddialarını reddeden Çin, teknolojik olanaklar ve bir şekilde sağ olarak kurtulabilen şahısların tanıklıkları sonucunda toplama kampı iddialarını kabul etmek zorunda kalmış ve bunları da "meslek edindirme kursu", "terörle mücadele amaçlı yeniden eğitim kampı" gibi isimlerle adlandırmaya çalışmıştır. Bu, ekonomik, siyasi ve askeri gücüne güvenerek, her istediği ihlali yapabileceğine inanan emperyalist bir ülke tavrıdır. Bu kamplar insanlığa karşı suç kamplarıdır. Kamplara alınanların büyük bir kısmından bir daha haber alınamamaktadır. Yaşananlar, George Orwell'in

1984 isimli romanındaki "Sevgi Bakanlığı" uygulamalarını andırmaktadır. Ancak dünya, aynı bu romandaki şekli ile sanki fiilen paylaşılmış gibi, gerçek insanların, gerçek gözyaşları ve dramına gözler kapanmıştır. Basit kınamalar dışında konu ile ilgili hiçbir somut adım atılmamaktadır. Çin Halk Cumhuriyeti Uygur Türkleri'nden gelen bir saldırı, bir tehdit ya da savaş durumu ile karşı karşıya değildir. Bu tip bir durumda dahi Çin'in söz konusu uygulamaları savaş suçu oluşturacakken, tamamen keyfi ve acımasız uygulamalarının, uluslararası hukukun hiçbir yaptırımı ile karşılaşmaması kabul edilemez. Dünyanın geleceği için, devletlerin iki yüzlü ve çelişkili davranmayı sona erdirmesi gerekir.

Bursa Barosu olarak, işkence gören, kamplara kapatılan, kültürel değerlerinden mahrum bırakılan Uygur Türkleri'nin yanında olduğumuzu saygıyla duyururuz.

Bursa Barosu Başkanlığı

Peker videoları ve yanıtlarda adı geçenler hakkında suç duyurusu

Bursa Barosu, organize suç örgütü lideri Sedat Peker'in youtube kanalı ve twitter hesaplarında yaptığı yayınlar ve bu yayınlara karşı muhatapların verdiği yanıtlarda adı geçenler ve diğer tüm ilgililer hakkında suç duyurusunda bulundu. Bursa Barosu Başkanlığı'nca yapılan suç duyurusunda, söz konusu kişilerin üzerlerine atılı suçlardan soruşturma yapılması istendi.

Organize suç örgütü lideri Sedat Peker, İçişleri Bakanı Süleyman Soylu, İçişleri önceki bakanlarından Mehmet Ağar, halen Adalet ve Kalkınma Partisi Milletvekili Tolga Ağar, eski başbakan Binali Yıldırım'ın oğlu Erkam Yıldırım, eski asker Korkut Eken, gazeteciler Hadi Özışık, Süleyman Özışık, İçişleri Bakanı Soylu'nun akrabası Sadık Soylu, Sedat Peker'in kardeşi Atilla Peker, Reşat Fazlıoğlu ile Peker'in video ve twitter paylaşımlarında adı geçen ve soruşturma sırasında tespit edilecek tüm kişileri kapsayan suç

duyurusu dilekçesinde şöyle denildi: "Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının ve Ceza Muhakemesi Kanununun Cumhuriyet Savcılarına verdiği ve yüklediği görev sebebiyle aynı zamanda lekelenmeme hakkının ve aklanma hakkının da derhal sağlanması için soruşturmanın ivedilikle ve etkin şekilde yapılmasını; yapılacak etkin soruşturma sonucunda CMK170/2 gereği yeterli şüphe bulunması halinde kamu davası açılmasını talep ederiz."

OLDUKÇA VAHİM VE CİDDİ İDDİALAR

Dilekçede, suç örgütü lideri Peker'in yayınladığı videoların internet linkleri ile videoların hangi dakika ve saniyesinde suç iddiasında bulunduğu tek tek sıralandı ve şöyle devam edildi:

"Tüm bu söz konusu videolar, paylaşımlar, röportajlar ve haberlerde; devletin eski ve yeni yöneticilerinin makamlarının getirdiği koruma ile illegal yapılarla birlikte hareket ettikleri ve

birçok suç işledikleri iddia edilmektedir. İleri sürülen iddialar yer, zaman, kişi bağlantıları kurularak ileri sürülmekte, Türkiye Cumhuriyeti savcılarının derhal ve ivedilikle soruşturma yapmasını gerektirecek düzeyde oldukça vahim ve ciddi iddialardır.

AYRINTILI BİR ARAŞTIRMA ŞART

Söz konusu videolar ve paylaşımlarda uluslararası suç şebekeleriyle bağlantısı olan devlet görevlileri ve yakınlarının varlığına işaret edilmektedir.

Söz konusu videolar ve paylaşımlarda yer alan hususların bir kısmı bizzat şüpheli Sedat Peker'in beyanına göre ya kendisi tarafından bizzat gerçekleştirilen ya da örgüt içerisindeki konumu ve ilişkileri sebebiyle bildiğini ileri sürdüğü hususlardır. Yani anlatımlarına göre Sedat Peker tarif ettiği örgütün üyesi olarak eylemlerde ya doğrudan fail, azmettiren ya da tanık konumundadır. Bu nedenle de beyanlarda geçen hususların ayrıntılı bir araştırmaya tabi tutulması şarttır.

Tüm bu ciddi ve vahim iddialar Türk Milleti adına vazife yapan yargının soruşturma makamı olan sayın Cumhuriyet Başsavcılığınca ivedilikle araştırılmalı, beyanlarda ismi geçen kişilerin aralarındaki irtibatı ortaya çıkaracak biçimde iletişimin tespiti işlemleri yapılmalı, uçuş kayıtları, gittikleri ülkelerdeki faaliyetleri incelenmeli söz konusu iddialar ile örtüşüp örtüşmediği ortaya çıkarılmalıdır."

BURSA BAROSU

İmtiyaz Sahibi
Bursa Barosu Başkanı
Av. Gürkan ALTUN

Sorumlu Yazışlıeri Müdürü
Bursa Barosu Başkan Yrd.
Av. Metin ÖZTOSUN

Editör-Sayfa Tasarım
İhsan BÖLÜK

Yerel Süreli Yayın

Ayda bir yayınlanır
Baskı: Dizgi Ofset,
Fevziçakmak Mahallesi,
Dizgi Cad. No:6 Karatay - Konya
Tel: (332) 342-07-42

Yönetim Yeri

Bursa Barosu Başkanlığı,
Kıbrıs Şehitleri Cad. Adalet Sarayı
G-Blok Kat 1 Osmangazi - Bursa
Tel: (224) 2721194
Faks: (224) 2516249

TÜRKİYE CUMHURİYETİ SAVCILARININ BAĞIMSIZLIĞINA KARŞI ANAYASAYA AYKIRI YASA TEKLİFİ HAKKINDA KAMUOYUNU BİLGİLENDİRME AÇIKLAMASI

25.05.2021 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sunulan kanun teklifinde, 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 18 ve 40. maddelerine "Cumhuriyet Başsavcısı, Cumhuriyet Savcılarının soruşturmayı sonlandıran kararları arasında oluşabilecek farklılıkların giderilmesi ile bu kararların kanuna uygunluğunun denetlenmesi hususunda görevli ve yetkilidir" şeklinde ek fıkra eklenmesinin yer aldığı görülmüştür.

ZORUNLULUK DOĞDU

Anayasaya aykırı ve Türkiye Cumhuriyeti savcılarının suçları ve suçluları soruşturma yetkilerinin tamamen kontrol altına alınması ve yürütmenin istemediği soruşturmaların yapılmaması sonucunu doğurabilecek ve Türkiye Cumhuriyeti savcılarını bağımsız



yargı yetkisini kullanabilen "Cumhuriyetin savcısı" olmaktan çıkarıp tamamen yürütmenin vesayeti ve denetime sokabilecek bu tehlikeli değişiklik için; TBMM'ni ve Türkiye Cumhuriyeti'nin tüm vatandaşlarını uyarmak, "hukukun üstünlüğünü" koruma görevi bulunan kurumumuz için tarihi bir zorunluluk olmuştur.

ANAYASAL DAYANAKLAR

değiştirilmesi teklif dahi edilemeyecek" olan bu hükümlerin, hukuk devleti ilkesinin işlerliği ve korunması için de Anayasamızın 9. maddesinde "Yargı yetkisi, Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılır" denilerek, yetki sahibinin Türk Milleti olduğu ve yargı yetkisini kullanacak olanın da bağımsız mahkemeler olduğunu hiçbir şüpheye yer bırakmayacak şekilde belirtmiştir.

Anayasamızın 2. maddesine göre "Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, milli dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletidir."

Anayasanın 4. maddesine göre "Değiştirilemez ve

Anayasamızın 11. maddesinde "Anayasa hükümleri, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kuruluş ve kişileri bağlayan temel hukuk kurallarıdır" denilerek Anayasanın tüm yasama, yürütme ve yargı kurumlarını bağlayan ve uyulması zorunlu en üst hukuk normu olduğu ifade edilmiştir.

Anayasamızın 36. maddesinde ise

"Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir. Hiçbir mahkeme, görev ve yetkisi içindeki davaya bakmaktan kaçınmaz" hükmü ile adil yargılanma hakkı ile mahkemelerin ve dolayısıyla yargılama süreçlerini hazırlayan savcılarının da yargılama faaliyeti için yasaların yüklediği görevleri yerine getirmekten kaçınmayacağı belirtilmiştir.

HAKİMLERE EMİR VE TALİMAT VERİLEMEZ

Anayasamızın 138. maddesinde "Hakimler, görevlerinde bağımsızdırlar; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanı kanaatlerine göre hüküm verirler. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz. Görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamaz, görüşme yapılamaz veya herhangi bir beyanda bulunulamaz. Yasama

ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır" denilerek yargı organlarının bağımsız olduğu emir ve talimat alamayacakları yargı organlarına tavsiye ve telkinde bulunamayacağı ve yürütme organının yargı kararlarına uyma zorunluluğu bir kere daha teminat altına alınmıştır.

HUKUKİ DENETİMİN KOŞULLARI

Anayasamızın 142. maddesinde "Mahkemelerin kuruluşu, görev ve yetkileri, işleyişi ve yargılama usulleri kanunla düzenlenir" denilerek bu konuda Anayasaya aykırı olmayan yasa yapma yetkisini de TBMM'ne vermiştir.

Bu sebeple yargılama usulleri ile

yasaları çıkarılmıştır. Ceza yargılamasındaki usulleri ve yetkileri belirlemek için de 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu yürürlüğe konulmuştur. Bu kanunun 1. maddesinde "Bu kanun, ceza muhakemesinin nasıl yapılacağı hususundaki kurallar ile bu süreçte katılan kişilerin hak, yetki ve yükümlülüklerini düzenler" denilerek ceza muhakemesinde görev alacak soruşturma ve kovuşturma makamlarının görev ve yetkilerinin bu kanunla düzenlendiği ve kanunun amacının "yargılama faaliyetinin" hangi usulde yapılacağının belirlenmesi, soruşturma ve kovuşturma makamlarının bu yargılama faaliyeti içindeki görev ve yetkilerinin ne olduğunu düzenlemek olduğu

belirtilmiş ve kanunun diğer maddelerinde de Cumhuriyet savcılığı ile mahkemelerin kararlarının "hukuki denetiminin" nasıl yapılacağı ve kararlar arasındaki farklılıkların da nasıl giderileceği belirtilmiştir.

SADECE İDARİ YÖN

Değiştirilmek istenen 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 1. maddesi "Bu kanun, adli yargı ilk derece mahkemeleri ile bölge adliye mahkemelerinin kuruluş, görev ve yetkilerini düzenler" şeklindedir. Kanunun bütünü de Anayasamızda kuvvetler ayrılığı prensibine göre belirtilen "bağımsız ve tarafsız yargılama faaliyetlerinin" sağlanması için bu kanuna göre kurulacak mahkemelerin "idari yönden" görev ve yetkilerini düzenlendiği görülmektedir.

Anayasanın yargı yetkisini düzenleyen hükümleri ile yukarıda bahsettiğimiz yasaların amaçları ve tüm hükümleri birlikte değerlendirildiğinde yürütme yetkisini kullanan hiçbir makama yargılama yetkisi verilmediği görülmektedir.



ilgili
usul

KUVVETLER AYRILIĞI

Yargı kararlarının denetiminin ve işleyişinin nasıl olacağı Anayasamızda belirtilmiş ve üst yargının organları olarak da Yargıtay, Danıştay ve Anayasa Mahkemesi sayılmıştır. Bu denetim makamları arasında ne yasama ne de yürütme makamları sayılmıştır. Bu da zaten Anayasamızın başlangıcı ile 7, 8, 9 maddelerinde belirtilen "kuvvetler ayrılığı" prensibinin zorunluluğudur.

Hal böyle iken yargı yetkisini kullanacak olan mahkemelerin "idari olarak" kurulmasının ve yönetilmesi için yürürlüğe konulmuş olan 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun'un 18. ve 40. maddelerine "Cumhuriyet Başsavcısı, Cumhuriyet Savcılarının soruşturmayı sonlandıran kararları arasında oluşabilecek farklılıkların giderilmesi ile bu kararların kanuna uygunluğunun denetlenmesi hususunda görevli ve yetkilidir" cümlesinin eklenmesi, yukarıda belirtilen tüm anayasal ve yasal düzenlemelere aykırılık yaratarak yürütme önerisiyle HSK tarafından atanan ve ceza yargılamaları

ve soruşturmaların yapılması için idari görevli Cumhuriyet Başsavcılarına adliyede soruşturma yapan Cumhuriyet savcılarının soruşturmalarına müdahale yetkisinin

yönelik bir yetki değildir. Her hal ve şartta, soruşturmalara ait olayın hukuki nitelendirilmesi Cumhuriyet savcısına aittir. Yargılama usulünü, yetki ve görevlerini düzenleyen Ceza



verilmek istendiği görülmektedir.

MAHKEME DENETLEYEBİLİR

5235 sayılı kanunun Cumhuriyet başsavcısının görevlerini düzenleyen 18. maddesi; Cumhuriyet başsavcısının, başsavcı vekilleri ile savcılar ve bağlı birimler üzerinde gözetim ve denetim yetkisi bulunduğunu ifade etmektedir. Bu maddede anılan yetki sadece idari görev kapsamı ile sınırlıdır. Cumhuriyet Başsavcısının denetim yetkisi hukuki değerlendirmeye

Muhakemesi Kanunu'nun hiçbir yerinde de kaynağını Anayasadan almayan böyle bir yetki Cumhuriyet başsavcılarına verilmemiştir. Cumhuriyet savcılarının soruşturmaya yönelik iddianamelerinin denetlenmesi, iadesi mahkemelere ait olup kovuşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin Cumhuriyet savcılığı kararları için de itiraz ve denetleme makamı sulh ceza hakimlikleridir.

BAĞIMSIZ VE TARAFSIZLIK

TBMM'ye sunulan

yasal düzenleme teklifi ile Cumhuriyet başsavcılarının "Cumhuriyet Savcılarının soruşturmayı sonlandıran kararları arasında oluşabilecek farklılıkların giderilmesi ile bu kararların kanuna uygunluğunun denetimi yetkisi" adı altında Cumhuriyet savcılarının olayları bağımsız ve tarafsız olarak hukuki nitelendirme ve takdir hakkının müdahaleye açık hale getirilmek istendiği anlaşılmaktadır.

Bu sebeplerle Türkiye Cumhuriyeti savcılarının bağımsızlığını tamamen ortadan kaldırarak, Anayasaya aykırı ve Cumhuriyeti savcılarının suçları ve suçluları soruşturma yetkilerinin tamamen kontrol altına alınması ve yürütmenin istemediği soruşturmaların yapılamaması sonucunu doğurabilecek, Türkiye Cumhuriyeti savcılarını tamamen yürütmenin vesayeti ve denetimine sokabilecek bu değişiklik teklifinin yaratacağı büyük tehlikeyi ve sonucunda hukuk devletinde onarılmaz şekilde yaratabileceği tahribata Türkiye Büyük Millet Meclisi olmak üzere tüm kamuoyunun bilgisine ve dikkatine sunar, teklifin geri çekilmesini talep ederiz.

Bursa Barosu Başkanlığı



27 Mayıs 2021 tarihinde başı-

na yansıyan görüntü ve haberlerden; Van İli Gürpınar İlçesi Yurtbaşı Mahallesi'nde kurulmak istenen mermer ocağına karşı Anayasa ve AİHS'den kaynağını alan protesto haklarını kullanan yurttaşların dağıtılmasına yönelik zor kullanıldığı, yurttaşların darp edildiği, havaya yoğun derecede ateş edildiği ve gaz bombalarının kullanıldığı gözlenmiştir.

Yaşam alanlarımız ve doğamızın giderek artan biçimde yoğun tahribata maruz bırakılması, bizleri büyük bir endişeye sevk etmektedir. Doğaya ve yaşam alanlarına yönelik bilim dışı bir şekilde gerçekleştirilen rant odaklı müdahaleler,

geleceğimizi ipotek altına alarak, insan sağlığını ve tüm canlıların yaşamını büyük bir tehlikeyle karşı karşıya bırakmaktadır.

Türkiye'de çevre hakkı konusunda yaşanan süreç, Anayasa'nın 56. maddesiyle koruma altına alınan 'Herkes sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir' hükmünün fiilen ortadan kaldırıldığı bir sürece evrildiğinden, geleceğimiz açısından tehlikeli bir dönemece işaret etmektedir.

Van İli Gürpınar İlçesi Yurtbaşı Mahallesi'nde kurulmak istenen mermer ocağına karşı yöre halkının Anayasa ve AİHS'den kaynağını alan protesto haklarını

kullanmaları ise anlaşılabilir biçimde savaş alanlarını andıran bir müdahaleyle karşılık bulmuş, havaya yoğun bir şekilde ateş edilmek ve gaz bombaları atılmak suretiyle ortaya çıkan tablo, yoğun hak ihlalleri yaşanmasına neden olmuştur. Üzerlerinde "son kullanım tarihinden sonra kullanılması tehlikelidir" ibaresi olmasına rağmen kullanılan gaz bombalarının son kullanma tarihlerinin geçmiş olması da evrensel hukuk kurallarına aykırı olarak yapılan müdahalenin amacının da tartışılmasına sebep olmaktadır.

Biz aşağıda imzası bulunan barolar; Van İli Gürpınar İlçesi Yurtbaşı Mahallesi'nde yapılmak istenen mermer ocağı projesine ve benzer biçimde yurdun dört bir

yanındaki insan sağlığına, doğaya ve tüm canlılara yönelik tehlike barındıran projelere son verilmesini, doğamıza ve yaşam alanlarımıza yönelik rant odaklı politikardan vazgeçilmesini, yurttaşların en temel haklarından biri olan protesto hakkının güvence altına alınmasını ve yöre halkının zararları giderilerek kendilerinden özür dilenmesini talep ediyoruz. Saygılarımızla.

Adana, Adıyaman, Ağrı, Amasya, Ankara, Antalya, Artvin, Aydın, Balıkesir, Bartın, Batman, Bilecik, Bingöl, Bitlis, Bolu, Burdur, Bursa, Çanakkale, Denizli, Diyarbakır, Düzce, Eskişehir, Gaziantep, Giresun, Hakkari, Hatay, Isparta, İstanbul, İzmir, Kars, Kastamonu, Kayseri, Kırıkkale, Kırklareli, Kilis, Kocaeli, Konya, Kütahya, Malatya, Manisa, Mardin, Mersin, Muğla, Muş, Ordu, Sakarya, Samsun, Siirt, Sinop, Şanlıurfa, Şırnak, Tekirdağ, Trabzon, Tunceli, Van, Yalova, Yozgat, Zonguldak baro başkanları

Hukukun üstünlüğü, her türlü vesayet ve darbenin panzehiridir!



Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, 27 Mayıs 1960'daki askeri darbenin yıldönümü nedeniyle bir mesaj yayınladı. Altun şöyle dedi: "27 Mayıs 1960'da gerçekleştirilen Türkiye Cumhuriyeti tarihinin ilk askeri darbesinin yıldönümünde, Ulu Önder Atatürk'ün "Hakimiyet kayıtsız şartsız milletindir" sözünden hareketle, demokrasiye ve kurumlarına yönelik her türlü darbeyi, üzerinde

kurulan gerek askeri gerekse sivil vesayeti kınıyoruz. Ülkemizin yaşadığı sıkıntıların, tüm kurum ve kurallarıyla demokrasiden, onu besleyen hukukun üstünlüğü ilkesinin hayat bulması ve şeffaflıkla bertaraf edilebileceğini hatırlatıyoruz. Erkler ayrılığının, hesap sorma/verme müessesesinin işlerliğinin, güven duyulan yargı sistemi ve sonucunda hukukun üstünlüğünün, her türlü vesayet ve darbenin panzehiri olduğu unutulmamalıdır."



Hakim adayı stajyer ve avukatlara kurs ücreti indirim protokolü

Bursa Barosu ile Özel İlk Başkent Kariyer Eğitim Kurumları arasında, adli ve idari yargı hakimlik sınavlarına hazırlık kursları için indirim protokolü imzalandı. Protokole göre stajını Bursa Barosu'nda yapan hakim adayı stajyer avukatlar için yüzde 20, hakim adayı avukatlar için de yüzde 10 indirim uygulanacak. Protokole, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ile Bursa Başkent Kariyer'in kurucusu Halil Kaya imza attı.

3 bin 70 hakim ve savcının yeri değişti

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesi, Adli ve İdari Yargı 2021 Yılı Ana Kararnameleri-ne ilişkin çalışmalarını 25 Mayıs 2021 tarihi itibarıyla tamamlayarak karara bağladı. Yurt genelinde 3 bin 70 hakim ve savcının yerini değiştiren karnameye göre Bursa'da görevlendirilen, Bursa'dan başka illere atanan ve Bursa içinde yerleri değiştirilen hakim ve savcılar şunlar:

ADLİ YARGI

GELENLER

Rüveyde ÇAKMAK KANER	Gaziantep BAM Üyesi	Bursa BAM Üyeliği
Suat GÖK	Gaziantep BAM Üyesi	Bursa BAM Üyeliği
Baki ÇALIŞKAN	Balıkesir Cumhuriyet Savcısı	Bursa Cumhuriyet Savcılığı
Şenay KORKMAZ	Kahramanmaraş Hâkimi	Bursa BAM Üyeliği
Muhammet GÖKER	Diyarbakır BAM Daire Başkanı	Bursa BAM Üyeliği
Dr.Muzaffer ŞAKAR	Trabzon Hâkimi	Bursa BAM Üyeliği
Mustafa DEDE	Van BAM Cumhuriyet Başsavcısı	Bursa Cumhuriyet Başsavcı Vekilliği
Enver IRMAK	Balıkesir Cumhuriyet Savcısı	Bursa BAM Üyeliği
Bülent AKSOY	Muğla Cumhuriyet Savcısı	Bursa BAM Üyeliği
Göksel ASLAN	İstanbul Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Pınar ÇİRCİ	Aydın Hâkimi	Bursa BAM Üyeliği
Evren AKBEY	Kütahya Cumhuriyet Başsavcısı	Bursa Cumhuriyet Başsavcı Vekilliği
Gülân YAZICI	Uşak Cumhuriyet Savcısı	Bursa Cumhuriyet Savcılığı
Mevlüt SARIGÜL	Sakarya BAM Üyesi	Bursa BAM Üyeliği
Tuğba YEDEKÇİ	Gaziosmanpaşa Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Ahmet YEDEKÇİ	Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı	Bursa Cumhuriyet Savcılığı
Rasim UHRAĞ	İstanbul Anadolu Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Bünyamin GÖKDEMİR	Rize Cumhuriyet Savcısı	Bursa BAM Üyeliği
Asiye Şule GÖKDEMİR	Rize Hâkimi	Bursa BAM Üyeliği
İsmail GÜLENÇ	Uşak ACM Başkanı	Bursa BAM Üyeliği
Berna YILMAZ LÜZUM	İstanbul BAM Üyesi	Bursa Hâkimliği
Ziya DEMİRTAŞ	Trabzon Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Zeynep SEVİMLİ ÖZDALMAZ	Van BAM Üyesi	Bursa BAM Üyeliği
Doğan Davut ALBAYRAK	Şanlıurfa ACM Başkanı	Bursa ACM Başkanlığı
Gökçen ERSOY	Erzurum Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Abidin MUTLU	Diyarbakır Hâkimi	Bursa BAM Üyeliği
Menderes TAŞDEMİR	Siirt Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Ertan YÜKSEL	Erzincan Hâkimi	Bursa BAM Üyeliği
Özgür CELBEK	Siverek Cumhuriyet Savcısı	Bursa Cumhuriyet Savcılığı
Tuğçe ÇETİNTAŞ	Ağrı Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Nazife AŞKIN	Birecik Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Gizem ŞAHİN TAYAR	Erzincan Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Yasemin SAKALLI ÖNDER	Bingöl Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Murat ACER	Şarköy Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Eren AKARÇAY	Ağrı Cumhuriyet Savcısı	Bursa Cumhuriyet Savcılığı
Berçem AŞKIN AKARÇAY	Ağrı Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Ramazan AYAZGÖK	Hınıs Cumhuriyet Savcısı	Bursa Cumhuriyet Savcılığı
Ceyda Nur CEYHUN USTA	Manyas Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Hüseyin USTA	Manyas Cumhuriyet Savcısı	Bursa Cumhuriyet Savcılığı
Erdem ÖNDER	Bingöl Cumhuriyet Savcısı	Bursa Cumhuriyet Savcılığı



Ayşe AYDIN TAŞDEMİR	Siirt Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Ahmet AŞKIN	Birecik Cumhuriyet Savcısı	Bursa Cumhuriyet Savcılığı
Emine Hilal CELBEK	Siverek Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Macide CELLAT AYAZGÖK	Hınıs Hâkimi	Bursa Hâkimliği
Ahmed Faruk TEMİZKOL	Bitlis Cumhuriyet Savcısı	Gemlik Cumhuriyet Savcılığı
Ebubekir KÜÇÜKKAYA	Kızıltepe Cumhuriyet Savcısı	Gemlik Cumhuriyet Savcılığı
Buse ELİTEZ	Alucra Hâkimi	Gemlik Hâkimliği
Fatma YILDIZ	Muradiye Cumhuriyet Savcısı	Gemlik Cumhuriyet Savcılığı
Cüneyt ORAK	Erciş Cumhuriyet Savcısı	İnegöl Cumhuriyet Savcılığı
Nuran ÇALIK ZIVALI	Diyarbakır Çocuk ACM Başkanı	İnegöl ACM Başkanlığı
Melike ÜNALDI	Yumurtalık Hâkimi	İnegöl Hâkimliği
Doğukan ATEŞ	Ürgüp Hâkimi	İnegöl Hâkimliği
Özdemir DEDE	Malkara Cumhuriyet Savcısı	İnegöl Cumhuriyet Savcılığı
Cansu ATALA	Kağızman Hâkimi	İnegöl Hâkimliği
Oğuzhan DOĞAN	Sarız Cumhuriyet Savcısı	İnegöl Cumhuriyet Savcılığı
Sadullah GÜMÜŞ	Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı	Karacabey Cumhuriyet Başsavcılığı
Adnan DOĞAN	Kâhta Cumhuriyet Savcısı	Karacabey Cumhuriyet Savcılığı
Okan KURTARAN	Van Cumhuriyet Savcısı	Mudanya Cumhuriyet Başsavcılığı
Tuğçenur CANLI	Nusaybin Hâkimi	Mudanya Hâkimliği
İsmail Hakkı OKULU	Mazgirt Cumhuriyet Savcısı	Mudanya Cumhuriyet Savcılığı
Gülşah ŞAHİN	Kağızman Hâkimi	Mudanya Hâkimliği
Ahmet Cemal UZ	Hazro Hâkimi	Mudanya Hâkimliği
Büşra DOĞAN	İslâhiye Hâkimi	Mustafakemalpaşa Hâkimliği
Cihangir BAŞIBÜYÜK	Elazığ Hâkimi	Orhaneli Hâkimliği

GİDENLER

Mükerrem TEKİNTÜRK	Bursa Hâkimi	Adana Hâkimliği
Yusuf Kenan ÖZTEMEK	Bursa Cumhuriyet Savcısı	Eskişehir Cumhuriyet Savcılığı
Necmi ŞAHDALAMAN	Bursa Cumhuriyet Savcısı	Kırşehir Cumhuriyet Savcılığı
Ferhat ERBAŞ	Bursa Hâkimi	İzmir Hâkimliği
Mustafa DİBA	Bursa Hâkimi	Şanlıurfa Hâkimliği
Ümit DENİZ	Bursa BAM Üyesi	Mersin Hâkimliği
Salih ŞENGÖZ	Bursa Cumhuriyet Başsavcı Vekili	Van BAM Cumhuriyet Başsavcılığı
Vildan YEŞİLYURT ÇELEBİ	Bursa Hâkimi	İzmir Hâkimliği
Ümit ŞAHİN	Bursa ACM Başkanı	İstanbul Anadolu ACM Başkanlığı
Hacer ÖZBEY ŞAHİN	Bursa Hâkimi	İstanbul Anadolu Hâkimliği
Mustafa SÜRMELİ	Bursa Cumhuriyet Savcısı	Gaziantep Cumhuriyet Savcılığı
Pembe ÖZDEMİR KOL	Bursa Hâkimi	Gaziantep BAM Üyeliği
Suphi ABİKOĞLU	Bursa BAM Üyesi	Ankara Cumhuriyet Savcılığı
Seçil ÖZDEMİR	Bursa Hâkimi	Şanlıurfa ACM Başkanlığı
Fatih KOL	Bursa Cumhuriyet Savcısı	Gaziantep Cumhuriyet Savcılığı
Mesuthan ÖZDEMİR	Bursa Cumhuriyet Savcısı	Şanlıurfa Cumhuriyet Savcılığı
Deniz VİDİNEL	Bursa Hâkimi	Ankara Hâkimliği
İbrahim AY	Bursa Cumhuriyet Savcısı	Çumra Cumhuriyet Savcılığı
Filiz KARS DAĞDEMİR	Bursa Hâkimi	Erzurum BAM Üyeliği
Atanur ALAGÖZ	Bursa Hâkimi	İstanbul Anadolu Hâkimliği
Emel YASLI	Bursa Hâkimi	Ankara Hâkimliği
Saliha YILMAZ	Bursa Hâkimi	İstanbul Hâkimliği
Mustafa ASLANOĞLU	Bursa Cumhuriyet Savcısı	Gaziantep Cumhuriyet Savcılığı
Osman KEMANECİ	Bursa Cumhuriyet Savcısı	Kilis Cumhuriyet Savcılığı
Tolga ÖZCAN	Gemlik Cumhuriyet Savcısı	İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcılığı



Melahat ERYİĞİT ÖZTÜRK	Gemlik Hâkimi	Bakırköy Hâkimliği
Zehra AYDEMİR	İnegöl Hâkimi	Ankara Hâkimliği
Sertaç AYDEMİR	İnegöl Cumhuriyet Savcısı	Ankara Cumhuriyet Savcılığı
Muhammet Sena POYRAZ	İnegöl Hâkimi	İstanbul Anadolu Hâkimliği
Halis ÇELEBİ	İnegöl Cumhuriyet Savcısı	Diyarbakır Cumhuriyet Savcılığı
Tuğay ÇAĞLAYAN	İznik Cumhuriyet Savcısı	Büyükçekmece Cumhuriyet Savcılığı
Hasan AKDENİZ	İznik Hâkimi	Oltu Hâkimliği
Recep BARDAKÇI	Karacabey Hâkimi	Mazgirt Hâkimliği
Serdar GÜNAY	Karacabey Cumhuriyet Başsavcısı	Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı
Cansu KÖKDEN	Keles Hâkimi	Tekirdağ Hâkimliği
Osman Baturay TEYMUR	Keles Cumhuriyet Savcısı	Göhlisar Cumhuriyet Savcılığı
Bülent KORKMAZ	Keles Cumhuriyet Savcısı	Adıyaman Cumhuriyet Savcılığı
Seda MERİÇELLİ	Mudanya Hâkimi	İstanbul Hâkimliği
Koray ADIGÜZEL	Mudanya Hâkimi	İstanbul Anadolu Hâkimliği
İbrahim Oğuzhan GÜVEN	Mudanya Hâkimi	Sivas Hâkimliği
Bekir SERTTAŞ	Mudanya Cumhuriyet Savcısı	İstanbul Anadolu Cumhuriyet Savcılığı
Bedri AYDOĞAN	Mustafakemalpaşa Hâkimi	Van Hâkimliği

BURSA İÇİ DEĞİŞİKLİK

Abdulhamit ERDEM	Bursa BAM Üyesi	Bursa BAM Daire Başkanlığı
Süreyya ARMUTCU	Bursa BAM Üyesi	Bursa BAM Daire Başkanlığı
Filiz ÇELİK KARANFİL	Bursa Hâkimi	Bursa BAM Üyeliği
Şehmus ERNAS	Bursa BAM Üyesi	Bursa BAM Daire Başkanlığı
Muhittin PARLAK	Bursa BAM Üyesi	Bursa BAM Daire Başkanlığı
Miyase ÖZKAN KARA	Bursa Hâkimi	Bursa BAM Üyeliği
Ufuk ERSUNGUR	Mudanya Cumhuriyet Başsavcısı	Bursa Cumhuriyet Savcılığı
Alper YÜKSEL	Bursa Hâkimi	Bursa BAM Üyeliği
Emrah KESMEZ	Bursa Hâkimi	Bursa ACM Başkanlığı
Serhat BARAN	Bursa Hâkimi	Bursa BAM Üyeliği
İsmail KASALAK	Bursa Hâkimi	Bursa Ticaret Mahkemesi Başkanlığı
Umut Yücel TOKAT	Bursa Hâkimi	Bursa BAM Üyeliği
İlhan MAHİR	Bursa Hâkimi	Bursa BAM Üyeliği

İDARİ YARGI

GELENLER

Sait ŞAHİN	İzmir BİM Üyesi	Bursa BİM Üyeliği
Barış CERMAN	İstanbul BİM Üyesi	Bursa BİM Üyeliği
Ali AKDEMİR	Denizli Vergi Mahkemesi Başkanı	Bursa BİM Daire Başkanlığı
Cihan ÖNAL	İstanbul İdare Mahkemesi Başkanı	Bursa BİM Daire Başkanlığı
İsmail Okan ÖNDER	Konya BİM Üyesi	Bursa BİM Üyeliği
Barış ÇELİK	Kocaeli Vergi Mahkemesi Başkanı	Bursa BİM Üyeliği
Bünyamin ÇİTİL	Sakarya Vergi Mahkemesi Başkanı	Bursa Vergi Mahkemesi Başkanlığı
Selçuk AYHAN	İstanbul BİM Üyesi	Bursa İdare Mahkemesi Başkanlığı
Osman ERKAN	Ankara İdare Mahkemesi Başkanı	Bursa BİM Daire Başkanlığı
Duygu ÖZERKAN	İstanbul BİM Üyesi	Bursa BİM Üyeliği
Ahmet KÜRKÇÜ	Erzurum BİM Üyesi	Bursa BİM Üyeliği
Fatma KORKMAZ AYHAN	İstanbul BİM Üyesi	Bursa BİM Üyeliği
Sündüs KURTOĞLU	İstanbul BİM Üyesi	Bursa BİM Üyeliği
Ayşe Gül YÜKSEL	Erzincan İdare Mahkemesi Üyesi	Bursa İdare Mahkemesi Üyeliği
Hasan CANDAN	Eskişehir Vergi Mahkemesi Üyesi	Bursa BİM Üyeliği
Suat KELEŞ	Kayseri Vergi Mahkemesi Başkanı	Bursa BİM Üyeliği

Rüstem YÜKSEL	Erzurum BİM Üyesi	Bursa BİM Üyeliği
Betül ÖZBAKIŞ	İstanbul BİM Üyesi	Bursa BİM Üyeliği
Mehmet ÖZDEMİR	Gaziantep BİM Üyesi	Bursa BİM Üyeliği
Ender TURUS	Ordu Vergi Mahkemesi Üyesi	Bursa Vergi Mahkemesi Üyeliği
Duygu MUTLU	Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi	Bursa Vergi Mahkemesi Üyeliği
Metin KAYIHAN	Diyarbakır İdare Mahkemesi Üyesi	Bursa İdare Mahkemesi Üyeliği
Tugay KILIÇ	Şanlıurfa İdare Mahkemesi Üyesi	Bursa İdare Mahkemesi Üyeliği
Hacı Emir KARABULUT	Diyarbakır İdare Mahkemesi Üyesi	Bursa İdare Mahkemesi Üyeliği
Burak Han İLHAN	Mardin Vergi Mahkemesi Üyesi	Bursa Vergi Mahkemesi Üyeliği
Yusuf PASLANMAZ	Batman İdare Mahkemesi Üyesi	Bursa İdare Mahkemesi Üyeliği
Nihal ŞAHİN	Uşak İdare Mahkemesi Üyesi	Bursa İdare Mahkemesi Üyeliği
Faruk ATAN	Erzurum Vergi Mahkemesi Üyesi	Bursa Vergi Mahkemesi Üyeliği
Ceren BİRSEN KILIÇ	Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyesi	Bursa Vergi Mahkemesi Üyeliği
Harun BAKŞI	Hatay Vergi Mahkemesi Üyesi	Bursa Vergi Mahkemesi Üyeliği
Ferhat BOZKURT	Adana Vergi Mahkemesi Üyesi	Bursa Vergi Mahkemesi Üyeliği
Nur Zeynep CANLI VARAN	Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi	Bursa İdare Mahkemesi Üyeliği
Kübra ARAS İLHAN	Mardin İdare Mahkemesi Üyesi	Bursa İdare Mahkemesi Üyeliği
Çağatay SAVAŞ	Van İdare Mahkemesi Üyesi	Bursa İdare Mahkemesi Üyeliği

GİDENLER

Metin TÜFEKÇİ	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Erzurum İdare Mahkemesi Üyeliği
Pelin ERSOY	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Hatay İdare Mahkemesi Üyeliği
Adem HANO	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Mardin İdare Mahkemesi Üyeliği
Abdurrahman MERCAN	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Denizli İdare Mahkemesi Üyeliği
Melike Elif KORKMAZ	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Mardin İdare Mahkemesi Üyeliği
Ahmet KORKMAZ	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Mardin İdare Mahkemesi Üyeliği
Gurbet TÜFEKÇİ	Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi	Erzurum Vergi Mahkemesi Üyeliği
Hüseyin BÜYÜKKAYA	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Kastamonu İdare Mahkemesi Üyeliği
Aykut RESULOĞLU	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Van İdare Mahkemesi Üyeliği
Ali ÇELENK	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Rize İdare Mahkemesi Üyeliği
Mustafa ÇİLGİN	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Mardin İdare Mahkemesi Üyeliği
Suat DEMİREL	Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi	Malatya Vergi Mahkemesi Üyeliği
Ahmet GÜNGÖR	Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi	Şanlıurfa Vergi Mahkemesi Üyeliği
Çetin KOÇKAR	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Diyarbakır İdare Mahkemesi Üyeliği
Mehmet Latif YURDUKUTLU	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Hatay İdare Mahkemesi Üyeliği
Fırat KALKAN	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Hatay İdare Mahkemesi Üyeliği
Fatih ÖZTÜRK	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	İstanbul İdare Mahkemesi Üyeliği
Cihat ÇAVIŞ	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Van İdare Mahkemesi Üyeliği
Ümit DEMİR	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Tokat İdare Mahkemesi Üyeliği
Fatih Mehmet DEMİRSOY	Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi	Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyeliği
Elif ERDOĞAN POLAT	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Manisa İdare Mahkemesi Üyeliği
Ali ÖZCAN	Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi	Hatay Vergi Mahkemesi Üyeliği
Mustafa Semih ÖZTÜRK	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Mardin İdare Mahkemesi Üyeliği

BURSA İÇİ DEĞİŞİKLİK

Şahap Güven BOYDAK	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Bursa İdare Mahkemesi Başkanlığı
Kaplan ÜLGÜ	Bursa İdare Mahkemesi Başkanı	Bursa BİM Daire Başkanlığı
Mahmut ŞAHİN	Bursa İdare Mahkemesi Başkanı	Bursa BİM Başkanlığı
Bülent DAĞ	Bursa Vergi Mahkemesi Başkanı	Bursa BİM Daire Başkanlığı
Mirhan ŞEN	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Bursa BİM Üyeliği
Mehmet Salih ŞENOL	Bursa İdare Mahkemesi Üyesi	Bursa BİM Üyeliği

CMK ve Adli Yardım eğitimleri online devam ediyor

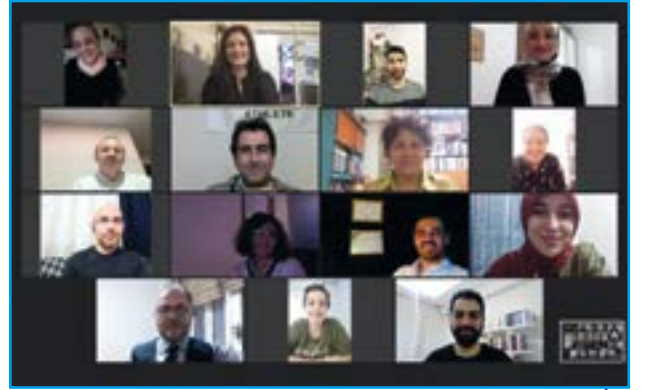
Bursa Barosu adli yardım sisteminde görev alan avukatlara, Adli Yardım ve Toplumsal Cinsiyet Eşitliği eğitimi verildi. Online gerçekleştirilen ve 50 avukatın izlediği adli yardım eğitimini Bursa Barosu Adli Yardım Merkezi Sorumlusu Av. Aynur Çiğdem Ünel, toplumsal cinsiyet eşitliği eğitimini de Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi Sorumlusu Av. Özlem Gürgen Eldem verdi.



Bursa Barosu CMK Eğitim ve Koordinasyon Merkezi'nin bu ayki eğitimleri, 29 Mayıs'ta gerçekleştirildi. CMK/Soruşturma konularında CMK Eğitim ve Koordinasyon Merkezi Başkanı Av. Türker Sarnık ile Av. Murat Özdemir bilgilendirme yaparken, kovuşturma konusunda da Bursa Barosu Başkan Yardımcısı ve CMK eğitimcisi Av. Metin Öztosun, katılımcı avukatlara bilgi verdi. Saat 10.00'da başlayan eğitimler 16.00'da sona erdi.

"Yaşlı Adam ve Deniz"

Bursa Barosu Edebiyat Komisyonu bu ay Ernest Hemingway'in "Yaşlı Adam ve Deniz" adlı romanını okudu ve yazarı konuştu. Her ay kararlaştırılan bir kitabı okuyup, kitap ve yazarı konuşmak için toplanan komisyon, pandemi sürecinde toplantılarını Bursa Barosu Webinar sistemi üzerinden on-line olarak yapıyor. Önümüzdeki ay Cevat Şakir Kabaağaçlı'nın "Mavi Sürgün" kitabı okunup bir dahaki toplantıda yazar ve kitabı tartışılacak.



Mayıs ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız



Burcu Özkaya



İlknur Çetin



Selcan Tatlıoğlu