

BURSA BAROSU

Demokrasi için
23 Haziran'da
İstanbul'da
olacağız

demokrasi
için
dayanışma
nöbeti



NÖBETLERDEYİZ!

Adalet nöbetleri devam ederken, YSK'nın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçimini hukuksuz bir şekilde iptal etmesi üzerine İstanbul Barosu'nun başlattığı "Demokrasi İçin Dayanışma Nöbeti"ne katıldık. 7'de

Av. Sertuğ Sürenoğlu'nu ev hapsinde ziyaret ettik

Bursa Barosu Başkanı Altun, Cumhurbaşkanı'nın katıldığı bir düğün nedeniyle yolların kapatılmasına tepki gösterdiği için polislerce işkence yapılan ve mağdur olduğu halde ev hapsi cezası verilen Av. Sertuğ Sürenoğlu'nu İstanbul'da ziyaret etti. 9'da





Bursa Barosu 1 Mayıs'ta alanlardaydı

Sivil toplum örgütleri ve sendikalarca düzenlenen 1 Mayıs Emek ve Dayanışma Günü yürüyüş ve mitinginde Bursa Barosu da yerini aldı.

Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun, Sayman Av. Aslı Evke Yetkin, yönetim kurulu üyeleri Av. Hulusi Tığlıoğlu, Av. İlker Yılmaz ile denetleme ve disiplin kurulu üyeleriyle, bazı komisyonların başkan ve üyeleriyle avukatların katıldığı yürüyüşte atılan sloganlarda adalet ve hukukun üstünlüğüne

dikkat çekildi. Atatürk Stadyumu önünden başlayan yürüyüş, kortej eşliğinde Darmstadt Caddesi üzerinden Kent Meydanı'nda sona erdi. Burada kurulan platformda yapılan konuşmalarda, çalışma yaşamının sorunları, eşitlik, adalet ve özgürlük vurgusu yapıldı.



"YSK'nın iptal kararı, hukuk devletinin temeline dinamit koymuştur"

BASINA VE KAMUOYUNA;

Yüksek Seçim Kurulu, 31 Mart 2019 tarihinde yapılan yerel seçimlerde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na yönelik seçimi, seçimin üzerinden 36 gün geçtikten sonra "bir kısım sandık kurullarının, ilçe seçim kurullarınca kanuna aykırı oluşturulması" gerekçesi ile oy çokluğuyla (7 kabul 4 ret) iptal etmiş ve seçimin yenilenmesine karar vermiştir. Bilindiği üzere 31 Mart 2019 tarihinde tüm ülkede yerel seçimler gerçekleştirilmiş ve halkın iradesi sandıkta belirlenmiştir. Seçim süresince ve öncesinde yaşanan bir dizi hukuksuzluklar ve demokratik seçim ortamının olmadığı yönündeki tespitlerimiz bir yana 31 Mart gecesinden başlamak üzere özellikle İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçimleri yönünden TC Anayasası, 7062 sayılı Yüksek Seçim Kurulu'nun Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun, 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında

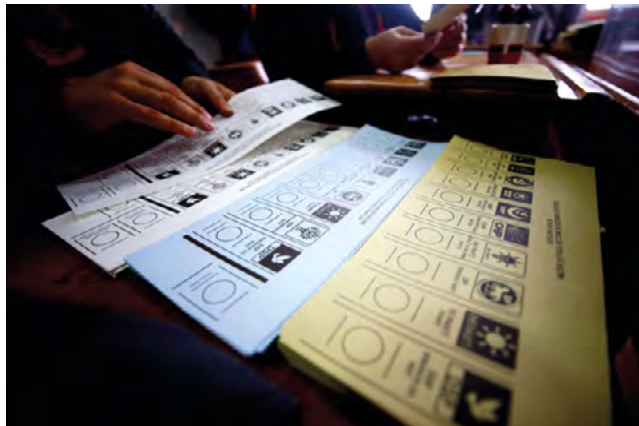
Kanun ve 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkında Kanun ile tüm seçim mevzuatına ve YSK'nın içtihatlarına tamamen aykırı hukuksuz bir süreç



yaşanmıştır. Öncelikle 36 gün boyunca seçimin kazananı olduğu YSK

tarafından açıklanan Ekrem İmamoğlu'na mazbatasını 17 gün boyunca verilmemiş, sonrasında başkanlık kararı ile denetleme

faaliyetleri kapsamında görevlendirilen müfettişlerin çalışması İdare Mahkemesi'nce verilen yürütmeyi durdurma kararı ile engellenmiştir. 6 Mayıs 2019 tarihinde ise YSK tarafından İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı'na yönelik seçimin iptal edilerek yenilenmesine karar verilmiştir. Ancak iptal kararı gördüğümüz kadarıyla tam kanunsuzluk itirazına dayalı olarak değil sandık kurulu oluşumuna yönelik itirazın değerlendirilmesi sonucu verilmiştir ki bu karar seçim hukukunu ve seçim güvenilirliğini altüst etmiştir. Şöyle ki; YSK'nın kısa kararında bir kısım sandık kurullarının, ilçe seçim kurullarınca kanuna aykırı oluşturulması gerekçesinin iptale dayanak yapıldığı izlenimi doğmaktadır. Oysa YSK'nın 135 sayılı genelgesinden açıkça anlaşılacağı üzere sandık kurullarının yasaya ve hukuka uygun oluşturulması YSK'nın görevi olup, bu yöndeki bir "sakatlık" halinin seçmen iradesinin sandığa yansımalarının engellenmesi sonucunu oluşturması başka bir



ifade ile seçmenin oyunun yok sayılması neticesine yol açması YSK'nın daha önce verdiği kararlara aykırı olduğu gibi hakkaniyete de aykırıdır. Genelgenin 4. maddesi 298 sayılı kanuna atıfla seçim kurullarının nasıl tamamlanacağını tanımlamıştır. Özetle, İlçe Seçim Kurulu Başkanı genelgenin 22/1 maddesi uyarınca seçim kurulu başkanlığına bildirilen listeden ve sandık kurulu başkanı olarak belirlenmeyenler arasından, ihtiyaç duyulan sandık kurulu üye sayısının iki katı kamu görevlisini ad çekme suretiyle tespit ederek sandık kurulu asıl ve yedek üyesi olarak belirler. Üyelikler bu şekilde doldurulamaz ise son fıkra hükmü gereğince eksiklikler o çevrede bulunan ve sandık kurulunda görev verilmesinde sakınca olmayan kimseler arasından tamamlar. Seçim mevzuatımıza ve YSK'nın 13/12/2018 tarih ve 2018/1105 sayılı kararı ile kabul edilen seçim takvimine göre itiraz süreci 2 Mart 2019 tarihi itibarıyla bitmiş ve sandık kurulları kesinleşmiştir. YSK'nın benzer durumlarda verdiği emsal nitelikteki kararlara göre, seçim mevzuatına göre ilan edilmiş ve itiraz süreci sonunda kesinleşen



sandık kurulu başkan ve üyeleri üzerinden bir iptal kararı verilmesi mümkün değildir. Bu itibarla sandık kurulu oluşumunun 298 sayılı kanunun 130. maddesi uyarınca olağanüstü itiraza konu olamayacağı açıktır. YSK'nın 18.12.1999 tarih 2473/1647 sayılı kararında özetle "İtiraz seçim sonuçlarını etkileyen olaylar olup, bu gibi itirazların 298 sayılı Seçimlerin Temel Hükümleri ve Seçmen Kütükleri Hakkında Kanun hükümlerine göre belli süreler içerisinde yapılması gerekir. Bu süreler geçtikten sonra yapılan itirazın inceleme olanağı yoktur. Bu seçim hukukunun en önemli özelliğidir. Ayrıca sandık kurulu başkan ve görevlilerinin görevlerini kötüye kullanmalarının söz konusu olması ve suçun oluştuğunun anlaşılması, ilgililerin cezalandırılmalarını gerektirir. Ancak seçimin iptaline neden olmaz" denilmekte iken seçimi sandık kurullarının kanuna aykırı oluşturulması nedeniyle iptal edip sandık

kurullarını kanuna aykırı oluşturanlar hakkında suç duyurusunda bulunuyor olması ve süresinden sonra itirazı değerlendirmesi, seçim hukukunun en önemli özelliğinin ihlali olup, hukuka aykırıdır. Kaldı ki YSK 31 Mart tarihli yerel seçimlerde ilimiz Mustafakemalpaşa ilçesindeki seçimler ile ilgili sandık kurullarının teşkiline ilişkin yapılan itiraza "sandık kurullarına yönelik itirazların Yüksek Seçim Kurulu'nun 13/12/2018 tarih ve 2018/1105 sayılı kararı ile kabul edilen takvime göre 02.03.2019 tarihinde karara bağlanması nedeniyle tam kanunsuzluk iddiasına ilişkin talebin reddine karar verilmiştir" şeklinde geçmiş

kararları ile de uyumlu emsal nitelikte bir karar vermiştir. Hal böyleyken İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçimine yönelik aynı nitelikteki itirazı, esasa dahi girmeksizin usulden reddedilmesi gerekirken oy çokluğu ile kabul edilmesi kararın hukuki olmadığı algısına yol açmaktadır. YSK İstanbul Büyükşehir seçimine yönelik itirazı olsa olsa süreye tabi olmayan tam kanunsuzluk itirazı çerçevesinde değerlendirebilirdi. Ancak bu durum da gerek 24 Haziran tarihinde yapılan Cumhurbaşkanlığı ve milletvekili seçimlerini ve gerekse anayasa referandumunu da etkileyebileceğinden olsa gerek bu kapsamda değerlendirilmemiştir düşüncesindeyiz. Özetle; YSK bu iptal kararı ile daha önce yapılan seçimlerin de tartışılmaya açılmasına sebebiyet vermiş, sandığa gölge düşürmüştür. YSK'nın 2017 yılında yapılan



referandumda mühürsüz oyların seçmen iradesini etkilemeyecek nitelikte olduğundan geçerli sayılmasına ilişkin kararı hala orta yerde durmaktadır. Üzülerek belirtmek isteriz ki; YSK'nın İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçiminin iptaline ilişkin, hukuka, Anayasa'ya, seçim mevzuatına ve kendi içtihatlarına tamamen aykırı bu kararı ile demokratik seçim düzeninin ve hukuk devletinin temeline dinamit koyulmuştur. Bu karar ile millet iradesi gasp edilmiştir. Tüm kamuoyunca gözlemlendiği üzere; 31 Mart gecesi sandıkların açılıp sayılmasından itibaren Anadolu Ajansı veri akışını kesmiş, 12 saat boyunca yeni veri girişi sağlanamamış, 01/04/2019 tarihinde YSK tarafından sonuçlar açıklanmış, sonuçlar açıklandıktan sonra da manipölasyonlar devam etmiş, baskı ve algı operasyonları ile il seçim kurulu ve bazı ilçe seçim kurulları tarafından önceki seçimlerde verilen kararlara aykırı olarak kararlar alınmış ve uygulanmıştır. 1 ayı geçen bu süreç sonunda 31 Mart 2019 tarihinde sandıktan çıkan irade netice itibarı ile değişmemiştir. 6 Mayıs 2019 tarihinde ise YSK "bir kısım sandık

kurullarının, ilçe seçim kurullarınca kanuna aykırı oluşturulması ve bu hususun da seçim sonucuna müessir olmasından" bahisle seçimin iptali ile 23/06/2019 tarihinde yenilenmesine karar vermiştir. Yine YSK'nın iptal kararı ile aynı sandık kurulları gözetiminde gerçekleştirilen seçimlerden yalnızca İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçimleri iptal edilmiş



olup, ilçe belediye seçimleri, belediye meclis üyeliği seçimleri ve muhtarlık seçimleri ise iptal edilmemiştir. YSK kararında belirtildiği şekilde kanuna aykırı oluşturulduğu iddia edilen sandık kurulları ile ilçe seçim kurulları sadece İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçim sonucuna mı etkili olmuştur? Maalesef YSK kararının hukuki mülahazalarla değerlendirilmesine olanak yoktur. Demokrasinin temeli

olan demokratik seçim sürecinin yürütücüsü ve halkın iradesinin sandığa yansımalarının teminatı olması gereken YSK'nın iktidar sahiplerinin baskısı ile Anayasa'ya ve seçim mevzuatına aykırı olarak verdiği bu karar hukuki değil siyasidir ve kabul edilmesi mümkün değildir. YSK seçimlerin iptali ve yenilenmesine yönelik kesin nitelikte karar verdiğine, sandık kurulu oluşumuna yönelik itiraz süreci ise 2 Mart

tarihinde sonlandığına göre iptal kararının tam kanunsuzluk itirazına dayalı olarak verildiği açıktır. Bu itibarla aynı sandık kurulu gözetiminde aynı zarf içerisine konulan dört ayrı seçime yönelik dört oy pusulasından sadece birinin geçersiz sayılarak o pusulaya dair seçimin iptal edilmesi mümkün değildir. Bu yüzden seçime katılan siyasi partilerden beklentimiz "kesinleşmiş kararı ve tam kanunsuzluk gerekçesi gösterilerek" ilçe belediye

başkanlıkları ve belediye meclis üyelikleri ve hatta muhtarlık seçimlerinin de iptali için YSK'na başvurusu YSK'nın da İstanbul'daki bütün seçimleri iptal ederek yenilenmesine karar vermesidir. Demokrasilerde seçim halkın temsilcilerini belirlemesi için iradesini sandığa yansıtması, seçimden sonra da demokratik süreçlere katılması, karar mekanizmalarında söz ve yetki sahibi olması ve demokratik tepkilerini demokratik yollardan ifade edebilmesidir. Demokratik yönetimlerde seçim halk iradesi ile seçilenlerin halkın iradesi ile değiştirilmesini de içermektedir. Aksi halde demokrasiden söz edilemez. Hukuka, demokrasiye, insan hakları ve temel hak ve özgürlüklere sahip çıkmak avukatların ve baroların görevidir. Bursa Barosu olarak tarihi sorumluluğumuzun bilinci ile seçim sürecini bütün barolarımız ve avukatlarla birlikte takip edeceğimizi beyan ediyor, halkın avukatları olarak tüm kamuoyunu haksızlığa ve hukuksuzluğa karşı durmaya ve duyarlılığı arttırmaya çağırıyoruz.

**BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Hukuk tarihine kara leke!



Yüksek Seçim Kurulu'nun, 31 Mart'ta yapılan İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçiminin iptali ve yenilenmesi kararına, 49 baro ortak bir açıklamayla tepki gösterdi. 49 baronun aynı gün yaptığı açıklamayı Bursa'da Baro Başkanı Av. Gürkan Altun okudu. Açıklamada, "Demokrasi birikimimizi, kültürümüzü ve yıllar içinde oluşan tüm içtihatları yok sayarak alınan bu karar, demokrasi ve hukuk tarihimizde maalesef karar bir leke olarak yerini alacaktır" denildi. Bursa Barosu tarafından Bursa Adalet Sarayı girişinde düzenlenen

basın toplantısına, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Av. Asude Şenol, önceki dönem yönetim kurulu üyesi Av. Ali Arabacı ile avukatlar katıldı.

İPTAL KARARI HUKUKİ VE VİCDANİ DEĞİL

Bursa Barosu olarak dün (7.5.2019) bir açıklama yaptıklarını ancak, bu hukuksuzluğu, keyfiliği ve siyaseten verilen kararı kınayan pek çok baro ile ortak açıklama yapma gereği doğduğunu söyleyen Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, YSK'nın kısa kararından seçimin, usulüne aykırı oluşturulan sandık kurulları nedeniyle iptal

edildiğinin anlaşıldığını belirtti. YSK'nın, sandık kurullarının oluşumuna ilişkin 135 sayılı genelgesinin 4. maddesinde atıfta bulunulan 298 Sayılı Yasanın 23. maddesini hatırlatan Altun, "Sandık kurullarının oluşumunda seçime katılan siyasi partilerin hiçbir müdahalesi yoktur. Kaldı ki, YSK benzer şekilde Bursa Mustafakemalpaşa İlçesi seçimleri için; sandık kurullarının 02.03.2019 tarihinde kesinleştiği gerekçesiyle, sandık kurullarının usulüne uygun olmadan oluşturulduğuna ilişkin tam kanunsuzluk iddiasının reddine karar vermişken, bir başka seçimin bu gerekçe ile

iptalini hukuki ve vicdani olarak kabul etmek mümkün değildir" dedi. Altun şöyle devam etti:

DEMOKRASİ, HALKIN İRADESİNE SAYGIYLA MÜMKÜN

"Bu kararlar; ülkemizin uzun ve sıkıntılı demokrasi tarihinde edinilen tecrübeler, yasal düzenlemeler ve seçim kurullarının uygulamaları ile oluşan yerleşik içtihatlar, teamüller ve ilke kararları yok sayılmıştır. Halbuki bunların tamamı seçimlerin sağlıklı işlemesi, millet/seçmen iradesinin şaibesiz bir şekilde sandığa yansımaları içindir. Ancak YSK kararı ile tüm bu

birikim bir yana atılınca, artık seçmenin seçim sonuçlarına ilişkin kuşku ve endişeleri artacağı gibi sandık kurulu başkan ve üyeleri de potansiyel suçlu gibi görülecektir. Demokrasi, öncelikle halkın iradesi ile şekillenen seçim sonuçlarına saygı duymakla mümkündür. YSK şeklin ikincil sayılması gerektiğini, esas olanın seçmenin iradesi olduğunu birçok kararında olduğu gibi 'mühürsüz oyların geçerliliğine' ilişkin

kararı ile de göstermiştir.

AMACIMIZ DEMOKRASİYE SAHİP ÇIKMAK!

Hal böyleyken; demokrasi birikimimizi, kültürümüzü ve yıllar içinde oluşan tüm içtihatları yok sayarak alınan bu karar, demokrasi ve hukuk tarihimizde maalesef kara bir leke olarak yerini alacaktır. İlkel bazda yaptığımız bu açıklama ile amacımız; hukuksuzluğu kabul eden anlayışa

karşı temelini hukuk ve adaletten alan demokrasiye sahip çıkmak ve onu savunmaktır. Bu sürecin İstanbul ve Ülke genelinde sağduyuyla ve demokratik kurallara uygun bir şekilde sonuçlanmasını diliyor, kamuoyu ile saygıyla paylaşıyoruz." Altun son olarak, açıklamada imzası olan baroları da sıraladı ve Mustafakemalpaşa İlçesi'ndeki itirazla ilgili verilen kararın ayrıntılarını açıkladı.



Av. Gürkan Altun
Bursa Barosu Başkanı

GÜRKAN ALTUN, İSTANBUL BAROSU'NUN DEMOKRASİ NÖBETİ'NDE KONUŞTU:

31 Mart İstanbul seçimi aynı mülki amir ve kurullarla yapılırsa yine iptal edilir!



İstanbul Barosu'nun İstanbul İstiklal Caddesi'ndeki merkezinde kurulan standta her akşam nöbet tutuluyor ve baro başkanları ve sivil toplum örgütü temsilcileri konuşma yapıyor.

Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, Ekrem İmamoğlu'nun kazandığı İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığı seçiminin YSK tarafından iptal edilmesi üzerine İstanbul Barosu'nca başlatılan "Demokrasi İçin Dayanışma Nöbeti"nde konuştu. İstanbul Barosu'nun, İstiklal Caddesi'ndeki binası önünde gerçekleştirilen nöbete 14 Mayıs'ta Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. İlker Yılmaz katıldı. İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet Durakoğlu'nun sunuş

konuşmasıyla mikrofonu alan Altun, Bursa'dan dayanışma ruhu getirdiğini ve bu ruhun 23 Haziran'da büyüüp çığa dönüşeceğini söyledi. Türkiye'de ilk defa 32 bini aşkın sandıkta birer avukat olacağını belirten Gürkan Altun şöyle konuştu:

VİCDANLI AVUKATLARI GÖREVE ÇAĞIRIYORUZ

"Bizler avukatların cinsiyeti, boyu, siyasi düşüncesiyle ilgilenmiyoruz. Sadece avukat ve hukukçu kimliğiyle ilgileniyoruz. Ve biz her vicdanlı avukatın, hukuka inanan her bireyin sandıkta her seçmenin oyuna sahip çıkacağını biliyoruz. Bu uğurda yaptığımız tek şey onların yanında olmak ve biraz olsun cesaretlendirmek. Bizi bu seçime götüren yüksek yargı kurumuyla ilgili de bir çift söz söylemek gerekiyor. İptal gerekçesini beklemiyoruz elbette. Bu tip kararlar, varsa eğer gerekçesiyle birlikte açıklanmalıdır. Sonradan kamuoyunda oluşan veya oluşturulan algıya göre bir gerekçe yazılamaz, yazılmamalı. Bizim okuduğumuz kararda tek bir gerekçe var. Sandık kurullarının usulsüz oluşturulması! Bazı adaylar, bir partinin genel başkanı ne diyor? Oylarımızı çaldılar! Hırsızlık yaptılar! Hırsızlığı kim yaptı? Kim müsaade etti? Hırsızlar kimlerdir? Ne onlar biliyor ne de biz? Peki bu hırsızlık nerede yapıldı?

Sadece İstanbul'da mı yapıldı? Sandık kurulu ile ilgili düzenleme referandumdan beri var. O günden bugüne yapılan üç seçim, hadi hepsini bıraktık, 31 Mart'ta 81 vilayette beş yüzün üzerinde ilçede yapılan seçimler, hep aynı şekilde oluşturulan sandık kurullarıyla idare edildi.

YSK'DAN CEVAP BEKLENEN SORU

Bursa'da büyükşehir belediye başkanlığı seçimi çok küçük farkla



sonuçlandı. 60-70 bin gibi bir oy var. İstanbul'daki kadar makas dar değil ama Bursa koşullarında son 20 yılda iki adayın birbirine yaklaştığı ilk seçim bu. YSK öncelikle şuna cevap vermeli. İstanbul'da 200 küsur sandıkta sandık kurulu seçimlere doğrudan etki etti ama kurulların tamamının kamu görevlisi olmayan kişiler tarafından teşkil ettirildiği iddiasında... İlçelerde değil, sadece büyükşehirde seçim sonucuna etkili olduğunu söylüyor. Peki Bursa'da, Ankara'da, İzmir'de, Adana'da, Tekirdağ'da, Osmaniye'de sandık

kurulları nasıl teşkil ettirildi? Tüm Türkiye'de sandık kurullarının belirlendiği kamu görevlisi havuzunu kim oluşturdu? İçişleri Bakanlığı bünyesindeki mülki amirler! Peki bugün itibarıyla hiç duydunuz mu bir tane mülki amir hakkında görevden el çekirme var? Hiç duydunuz mu, bir tane mülki amir hakkında soruşturma açılmış? Oysa bu kamu görevlileri listesini ilçe ve il seçim kurullarına gönderen bizzatihi mülki amirler! Peki

İstanbul'da kim? İstanbul Valisi, Büyükşehir Kaymakamı, Beyoğlu Kaymakamı vesaire... İstanbul Valisi nerede şimdi? Mazbatasını geri aldığınız İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nın koltuğuna da oturuyor. Yani usulsüz kamu görevlilerini havuza atan, il-ilçe seçim kurullarının önüne gönderen mülki amirlerden en büyüğü aynı zamanda koltuğunu altıdan aldığı İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı'nın görevini de yapıyor. Ama biz alıştık ülkemizde bir bedende birkaç fazla şapkaya...

Doğu ve Güneydoğu'da geçen dönem alıştık, referandumla birlikte Cumhurbaşkanlığı sisteminde alıştık.

PEKİ HIRSIZLAR KİM?

Gerçekten merak ediyoruz. Ama şunu biliyoruz ki hırsızların aracı kıldıkları mülki amirler. Şimdi il, ilçe seçim kurulları kendilerine verilen kamu görevlisi listesinden ayıklama yapıp hangisi devlet memurudur nasıl belirleyecek? Orada ad çekme suretiyle belirlenen sandık kurulu başkanı veya yardımcısı adli para cezasına rağmen göreve nasıl gitmeyecek? Giderse hırsız olacak, gitmezse görevini ihmal etmiş olacak? Peki bunun sorumlusu kim? Mülki amir... Buradan sesleniyorum. İçişleri Bakanı'na sesleneceğim ama önce görevini bırakması gereken veya bırakmıyorsa görevden alınması gereken kişi İçişleri Bakanıdır. Çünkü mülki amirlerin başında o var. Hukuken sorumludur. Siyaseten kendini sorumlu hissetmeyebilir. İstifa etmesi gereken İstanbul Valisi'dir, İstanbul kaymakamlarıdır. Etmiyorlarsa, görevden el çektirilmelidirler. En azından 23 Haziran akşamına kadar... Seçimlerin selameti için... Aynı ellerle, aynı havuzdan oluşturulacak sandık kurullarıyla bu seçime gidersek, bir daha, bir daha

iptallerle karşılaşırız. Ama bu iş İstanbul’la sınırlı değil. Bursa’daki sandık kurullarının nasıl oluşturulduğunu, kaç kamu, kaç banka çalışanı, kaç fabrika işçisi, kaç belediye çalışanı sandık kurullarında görev yaptı? Bakın Bursa Mustafakemalpaşa’da, 5 belediye görevlisi ki bunlar belediye başkan yardımcısı sıfatına haiz, sandık kurulu başkanı ve başkan yardımcısı olarak görev yaptı. Ama bu itiraz hepinizin de bilindiği üzere reddedildi. Demek ki neymiş? Sandık kurulunun teşkili seçim iptalini gerektirmiyormuş! Ama İstanbul’da seçim sonuçlarını etkilediği için gerekiymiş!

İSTANBUL’DA FARK NEYDİ?

14 bine yakın... 42 bin seçmenin bulunduğu sandıklar seçim sonucunu değiştirebilir ve belediye başkanlığı el değiştirebilir? Öyle mi? Bize bunu anlatamazsınız! Zaten oy farkı yüzde 50’nin üzerinde iktidar partisinde. Yüzde 40’lar da büyükşehir belediye başkanlığını kazanan Ekrem İmamoğlu’nda... Peki ne olacaktı? Yüzde 70-80 mi oy almayı umut ediyordu iktidar partisinden başkan adayı? Böyle bir ihtimal mi vardı? Yoktu elbette... Peki sonuçlar nasıl manipüle edildi? Nasıl değişti? Emin olun kendileri de bilmiyor gerekçeye ne yazacaklarını! Ama bekliyoruz...”



Av. Sürenoğlu’nun ev hapsi kararı kaldırıldı, sorumluları takibe devam

İstanbul’da onlarca yurttaşın gözü önünde işkenceye uğrayan, bunu örtbas etmek için de işkencecilerce tutulan gerçeğe aykırı tutanakla soruşturma açılarak hakkında adli kontrol kararı verilip 32 gün ev hapsinde tutulan Av. Sertuğ Sürenoğlu özgürlüğüne kavuştu. Sürenoğlu, ev hapsinde bulunduğu İstanbul Şişli’deki evinde yalnız kalmadı. Meslektaşları ve baro başkanları destek ziyaretine gitti. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun da Sürenoğlu’nu, yönetim kurulu üyesi Av. İlker Yılmaz ve İstanbul Barosu avukatlarından Kemal Aytaç ile birlikte 14 Mayıs tarihinde ziyaret etti. Altun ziyarette, “Sadece bir düşün nedeniyle yolların trafiğe kapatılarak vatandaşların seyahat özgürlüğünün engellenmesine bir vatandaş olarak, bir avukat olarak serzenişte bulunmanız nedeniyle önce hakarete uğradınız, sonra özgürlüğünüz kısıtlandı. Devletin, Cumhurbaşkanı korumalarına tahsis edilen, hepimizin vergileriyle alınmış olan yüksek donanımlı iri cüsseli araca bindirildiniz. Yine maaşlarını milletimizin vergilerinden

alan polis üniforması giymiş, polis unvanı taşıyan cumhurbaşkanlığı korumaları tarafından tehdit edildiniz, saldırıya uğradınız. Bunları, pek çok duyarlı vatandaşımızın cep telefonlarıyla çektiği görüntülerde gördük. Size yapılan muamele tam tabiriyle işkencedir. Hürriyetinizin kısıtlanmasıdır.

Olanlardan sonra sorumlular hakkında soruşturma açılır, gerek sizden gerek kamuoyundan özür dilenir diye beklerken maalesef gerçekleşmedi. Tam aksine hakkınızda soruşturma açıldı, tutuklama talebiyle sorgu hakimliğine sevk edildiniz. Sizin şahsınızda 126 bin avukat bugün ev hapsinde. Bizim ziyaretimiz de bireysel bir ziyaret değildir. Baro başkanları olarak yanınızdayız. Çünkü yarın bu ceberrut devlet anlayışı, bu kolluk şiddeti bizi de sarmalayabilir. İlle kolluktan gelmesine gerek yok, sokaktaki terör, şehir magandalarınca avukata yönelik saldırılar artarak devam edebilir.” Altun, ev hapsi sırasında okuması dileğiyle Bursa Barosu yayını olan “Muktedirlerle Dans: Cargill” kitabından hediye etti.



Adalet Nöbeti'nin Çoban Ateşi 24 Mayıs'ta Hatay'da yandı

Hatay Barosu ev sahipliğinde Hatay Adalet Sarayı önünde tutulan nöbete, İstanbul, İzmir, Aydın, Kocaeli, Yalova, Mersin, Gaziantep, Adana, Osmaniye, Diyarbakır baro başkanlarının yanı sıra Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun katıldı.

ÖZTOSUN'A GENÇ YK TEMSİLCİLERİ EŞLİK ETTİ

Öztosun'a Genç YK Temsilcileri Av. Ümit Özcan, Av. Müjde Kaya ve Av. Berkay Akkuş eşlik etti. Katılımcı meslektaşlarına hitaben konuşan Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Metin

Öztosun, "Bazen herkes yalan söylerken, ninniler yalan söylerken, insanlar kendilerine bile yalan söylerken, sözler, sesler, gazeteler, televizyonlar yalan söylerken, sizin sesiniz ve vicdanınızdan başka herkes ve her şey

yalan söylerken birileri doğruyu söylemeye ve halkın yanında doğruları haykırmaya devam eder. İşte bizler her zaman doğruyu öyleyen, adaleti rayan avukatlar ve barolar olarak burada yine doğruları

haykırmak, adalet talep etmek için toplandık" diyerek başladı. Öztosun şöyle devam etti:

UYUYAN DEVLETİ UYANDIRMAYA GELDİK!

"Sokrates'in ünlü savunmasında olduğu gibi bazen devlet koca bir at gibi ayakta uyur ve saldırılara açık hale gelir, çökme tehlikesiyle karşı karşıya kalır. İşte o zaman biz hukukçular at sinekleri gibi üşüşürüz devletin başına ve adalet taleplerimizle onu derin uykusundan uyandırırız. Bugün de yine sık sık uyuyan devleti uyandırmaya geldik. Doğruları söyleyen, adalet peşinde koşanlar



toplumun nefes borularıdır her daim...
Hukukçu avukatlar da doğrudan yana tavır alan, topluma nefes borusu olan meslek sahipleridir. Hiçbir iktidara tabi değildirler. Efendileri yoktur ve olmayacaktır.”
Av. Metin Öztosun, konuşmasını kendi yazdığı şiiri okudu.



ADALET İÇİN NÖBET!

Ev sahibi Hatay Barosu Başkanı Av. Ekrem Dönmez Adalet Nöbeti'nde şöyle konuştu:
"Avukatın tutuklanması vatandaşın ses tellerinin kısılmasıdır. Vatandaşın susturulması temel hak ve özgürlüklerinin yok edilmesi, ayaklar altına alınmasıdır. Bu nöbet işte bu yüzden başlamıştır.
Avukatların ve vatandaşlarımızın uğradığı tüm adaletsizlik ve hukuksuzluk örnekleri karşısında adalet aramak, hukuku savunmak adına adalet nöbetindeyiz. Adaletsizlik ve hukuksuzluğun tam karşısında ve adaletin, hukukun üstünlüğünün insan haklarının yanında nöbetteyiz. Savunmaya özgürlük için nöbetteyiz. Tüm yurtda adalet için nöbetteyiz" dedi.
Katılımcı diğer baroların başkanları da yaptıkları konuşmalarda, güncel hukuk sorunlarını gündeme taşıdılar.



Av. Ekrem Dönmez (Hatay), Av. Gökhan Bozkurt (Aydın), Av. Metin Öztosun (Bursa)



Av. Cihan Aydın (Diyarbakır), Av. Ekrem Dönmez (Hatay), Av. Metin Öztosun (Bursa)

// Aşkın hizasına
yazın adımızı

Tüm ölçsüz
yüreğin
yamacına

Kuş gönderin
sabahları kapımıza

Virgülsüz bir
gök konsun
avuçlarımıza

Her şey çok güzel
olsun

Tel tel dökülsün
bayram gülüşleri
sofralarımıza

Umudun
hizasına yazın
adımızı...

//

Av. Metin
ÖZTOSUN

Devlet ve Kültür eski Bakanı Fikri Sağlar Bursa'daydı:

"Nefes alamayacak duruma gelmemek için demokrasi mücadelesi vermemiz gerekiyor"



Bursa Barosu ve Çağdaş Gazeteciler Derneği Bursa Şubesi'nin ortaklaşa düzenlediği Yaşananlar Boşuna Değil-Çağdaş Söyleşiler'in konuğu Devlet ve Kültür eski bakanlarından Fikri Sağlar'dı. Sağlar, İstanbul Büyükşehir Belediyesi'nin 17 yıldır AKP'yi ayakta tutan para kaynağı olduğunu, kaybetmemek için her şeyin yapılabileceğini söyledi ve "43 günde yeniden tek adamdan parlamenter demokrasiye dönebilmek, hukuk devleti olabilmek adına İstanbul seçimleri son derece önemlidir. 23 Haziran tarihi Türkiye'nin

kırılma noktası olacak. İstanbul seçimiyle Türkiye'nin yeniden saygın bir noktaya gelmesi mümkün olabilir" dedi. Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, ÇGD Bursa Şube Başkanı Rabia Deniz, TBB Yönetim Kurulu Üyesi Av. Asude Şenol, önceki dönem yönetim kurulu üyesi Av. Ali Arabacı, baro yönetim kurulu üyeleriyle gazeteciler ve vatandaşların izlediği söyleşi, Bursa Barosu'nun BAOB Hizmet Birimindeki Av. Özgür Aksoy Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi.

**16 NİSAN
REFERANDUMU**

ŞAİBELİ!

Moderatörlüğünü Gazeteci Tayfun Çavuşoğlu'nun yaptığı söyleşide Fikri Sağlar, "Bir demokratikleşme ölçütü olarak seçim sistemi" başlığı altında konuştu. 18 yaş altındaki nüfusun seçmen olmadığını, sandığa gitme oranının da yüzde 85 olduğunu hatırlatan Sağlar, "Bu, 80 milyon nüfusun yüzde 68'i oy kullanıyor demektir. Yüzde 68'in yarısının oyunu alan bir siyasi parti, nüfusun yüzde 34'ünü temsil etmiş oluyor. Bu durumda milletin çoğunluğunun iradesi benimdir demek yanlıştır. Değerlendirmeye de buradan başlamak

gerektiyor" dedi. Sağlar şöyle konuştu: "Seçimin demokratik olmasıyla ilgili birçok kıstas var. Bunları gerçekleştiremezseniz seçimin demokratik olmasını sağlayamazsınız. Örgütlenme, düşünce özgürlüğü, seçim güvenliği gibi birçok değer var. O değerler karşılığını bulursa seçim demokratik olur. Türkiye'de böyle midir? Bence böyle değildir. 31 Mart seçimi iyi bir örnektir bu duruma. Aynı seçim kurulunun görev yaptığı 16 Nisan referandumu ile ilgili AGİT raporunda, ciddi şekilde haksız rekabet yaşandığı, sonucun şaibeli

olduğu belirtilmiştir. Demokrasi, insan hakları anlayışından çok uzak bir noktada olduğu daha ağır kelimelerle açıkça ortaya konmuştur.

ARTIK HİÇBİRİMİZİN CAN VE MAL GÜVENLİĞİ YOK!

16 Nisan referandumundan sonra Türkiye’de rejim değişti. Artık tek adam rejimi var. Anayasaya göre yetkiyi kullananlar Meclis, Cumhurbaşkanı ve Yargı ama öyle değil. Yasama, yürütme ve yargı bir kişinin eline geçti. Somut olarak açıkça görebiliyoruz. Anayasa Mahkemesi’nin 15 üyesinin 12’sini kendisi belirliyor. Tek adam, cumhurbaşkanı, başkan, partili başkan... Kendisi de ‘bana başkan deyin’ dediğine göre başkanlık sistemi. Dünyada görülmemiş bir başkanlık sistemi... Yürütmeyi kendisi kuruyor. Meclis’ten onay almıyor. Yürütmede yer alan bakanların büyük bir sorumsuzluğu var ve koruma altındalar. Meclise hesap da vermiyorlar. Yasama organında çoğunluk elinde. İstediklerini çıkaramazsa KHK çıkarma yetkisi var. Bir parlamentonun en önemli özelliği yönetimi denetlemesi ve bütçeyi belirlemesi. İki hakkı da elinden alınmış durumda. Dolayısıyla



yasama ortadan kalkmıştır.” Barolar ve hukukçuların bunları çok iyi bildiğini söyleyen Fikri Sağlar, “Bu vesileyle Bursa Barosu’nu bir kez daha kutlamak istiyorum. YSK’nın son kararı üzerine tepki gösteren 50 baro içerisinde bulunmanızdan ötürü. Her zaman olduğu gibi hukuka sahip çıkan anlayışı sergilemiş olmasından dolayı sayın başkanın şahsında tüm baro mensuplarını kutluyorum. Hiç olmazsa bu kararlar Türkiye’nin umutsuzluğunu ortadan kaldırıyor” dedi. Yeniçağ Gazetesi Yazarı Yavuz Selim Demirağ’ın dövülmesini hatırlatan Sağlar, Türkiye’nin tek adam rejimiyle bu noktaya geldiğini, artık hiç kimsenin can ve mal güvenliği olmadığını

iddia etti ve “Benzeri olayları bundan sonra da çok yaşayacağız” diye konuştu. İstanbul Büyükşehir Belediyesi seçiminin önemine değinirken, mali bir tablo çıkaran Fikri Sağlar şöyle konuştu:

MİLYARLARCA LİRALIK KAYNAK!

“İstanbul, AKP’yi 17 yıldır ayakta tutan en önemli kaynak. Ülkenin GSMH’sı olan 800 milyar doların 200 milyar dolarını oluşturuyor. Bu yasal, kayıtlı olan gelir. 200 milyar dolardan daha fazla da kayıt dışı, kara para var! Türkiye’nin bütün kara parası İstanbul’da hareketleniyor. Her 6 kişiden birisi de İstanbul’da yaşıyor. Dolayısıyla 17 yıllık varlıklarının temeli

İstanbul’daki bu kaynak. İstanbul Büyükşehir Belediyesi’nin 2018 yılında sivil toplum örgütlerine, yurt, vakıf ve okullara verdiği para şöyle. TÜRGEV’e 51 milyon 593 bin lira. Ensar Vakfı’na 29 milyon lira. Türkiye Gençlik Vakfı’na 74 milyon lira. Yeni damat Selçuk Bayraktar’ın T3 Vakfı’na 41 milyon lira. Toplam 847.5 milyon lira para ödemişler belediyeden vakıflara. 1 Milyar liraya yakın. İstanbul’da İSPARK’lardan ayda 350 milyon lira para toplanıyormuş. Bu paranın kasaya girmediği, Başakşehir Spor Kulübü’ne aktarıldığı söyleniyor. Böyle bir kaynağı kullanmak için ellerinden geleni yapacaklardır. Biz bunu iyi görmeliyiz.

43 günde yeniden tek adamdan parlamenter demokrasiye dönebilmek, hukuk devleti olabilmek adına İstanbul seçimleri son derece önemlidir. 23 Haziran Türkiye'nin kırılma noktası olacak. İstanbul seçimiyle Türkiye'nin yeniden saygın bir noktaya gelmesi mümkün olabilir."

ÇAĞDAŞ BİR ÜLKEDE YAŞAMAK İSTİYORSAK!

Mustafa Kemal Atatürk'ün kurduğu çağdaş, parlamenter, demokratik, laik, hukuk devletinde yaşamak istiyorsak, İstanbul seçimlerini mutlaka demokrasiden yana olan insanların alması gerektiğini kaydeden Fikri Sağlar sözlerini şöyle bağladı: "Türkiye'de 2000 yılından beri bir proje uygulanıyor. Bu projeye uygun bir iktidar var, ona uygun da muhalefet. Proje kapsamındaki iktidar muhalefet parçalanması da, birbirini tamamlaması



da söz konusu. Bunu da görmezlikten gelmememiz gerekiyor. Diktatörler meydanın boş bırakılmasıyla ortaya çıkarlar. Silah dayayarak başımıza oturmuyorlar. Nefes alamayacak duruma gelmemek, dahası çocuklarımızın ve torunlarımızın geleceği için korkmadan demokrasi mücadelesi vermemiz gerekiyor." Söleşinin sonunda Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ve ÇGD Bursa Şubesi Başkanı Rabia Deniz, Fikri Sağlar'a günün anısına plaket verdi.



Belediye başkanlarına "hayırlı olsun" ziyareti



Bursa Barosu Yönetim Kurulu, 31 Mart'ta yapılan yerel seçimleri kazanan belediye başkanlarına hayırlı olsun ziyaretleri gerçekleştiriyor.



Bursa Barosu Başkanı Gürkan Altun ve yönetim kurulu üyeleri, ziyaret turuna Bursa Büyükşehir Belediye Başkanı Alınur Aktaş ile başladı.



Osmangazi Belediye Başkanı Mustafa Dünder, Yıldırım Belediye Başkanı Oktay Yılmaz ve Nilüfer Belediye Başkanı Turgay Erdem'e gerçekleştirilen ziyaretlerde, kentin ihtiyaçları ve sorunları gündeme geldi.



Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ve ziyaretlere katılan yönetim kurulu üyeleri, belediye başkanlarına görevlerinde başarılar diledi.

Barolar, eşzamanlı olarak Av. Müzeyyen Boylu cinayetini kınadı:

Kadın şiddetini artıran boşanma davaları ve nafaka değil!

Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Nazlı Ceren Şendoğan, kadına yönelik şiddeti artıran nedenlerin başında toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanmaması ve kadını özgür bir birey olarak değerlendirmeyip onu aile içerisinde sadece bir eş, bir anne, bir kardeş rolü ile sınırlı olarak gören ve göstermeye çalışan zihniyet gelmektedir” dedi.

Diyarbakır’da Avukat Müzeyyen Boylu’nun boşanma davası açtığı ve mahkemenin evden uzaklaştırma kararı verdiği doktor eşi tarafından 14 kurşunla öldürülmesi üzerine tüm barolar ortak basın açıklaması yaptı. Bursa Barosu’nun basın açıklamasını, Başkan Av. Gürkan Altun ile yönetim kurulu üyeleri ve avukatların katıldığı toplantıda TÜBAKKOM’un açıklamasını, Kadın Hakları Merkezi Başkanı Av. Nazlı Ceren Şendoğan okudu.

SİSTEM KADINI KORUMUYOR!

Şendoğan,
“Meslektaşımız Av.

Müzeyyen Boylu’nun öldürülmesi ‘Kadın Cinayeti’dir. Kadına karşı şiddetin önlenmesi için her zaman fedakârca çalışan kadın avukatlar olarak; bu kez kadın cinayeti nedeniyle bir meslektaşımızı yitirmenin çok büyük üzüntüsü içindeyiz. Eğitimli kişiler arasında yaşanan bir boşanma davasının bile kadın cinayetiyle sonuçlanması; ülkemizde kadın şiddetinin geldiği durum açısından vahim ve ürkütücüdür. Bu cinayet bize kadına karşı toplumsal cinsiyet eşitsizliğinin, ayrımcılığın geldiği noktayı acı bir şekilde göstermektedir. Konu ‘kadın’ olduğunda sosyal, ekonomik ve eğitim farkının olmadığını görmek son derece rahatsız edici bir durumdur. Bu cinayet bize ‘Kral çıplaktır’ demektir. Son yıllarda kadınlara yönelik şiddetin ve kadın cinayetlerinin artması sistemde birçok yanlış olduğunu bize göstermektedir. Yetkililerin şiddetle mücadelede başarı gösteremediği bir sonuç olarak karşımızdadır. Sistemin kadını



korumadığı, önleyici ve koruyucu tedbirlerin etkisiz olduğu bir gerçektir” dedi.

SORUN BAKIŞ AÇISINDA!

Şendoğan şöyle devam etti:
“Özellikle son zamanlarda boşanma davalarının ve nafaka taleplerinin kadına karşı şiddeti artırdığı yönünde kamuoyunda yaratılan algı kadına karşı şiddetin artmasına yol açmıştır. Bu tehlikeli durumun derhal sonlandırılması için yetkilileri göreve davet ediyoruz. Kadın şiddetini artıran nedenler boşanma davalarının açılması veya nafaka talepleri değildir. Kadına karşı şiddeti artıran nedenlerin başında toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanmaması ve kadını özgür bir birey olarak değerlendirmeyip onu aile içerisinde sadece bir

eş, bir anne, bir kardeş rolü ile sınırlı olarak gören ve göstermeye çalışan zihniyet gelmektedir. Bu nedenle yetkililerin samimi ve ciddi bir şekilde; kadına bakış açısını değiştirmek için toplumsal zihniyet dönüşümünü sağlayacak çalışmalar yapması zorunluluğunu bir kez daha önemle ifade ediyoruz. Meslektaşımız Av. Müzeyyen Boylu’nun öldürülmesini kınıyor, ailesine; başta Diyarbakır Barosu olmak üzere tüm meslektaşlarımıza başsağlığı diliyor, davanın takipçisi olacağımızı beyan ediyoruz. TÜBAKKOM olarak dün olduğu gibi bugün de kadının insan haklarının sağlanması için mücadelemizi fedakârca sürdüreceğimizi ve kamuoyuyla paylaşıyoruz.”

Yargıç, avukatın etek boyuna değil önündeki dosyaya bakmalıdır!



Yargı camiası
29 Mayıs 2019
günü İstanbul
Anadolu 2. İş Mahkemesi
yargıcının, davacı vekili
avukatın etek boyu
ile ilgili sözleri, çıkan

tartışma ve bunların
dava tutanağına
yansıtılmasıyla sarsıldı.
Bursa Barosu Başkanlığı,
İstanbul Anadolu 2.
İş Mahkemesi'nde
yaşananları ve cinsiyetçi

ve tacizkar yaklaşımından
ötürü yargıcı kınayan bir
açıklama yaptı.

CİNSİYETÇİ, TACİZKAR, KİŞİLİK HAKLARINA SALDIRI!

Açıklama aynen şöyle:
"Bugün (29.05.2019)
İstanbul Anadolu Adliyesi
2. İş Mahkemesi Yargıcı
tarafından duruşma
esnasında; davanın taraf
avukatlarından olan
kadın meslektaşımızın
etek boyuna dair
konuşmalar yapılmış, yazı
işleri müdürü çağrılarak
meslektaşımızın eteğinin
fotoğrafı çektirilmeye
çalışılmıştır. Duruşma
yargıcının bu eylemleri,
kabul edilemeyecek
ölçüde cinsiyetçi, tacizkar
ve kişilik haklarına saldırı
mahiyetindedir.

Görevi, önüne gelen
dava ile ilgili hukuka
uygun ve adaletli
olarak karar vermek
olan bir yargıcın
meslektaşlarımızın resmi
kıyafeti olan cübbesinin
içine giydiği kıyafeti
ile ilgilenmesi ve bu
eylemlerini tacize kadar
vardırması asla kabul
edilemez.
Meslektaşımıza
yönelen bu açık saldırı
ve tacizi kınıyoruz.
Bu olay, son yıllarda
bağımsız savunmayı
temsil eden avukatlara
yönelik olarak adeta

sistematik bir hal alan
saldırıların, ayrımcı ve
cinsiyetçi yaklaşımların
geldiği noktayı da
göstermektedir. Bir
yargıçta bulunması
gereken özelliklere
sahip olmadığı açık
olan yargıç ile ilgili
gereğinin yapılması için
Hakimler ve Savcılar
Kurulu'nu göreve
davet ediyoruz. Kadın
meslektaşımızın maruz
kaldığı saldırı nedeniyle,
her türlü hukuki
mücadeleyi vereceğimizi,
meslektaşımızın ve
İstanbul Barosu'nun
yanında olduğumuzu
tüm kamuoyuna
duyuruyoruz."

HSK'DAN HIZLI KARAR!

Bu arada başta İstanbul
Barosu olmak üzere pek
çok baro ve TBB'nin
tepkisi üzerine harekete
geçen HSK, Hakim
Mehmet Yoylu'nun açığa
alındığını duyurdu.
HSK tarafından yapılan
açıklamada "Anadolu
Adliyesi Hakimi
Mehmet Yoylu'nun tüm
davranışları, önceki
disiplin işlemine konu
eylemleri nazara alınıp,
bulunduğu hal üzerine
göreve devamının
yargı erkinin nüfuz ve
itibarına zarar vereceği
kanaatine varılarak
tedbiren görevden
uzaklaştırılmasına karar
vermiştir" denildi.



ÖĞLEDEN SONRA TIRAŞ OLDU, KRAVAT TAKTI

Duruşmalara öğleden önce top sakallı ve
kravatsız olarak katılan Hakim Mehmet Yoylu,
avukatların protesto ettiği duruşmalara
öğleden sonra sakalını kesip, sadece bıyık
bırakarak, kravatlı halde katıldı.



5. yılında Soma Katliamı paneli yapıldı

"Soma'da trajedi görüldüğünden daha büyük"

Bursa Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu'nca düzenlenen "5. Yılında Soma Katliamı" paneli, Bursa Barosu'nun BAOB Hizmet Birimi'ndeki Av. Özgür Aksoy Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Moderatörlüğünü, Komisyon Başkanı Av. İsmail İşel'in yaptığı panelin konuşmacıları, Soma Davası avukatlarından Manisa Barosu'na bağlı Av. Seçil Ege Değerli ile 301 Madenciler Derneği Başkanı İsmail Çolak idi.



de pek çok avukat için çok zordu. Biz avukatlar mümkün olduğunca davalarla özdeşleşmekten kaçınırsınız ancak bunu en zor sağladığımız dava oldu. Tanıkları gözyaşı dökmeden dinlemek zorlayıcıydı" diye konuştu.

EL DEĞİŞTİRDİ KOŞULLAR İLKELLEŞTİ

Madenin, Park Teknik'ten alındıktan sonra ilkel koşullara dönüldüğünü belirten Av. Değerli, şunları söyledi: "Tanıklar, maden TKİ tarafından işletilirken güvenlik önlemlerinin olabildiğince alındığını, modernize edildiğini anlattılar. O zamanlarda da iş kazaları olduğunu ancak tekil kayıplar yaşandığını söylediler. Ancak Soma AŞ'ye devredildikten sonra özellikle maliyeti düşürmek açısından teknolojide eskiye

dönülmüş. Örneğin haberleşme için yangına dayanıklı telefonlar varken değiştirilmiş. Hepimizin evlerinde kullandığı plastik telefonlar kullanılmaya başlanmış. Elektrik tesisatının olabildiğince yangına dayanıklı malzemeden üretilmiş olması gerekirken, sökülmüş ve yerine bildiğimiz elektrik tesisatı kurulmuş. Yeni panolarda tümüyle kalitesiz, dayanıksız elektrik kabloları döşenmiş. Gaz maskeleri oksijen değil, karbondioksit maskesi. Bunları da zaten işçilere zimmetli olarak veriyorlar. Her işçiye de vermiyorlar. Kontrol süreleri de geçmiş.

İFADE DEĞİŞTİREN İŞÇİ X5 SAHİBİ OLMUŞ

Orada, maddi menfaat sağlanan pek çok kişi de şirket lehine tanıklık yaptı. Biri

özellikle çok dikkat çekiciydi. Konuşmaya başladığında savcılık ifadesiyle karşılaştırmaya başladık. Savcılık ifadesinde gerçekleri olduğu gibi anlattığını fakat duruşmada çok başka şeyler söylediğini gördük. Yaptığımız bir araştırmada duruşmadan birkaç ay önce kendisine X5 cip aldığını fark ettik ama o sırada işsizdi. Bir de duruşmaya o araçla gelmiş. Biz bunu ailelerin yakınması üzerine tesadüfi bir şekilde fark ettik. Anneler dışarıda 'utanmadan bir de cipiyle gelmiş' diyerek söyleniyorlardı. Plakasının fotoğrafını çekip, duruşmada aracın kendisine ait olup olmadığını sorduk. Kendisine ait olduğunu söyleyince sanık vekilleri büyük tepki gösterdi. Bu tepki de menfaat sağlandığının açık

GÖZYAŞI DÖKME DEN DİNLEM EK ZORDU

Av. Seçil Ege Değerli, Soma Maden Katliamı davasının teknik yönlerinden çok ailelerin çektiği sıkıntılar ve madenden kurtulanların yaşamış olduklarına yönelik tanıklıklarını anlattı. Görünenden daha büyük dramların yaşandığını ifade eden Av. Değerli, genç yaşta dul kalan kadınların, toplumsal baskıyla evlenmeye zorlandıklarını belirterek, "301 madenci öldüyse bunun 3-4 katı insan bu olaydan hayatları bambaşka şekilde etkilenmiş olarak çıktılar. Tanıkları dinlemek

göstergesiydi.”
Av. Seçil Ege Değerli, tanık beyanlarına dayanarak madendeki çalışma koşullarına ilişkin de çarpıcı örnekler anlattı. Madende 40 derecelere varan sıcaktan dolayı çizmelerinin terle dolduğunu, yemek ve tuvalet molası verilmediğini, maskelerin kontrollerinin yapılmadığını, sadece defter üzerinde yapılmış gibi gösterildiğini, Madencilik Kanunu’na göre olması gereken yaşam odalarının bulunmadığını öğrendiklerini ifade etti. Av. Değerli, daha sonra davanın aşamalarını ayrıntılı bir şekilde anlattı.

FİTRAT DEĞİL, BİLE BİLE CİNAYET

301 Madenciler Derneği Başkanı İsmail Çolak ise, 13 Mayıs 2014 tarihinde meydana gelen ve 301 işçinin yaşamını yitirdiği Soma maden katliamının üstünden 5 yıl geçtiğini hatırlatarak, o günden beri yanlarında olan, acılarını acı, öfkelerini öfke bilen herkese ve dava süreçlerinde adalet arayan başta Selçuk Kozağaçlı olmak üzere tüm avukatlara teşekkür ederek başladı. Soma katliamında evladını kaybetmiş babalardan sadece biri olduğunu ifade eden İsmail Çolak, kendisinin

de aynı madende 25 yıl çalışıp emekli olduğunu söyledi. Aynı zamanda bir hukukçu babası olduğunu kaydeden Çolak, “Bu kaza fitrat, alın yazısı değil. Tamamen ihmaller sonucu göz göre göre gelen, tüm bilirkişi raporlarında da belirtildiği gibi bir iş cinayetidir” dedi.

VERİLEN SÖZLER ASLA TUTULMADI

İşyerini denetlemediğini, işveren Soma AŞ’nin işçi sağlığı ve iş güvenliği kurallarına uymadığını belirten İsmail Çolak, katliamdan kısa bir süre önce Manisa Milletvekili Özgür Özel’in TBMM’de verdiği soru önergesinin iktidarının çoğunluk oylarıyla reddedildiğini de hatırlatarak şöyle konuştu:

“Olayın ilk gününden itibaren maden ocağının ağzında iki gün gömlek çıkarmadım diye sosyal medyada şov yapanlar bize ve halka verdikleri sözleri asla tutmadılar.

KAMU GÖREVLİSİ YOK

Dönemin Enerji Bakanı Taner Yıldız, Çalışma Bakanı Faruk Çelik ve dönemin başbakanı, 19. yüzyıl madenciliğinden örnekler vererek bunu kadere, fitrata bağlayarak, ‘babamızın oğlu da olsa kusuru olanlar adalet önünde hesap verecek’ demelerine rağmen,

hiçbir kamu görevlisi bu yargılamaya dahil edilmemiştir.

301 İNSANIN YAŞAM HAKKINI ÇALDILAR!

Bu katliamda 440 çocuk yetim, 255 genç kadın maalesef dul kaldı. 301 ana baba evlatsız kaldı. Katliamdan 3-5 ay sonra 10 yetim çocuk doğdu. 12-13 kardeşimiz baba olacağını bilmeden hayatını kaybetti. 301 insanın yaşam hakkı çalındı. Hiç kimse diyemez kaderdir, fitrattır diye. Bu düpedüz

cinayettir. Ölenlerin ailelerine 300 lira ile bin 200 lira maaş bağladılar. Benim gelinime 633 lira maaş bağladılar, 2 torunum var. Sosyal medyada yazdıkları gibi değil. Toplanan yardımlardan eşlere 176’ar bin lira verdiler. Doğu Holding her aileye birer daire yapıp teslim etti. Bir torba yasayla her ailenin bir ferdi için kamuda istihdam sağladılar. Bunların dışında devletin yaptığı verdiği bir şey yok.”



Avukatlara, Ezgi Kitabevi'nde indirim anlaşması yapıldı

Bursa Barosu ile Ezgi Kitabevi arasında indirim ve işbirliği protokolü imzalandı. Protokole imzayı Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun ile Ezgi Kitabevi Sahibi Edibe Usta attı. Görüşmede Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Hulusi Tıglioğlu da bulundu.

Reyhanlı katliamının 6. yıldönümü



11 Mayıs 2013 tarihinde Hatay'ın Reyhanlı ilçesinde, mezhep çatışması yaratma ve yurttaşlarımızı birbirine kırdırmayı planlayan canilerce gerçekleştirilen katliamın üzerinden 6 yıl geçti.



Reyhanlı katliamında kana susamış canilerce gerçekleştirilen iki ayrı bombalı saldırıda 53 yurttaşımız hayatını kaybetmiş, yüzlercesi de yaralanmıştı. Tarihimizin en kanlı terör saldırılarından ve acısı halen taze olan bu katliamın üzerinden 6 yıl geçmesine rağmen, katliamın öncesi ve sonrasına ilişkin karanlık noktalar halen aydınlatılabilmemiş değildir. Katliamla ilgili haklarında dava açılan 33 sanıktan 9'una 53'er kez ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilmiş, firari sanıklar

hakkında ise dava dosyası ayrılmıştır. Katliamdan 3 gün önce saldırıyı yapan şahısların kimliklerine, bombalı araçla saldırının yapılacağına ilişkin ayrıntıların da bulunduğu ihbara, MİT raporuna, teknik ve fiziki takibe rağmen katliam engellenememiştir. Milli birlik ve beraberliğimize kasteden bu kanlı terör saldırısında kaybettiğimiz yurttaşlarımızı rahmet ve saygıyla anıyor, katliamın tüm yönleri ile aydınlatılarak, tüm sorumluların yargılanması talebimizi yineliyoruz.

Av. Göçüm'den Kira Hukuku kitabı

Bursa Barosu üyelerinden Av. Olcay Göçüm, kendi yazdığı ve basımı gerçekleştirilen "Kira Hukuku" kitabından Başkan Av. Gürkan Altun ve Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun'a hediye etti. Göçüm, kitabından Bursa Barosu Kütüphanesi için de vereceğini ifade etti. Görüşmede Başkan Altun, mesleki birikimlerin bu tür yayınlarla meslektaşlara aktarılmasının önemli olduğunu belirtti ve Göçüm'den yeni eserler beklediklerini söyledi.



Anayasa Mahkemesi'nin Ayşe Öğretmen kararı, aynı iddiayla yargılanan tüm yurttaşlar için de uygulanmalı!

Bilindiği üzere 2016 yılında telefonla bağlandığı bir televizyon programında yalnızca 'Çocuklar Ölmesin' dediği için hakkında 'Terör örgütü propagandası yaptığı' iddiası ile dava açılan ve kamuoyunda "Ayşe Öğretmen" olarak tanınan Ayşe Çelik hakkında mahkeme tarafından AİHM kararlarına aykırı bir şekilde 1 yıl 3 ay hapis cezası verilmişti. Bu süreçte anne olan Ayşe Çelik'in cezasının infazı 2 kez ertelenmiş, akabinde Ayşe Öğretmen cezaevine girmişti. Cezaevine girdikten sonra cezası bir kez daha ertelenerek tahliye olan Ayşe Çelik hakkında Anayasa Mahkemesi 'Tedbir kararı' verilmesi istemlerini reddetmiş, Ayşe Çelik cezasının infazı için tekrar cezaevine konulmuştu. Anayasa Mahkemesi, başvurusundan 2,5 yıl sonra 09/05/2019 tarihinde Ayşe Çelik



hakkında verilen ceza ile Anayasa'nın 26. maddesiyle güvence altına alınan ifade özgürlüğünün ihlal edildiğine yönelik kararının ardından Ayşe Çelik tahliye edildi.

KAMU YARARINDA TEREDDÜT YOK

Anayasa Mahkemesi, terör örgütü propagandası suçu ve ifade özgürlüğü açısından geç de olsa önemli ve emsal bir karar vermiştir. Mahkeme kararında "...Başvurucu konuşmasında, Türkiye'nin doğu ve güneydoğusunda yaşanan ölümler konusunda toplumda bir farkındalık oluşturmayı amaçlamış; programa katılan sanatçıların yaşananlara sessiz kalmamasını



istemiştir. Başvurucu; çatışma bölgelerinde yaşananların medya organlarınınca farklı aktarıldığını, çatışmalardan etkilenen kadın ve çocukların yaşadığı sıkıntılardan toplumun haberdar olmadığını ileri sürmüştür. Başvurucu, esas itibarıyla sebebi her ne olursa olsun çatışmaların durdurulması için kamuoyu oluşturulması çağrısında

bulunmaktadır. Söz konusu konuşmanın kamu yararına ilişkin sorunlara yönelik olduğu konusunda hiçbir tereddüt bulunmamaktadır. Anayasa Mahkemesi, başvurusunun sözlerini terörün övülmesi, terörizme destek gösterisi, şiddet kullanımına veya silahlı direnişe ya da başkaldırıya doğrudan veya dolaylı teşvik olarak nitelendirmemiştir.

'Toplumsal ve siyasal ortama veya sosyoekonomik dengesizliklere, etnik sorunlara, ülke nüfusundaki farklılıklara, daha fazla özgürlük talebine veya ülke yönetim biçiminin eleştirisine yönelik düşüncelerin devlet yetkilileri veya toplumun önemli bir bölümü için rahatsız edici olsa bile açıklanması, yayılması, aktif, sistemli ve inandırıcı bir şekilde başkalarına aşılması, telkin ve tavsiye edilmesi ifade özgürlüğünün koruması altındadır.' şeklindeki gerekçelerle, müdahalenin demokratik toplum düzeninin gereklerine uygun olmadığı sonucuna ulaşılmış,

Anayasa'nın 26. maddesiyle güvence altına alınan ifade özgürlüğünün ihlal edildiğine hükmetmiştir.

ŞİDDETE AÇIK ÇAĞRI YAPANLAR YARGILANMIYOR!

Anayasa Mahkemesi'nin ihlal kararının ardından 'çocuklar ölmesin' dediği için hukuka aykırı bir şekilde cezalandırılan Ayşe Çelik tahliye edilmiştir ancak, bugün ülkemizde halen yalnızca ifade ve düşünce yayma, açıklama özgürlüğünü kullandıkları için yargılanan, tutuklanan, haklarında dava açılan onlarca avukat, gazeteci, aydın, yazar ve toplumun her kesiminden yurttaşımız bulunmaktadır. Toplumu

kutuplaştırarak şiddete açıkça çağrı yapanlar yargılanmazken, hemen hemen her muhalif görüş açıklayan cezalandırılmak istenmektedir. Barış Akademisyenleri hakkında açılan davalar ve verilen cezalar, kısa bir süre önce Cumhuriyet Gazetesi yazarlarının yargılandığı davada verilen mahkumiyet kararları ile en son Türk Tabipler Birliği Merkez Konseyi üyelerinin yargılandığı davada verilen cezalar bunun son örnekleridir. İfade ve düşünceyi yayma özgürlüğü, demokratik toplumun temelini oluşturmaktadır. Anayasamız ve AİHS ile güvence altına alınmıştır. İfade özgürlüğü

çoğulcu demokrasilerde vazgeçilemez ve devredilemez bir niteliğe sahiptir. AİHM'nin ve Anayasa Mahkemesi'nin ifade özgürlüğüne ilişkin vermiş olduğu önceki kararları ile son olarak Ayşe Çelik hakkındaki emsal karar da dikkate alınarak tüm yargı organlarını; demokratik haklarını ve ifade özgürlüğünü kullandıkları için yargılanan yurttaşlarımızın yargılamalarında insan hakları ve evrensel hukuk ilkelerini gözeterek hukuka uygun davranmaya davet ediyoruz."

**BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**

Karşı vekalet ücreti avukatındır!

Anayasa Mahkemesi, karşı taraf vekalet ücretinin avukata ait olduğuna ilişkin yasa maddesinin iptali istemini reddetti.

Anayasa Mahkemesi'nin, karşı taraf vekalet ücretinin avukata ait olduğunu düzenleyen Avukatlık Kanunu'nun 164. maddesinin beşinci fıkrasının birinci cümlesinin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiasıyla Söke Asliye Hukuk Mahkemesi tarafından yapılan iptal istemli başvurunun reddine dair gerekçeli kararı bugünkü Resmi Gazete'de yayımladı. Anayasa Mahkemesi Başkanı'nın karşı oyu nedeniyle oyçokluğu ile alınan kararın tam etnine <https://bit.ly/2YKiiYU> linkinden ulaşılabilir.



BASIN AÇIKLAMASI



15 Mayıs 1919'da emperyalizmin piyonu istilacı Yunan güçlerine İzmir'de ilk kurşunu atarak, akabinde şehit olan **Gazeteci Hasan Tahsin'i** saygı ve minnetle anarken, Mustafa Kemal Atatürk'ün milli mücadeleyi başlattığı tarih olan 19 Mayıs 1919'u itibarsızlaştırma girişimlerine karşı dikkatli ve karşı koyma kararlılığında olduğumuzu duyururuz.

Bursa Barosu Başkanlığı

Milli mücadelenin 100. yılında 19 Mayıs tarihini itibarsızlaştırma çabalarına karşı dikkatliyiz!

15 Mayıs 1919'da emperyalizmin piyonu istilacı Yunan güçlerine İzmir'de ilk kurşunu atarak, akabinde şehit olan Gazeteci Hasan Tahsin'i saygı ve minnetle anıyoruz.

19 Mayıs 1919'da milli mücadelenin başlamasının 100. yılını kutlamaya hazırlandığımız bugünlerde Lozan Mübadelesi'nin öngördüğü yaptırım ve uygulamalarla tarihe mal olmuş, böylece hem hukuken hem de fiilen kapanmış olan "Pontus" konusunun, yapılmak istenen bir toplantı vesilesiyle şimdilerde emperyalist bir "mesele" olarak yeniden canlandırılmak istendiği görülmektedir. Lozan'da çözümlenip

kapanmış olan konuyu, günümüzde, yeniden bir "mesele" olarak nitelendirmek gerçeklerle bağdaşmayacağı gibi, Lozan Barış Antlaşması gibi hem ikili, hem de çok taraflı bir uluslararası antlaşmayı, yani uluslararası hukuku hiçe saymaktan, "bilgi kirliliği" ile ortalığı bulandırmaktan, barışçı bölge politikalarına zarar verecek emperyalist amaçlara hizmet etmekten başka bir amaç taşımamaktadır. 30 Ekim 1918 Mondros Mütarekesi'nden hemen sonra baskın, talan, hırsızlık, tecavüz, cinayet, toplu katliam, kundakçılık gibi çeşitli şiddet eylemlerini artıran Karadeniz Bölge Rumları, 1918 sonu ile 1919'un ilk

ayları itibariyle de Doğu Karadeniz'de bir "Pontus Cumhuriyeti" oluşturup kurumsallaşmayı amaçlamışlardı. Batı Anadolu'yu işgal eden Yunan yönetimi ile İstanbul'daki Rum Patrikliği ve Karadeniz Bölgesi'ndeki Rum-Ortodoks din görevlilerince de hareketler kışkırtılan bu hareketler ile kurulması arzulanan bir "Pontus Cumhuriyeti"nin bayrağı dahi hazırlanmıştı. Atatürk'ün büyük nutkunda da bahsettiği gibi "tarihi Pontus konusu" tam o aşamada, 1918-1921 arasında bölge Rumları'nın şiddetli saldırıları yüzünden gerçek ve ciddi bir "mesele" halini almışken, Türk Kurtuluş Savaşı sonucunda ve Lozan

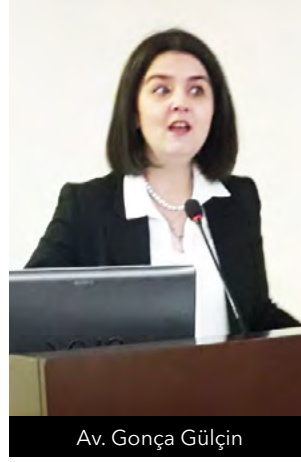
Barışı çerçevesinde tam anlamıyla tarihe karışmıştır. Hal böyle iken Gazi Mustafa Kemal Atatürk'ün 19 Mayıs 1919'da başlattığı Ulusal Kurtuluş Mücadelesi'nin 100. yılında Ankara'da, sonradan iptal edildiği duyurulan "Mayıs 1919 - Pontus Rum/Helen Soykırımı'nın 100. Yılı" olarak nitelendirilen bir toplantı girişimi kabul edilemez bir girişimdir. Bursa Barosu olarak "düşünce özgürlüğü kılıfı"nda yapılmış bu çeşit emperyalist saldırılara karşı her daim uyanık, karşı koyma kararlılığı ve iradesiyle hazır bulunduğumuzu kamuoyunun bilgisine sunarız.

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI

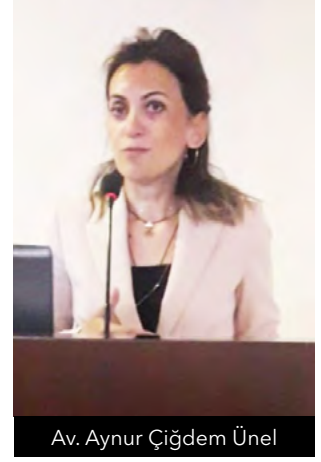
1447 adli yardım avukatına 10 seansta 2.5 saatlik eğitim

Bursa Barosu, adli yardım havuzunda kayıtlı bulunan avukatlara 2.5 saatlik eğitim veriyor. Bursa il merkezinde 1241 avukatın eğitimi mayıs ayında tamamlandı. İkinci aşamada ilçelerdeki avukatlar eğitimden geçecek. Toplamda Adli Yardım havuzunda görev yapan 1447 avukat eğitim almış olacak. Eğitim almayan avukatlar, havuzdan çıkarılacak. Bursa Barosu Adli Yardım Merkezi konferans salonunda gerçekleştirilen eğitimleri, Bursa Barosu Adli Yardım Merkezi Sorumlusu Av. Aynur Çiğdem Ünel ile Kadın Hakları Merkezi Sorumlusu Av. Özlem Gürgen Eldem veriyor. 3 Mayıs'ta Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av.

Gonca Gülçin'in açılış konuşmasıyla başlayan eğitimlerde Av. Aynur Çiğdem Ünel "mevzuat, uygulama, sorunlar ve çözüm önerileri" hakkında bilgilendiriyor. Av. Özlem Gürgen Eldem'in eğitim konusu ise "toplumsal cinsiyet eşitliği"... Açılış oturumunda toplumsal cinsiyet eşitliği eğitimini



Av. Gonca Gülçin



Av. Aynur Çiğdem Ünel

Bursa Mor Salkım Derneği'nden Burcu

Üzümcüler Özyayın verdi.



Karaağız Köyü-Bursa Barosu futbol takımlarından dostluk maçı



Hukuki dayanışma, futbol sahasındaki dostluk maçıyla pekişti.

Bursa Barosu'nun, biyokütle enerji santrali yapımına karşı gösterdikleri direnişe destek verdiği Büyükşehir İlçesine bağlı Karaağız Köyü'nün futbol takımı ile Bursa Barosu futbol takımı dostluk maçı oynadı. Nilüfer Belediyesi İbrahim Yazıcı Stadyumu'nda 1 Mayıs akşamı oynanan maçı avukatlar ve Karaağız köylüleri ile birlikte Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, yönetim kurulu üyeleri Av. Gonca Gülçin ile Av. Yıldırım Hacıoğlu da izledi. Bursa Barosu takımının 8-2 üstünlüğüyle sona eren mücadeleden sonra oyuncular, Bursa Barosu yöneticileri ve Karaağız köylüleri hep birlikte sahada hatıra fotoğrafı çekti.





Kitap toplayıp, sınıflarına kadar götürdüler

Bursa Barosu Sosyal Etkinlikler Komisyonu'nun düzenlediği kampanya kapsamında toplanan kitaplar, Mustafakemalpaşa İlçesi'ne bağlı Sincansarnıç ve Söğütalan ilkörtakullarına teslim edildi.

Sosyal Etkinlikler Komisyonu Başkanı Av. Simge Demir, komisyon üyeleri Av. Burak Şenöz ve Av. Saadet Bahar Sivri tarafından götürülen kitaplar Söğütalan İlk ve Ortaokulu Müdürü Murat Boy, Sincansarnıç İlk ve Ortaokulu Müdürü Hüseyin Çil'e teslim edildi.



Aylık Bülten
BURSA BAROSU

İmtiyaz Sahibi
**Bursa Barosu Başkanı
Av. Gürkan ALTUN**

Sorumlu Yazışleri Müdürü
**Bursa Barosu Başkan Yrd.
Av. Metin ÖZTOSUN**

Editör
İhsan BÖLÜK

Yerel Süreli Yayın

Ayda bir yayınlanır
Baskı: Dizgi Ofset,
Fevziçakmak Mahallesi,
Dizgi Cad. No:6 Karatay - Konya
Tel: (332) 342-07-42

Yönetim Yeri

Bursa Barosu Başkanlığı,
Kıbrıs Şehitleri Cad. Adalet Sarayı
G-Blok Kat 1 Osmangazi - Bursa
Tel: (224) 2721194
Faks: (224) 2516249

Bir çocuğun dileğini gerçekleştirmek isterseniz, dilek bu ağaçta!



Bursa Barosu Sosyal Etkinlikler Komisyonu'nun Dilek Ağacı Projesi'nin tanıtımı yapıldı. Proje kapsamında köy çocuklarının dilekleri toplanarak, Bursa Barosu girişindeki ağaca asıldı.



Mustafastafakemalpaşa İlçesi'ne bağlı Sincansarnıç ve Söğütalan köyleri ilk ve ortaokul öğrencilerinin dileklerinin asıldığı Dilek Ağacı, Bursa Barosu Danışma Birimi'nde, çocukların dileklerini karşılayacak avukatları bekliyor.

Projenin tanıtımı Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, yönetim kurulu üyeleri, Sosyal Etkinlikler Komisyonu Başkanı Av. Simge Demir ve komisyon üyesi avukatların katılımıyla yapıldı.

Sosyal Etkinlikler Komisyonu ve stajyer temsilcileri iftar düzenledi



Bursa Barosu Sosyal Etkinlikler

Komisyonu ve stajyer avukat temsilcilerinin

katkılarıyla düzenlenen iftar yemeği, Muradiye Osmanlı

Mutfağı'nda gerçekleştirildi. Yemeğe Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan

Altun, Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun, yönetim kurulu üyeleri Av. Gonca Gülçin, Av. Sefer Bülent

Yaylalı, Av. Yener Poroy ve Av. İlker Yılmaz ile yüzden fazla avukat ve yakını katıldı. Yemek sonrası anı

fotoğrafı çekildi ve Başkan Altun, organizasyonda emeği geçen başta Sosyal Etkinlikler Komisyonu Başkanı Av. Simgе Demir olmak üzere tüm meslektaşlarına ve stajyer avukat temsilcilerine teşekkür etti.





Genç Avukatlar Meclisi'nin iftar yemeği



Bursa Barosu Genç Avukatlar Meclisi Yürütme Kurulu iftar yemeği düzenledi. Nilüfer FSM'deki Hacıosmanoğlu Kebapçısı'nda düzenlenen iftar yemeğine Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu Üyesi Av. Asude Şenol, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun ve Yönetim Kurulu Üyesi Av. Yıldırım Hacıoğlu da katıldı. Başkan Altun, Genç Avukatlar Meclisi Yürütme Kurulu üyelerine, avukatları, stajyerleri ve hukuk öğrencilerini aynı sofrada buluşturan organizasyondan ötürü teşekkür etti.

Mayıs ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız



Atakan Çelik



Yeşim Karaman



Özcan Topcu



Ahmet Nabi Nebioğlu



Sefer Işık



Burhanettin Mumcuoğlu



Deran Durğun



Betül Emre



Mayıs ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız

23
Mayıs
2019



Gökhan Arıkan



Mustafa Demirarslan



Eren Korkmaz



Derya Sarıbal



Berat Murat Kaya



BURSA BAROSU DERGİSİ
üç ayda bir düzenli olarak
yayınlanmaktadır.
Makaleleriniz ve reklam
rezervasyonu için

basin@bursabarosus.org.tr

