



// Reform maskesi adı altında getirilmeye
çalışılan yeni vergiler reform değil
savaş zamanlarında bile en son tercih
edilen yöntemlerle vatandaşın devlet
zoruyla para toplamak hatta tabiri
caizse müsadere yöntemidir. **//**

VERGİDE ADALET!

Bursa Barosu'nun basın
açıklaması 13. sayfada



Baro başkanlarından İsrail Büyükelçiliği'ne siyah çelenk



Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, bir grup baro başkanı ile beraber İsrail'in Filistin'de gerçekleştirdiği saldırıları ve soykırımı protesto etmek için Ankara'da İsrail Büyükelçiliği önünde protesto eylemine katıldı. Eylemin sonunda büyükelçiliğin önüne 81 il barosunu temsilen siyah çelenk bırakıldı.



BURSA GAZETECİLER CEMİYETİ ÖDÜL TÖRENİ



Öztosun ödül verdi

Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, Bursa Gazeteciler Cemiyeti tarafından geleneksel olarak organize edilen BGC Başarı Ödülleri törenine katılarak, başarılı gazetecilere ödül verdi.

Yılmaz'a ziyaret

Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, genel sekreter Av. Yener Poroy ve yönetim kurulu üyesi Av. Umut Mısır, Yıldırım Belediye Başkanı Oktay Yılmaz'a nezaket ziyareti gerçekleştirdi.



Tahir Elçi yargılamasında vicdanımız huzur bulmadı!

Diyarbakır Barosu
Önceki Başkanı Tahir
Elçi'nin katledilmesiyle
ilgili davaya Bursa
Barosu Başkanı

Av. Metin Öztosun
katıldı. Davanın karar
celsesinde söz alan
Öztosun; "Herkesin
gördüğü cinayeti
olay yerindeki
kameralar görmedi.
Bir başbakanın siyasi
cinayet dediği cinayeti
sizler de görmediniz
sayın heyet. Kamera
kayıtlarında 12 saniyelik
bir boşluk olduğu
belirtiliyor. Başka bir
kamera kaydında da
7 saniyelik bir boşluk.
Bir insanın bir baro
başkanının hayatının yok
edildiği koca bir boşluk.

Öncesinde barış diyen,
özgürlük diyen, eşitlik
diyene Tahir Başkanın
tuhaf ve sonra yasal
bir linçe maruz kaldığı
günlerin akabinde bir
teröristin kovalanması
sonucu tesadüfün de
böylesi olmaz denilecek
bir cinayetle oluşan
koca bir boşluk.

O öyle koca bir boşluk
ki, koca bir kara delik
yaratıyor. O boşluk
bu salonda da var. O
boşluk ve kara delik
hukuku, demokrasiyi,



vicdanı yutuyor.
İlk duruşmada da
söylemiştik. Ceza
yargılaması sonuçta bir
vicdan yargılaması...
Delillere göre ama
son tahlilde vicdana
göre karar veriyor
mahkemeler...

Ancak bu yargılama
sürecinde vicdanımız
huzur bulmadı bizim...

1330 km uzaktan bu
huzursuzluk ve vicdan
yangınımız için geldik.
Diyarbakır'ın sıcaklığı
çok yüksek ama bu
sıcak yakmıyor bizi!
Bu dava daha yakıcı!
O yüzden vicdanımızı
soğutacak bir karar
veya kovuşturmayı
derinleştirecek ara
kararlarla adalet
arayışımıza bir kapı



açmasını istiyoruz
mahkemenin... Biz
hukukçuların başka
gideceği yer yok sizin
vicdanlarınızdan başka!"
dedi.

Heyet karar vermeden
önce dava boyunca
yapılan soruşturmanın
genişletilmesi
taleplerinin karşılık
bulmaması üzerine
tüm avukatlar ve baro
başkanları salonu terk
ederek Tahir Elçi'nin
katledildiği Dört Ayaklı
Minare'ye doğru
yürüyüşe geçti. Yürüyüş
sırasında mahkemenin
sanıklara beraat kararı
vermesi üzerine Dört
Ayaklı Minare önünde
basın açıklaması
yapılarak dosyanın
cezasız bırakılması
protesto edildi.

AMASYA GENELGESİ, MİLLİ EGEMENLİK VE LAİKLİK

//Milletin bağımsızlığını, yine milletin azim ve kararı kurtaracaktır” diyen Amasya Genelgesi’nin 105. yıldönümünde bu genelgenin anlamı ile sonrasına yansıyan sonuçları hakkında hatırlatma ve uyarılarda bulunmak zorunluluğumuz vardır. Milli egemenlik kavramına ilk olarak Amasya Genelgesi’nde yer verilmiş daha sonra 1921 Anayasası’nda, “egemenliğin kayıtsız şartsız milletindir” şeklinde tanımlanmıştır. Halen bu hüküm anayasada değişmez ve değiştirilmesi teklif edilemez hükümler arasındadır. Geniş manada din ve devlet işlerinin ayrılması ile din ve vicdan özgürlüğünün teminatı olarak tarif edilen laikliğin ana ögesi ise egemenliğin millete ait olmasıdır. Yani egemenlik ve hukuk yaratmanın kaynağı anayasamıza göre millettir. Bireyleri yurttaş olmaya taşıyan laiklik, duygu ve düşüncede, yönetim ve yaşamda, bilimsel yöntem ve akılcı yaklaşımları öngören bir dünya ve siyaset görüşü ile yaşam biçimini esas alır. Laik sistemde, devlet yönetimi, siyasal, toplumsal,

hukuksal, ekonomik tüm alanlar, bilimsel bulgularla, çağdaş uygarlığın verilerine ve gereksinmelerine göre düzenlenir ve uygulanır. Demokrasinin de olmazsa olmaz koşulu olan laiklik sayesinde kişisel veya siyasal çıkarları için dini sömürenlere, eylem ve girişimlere karşı da tüm toplumu korumakta, kamusal yaşam ve devlet düzeninde, çağdaş akla, bilime, insan haklarına dayalı ilkelerin egemen olması sağlanmaktadır. Tüm bunlara rağmen ülkemizde son yıllarda artan bir biçimde, eğitimden siyasete, ekonomiden kadın haklarına kadar yaşamın her alanı için din referansları kullanılmakta. Anayasamızda yer alan laiklik ilkesi eylemli olarak ihlal edilmektedir. Tüm bu kaygı verici talep, eylem ve işlemleri sık sık görmekte hatta ekonomi dahil birçok düzlemde bunun kötücül sonuçlarını hep beraber yaşamaktayız. Geçtiğimiz günlerde topluma açıklanan “milli eğitim maarif modeli” denen Anayasaya tamamen aykırı uygulama ve Diamond Tema adlı YouTuber’ın şeriat karşıtı görüşleri sebebiyle hakkında soruşturma açılması ve

Adalet Bakanı’nın da demokratik, laik hukuk devletinin bir bakanı olduğunu unutarak doğrudan ihsası rey içeren açıklamasında olduğu gibi onlarca vahim örnekle karşılaşmaktayız. Laiklik, inanan inanmayan diye inanç ayrımcılığı yapmayan kanun önünde eşit insan ilkesi üzerine bina edilmiş çağdaş demokratik toplumların en önemli ilkesidir. Buna rağmen söz konusu YouTube yayınında Anayasamıza aykırı şeriat devletini savunan kişiye sınırsız bir ifade özgürlüğü tanıyıp şeriat devleti ve hukukuna karşı çıkarak Anayasadaki laiklik ilkesinin savunan kişiye suç izafe etmek kabul edilebilir bir yaklaşım değildir. Sonuç olarak tüm bu örneklerden de görüleceği üzere; anlam ve kavram kargaşası yaratarak şeriat hukuku, hilafet gibi kavram ve kurumlar Anayasamıza ve yasalarımıza aykırı değilmiş gibi hareket edilerek ve bu hareketler bazen yürütme eliyle bazen de yargı araçsallaştırılarak demokratik toplum düzeni gizli veya açıkça tahrip edilmekte ve toplum da susmaya zorlanmaktadır.

Toplumdaki farklılıklardan kaynaklanan karşıtlık ve çatışmaları önleyen, barış ve hoşgörü ortamında yaşama olanağını tanıyan, toplumsal sorunlara, adaletli, eşitlikçi, akılcı ve sağduyulu çözümler üretilmesini, düşüncenin başka düşünce ve inançlarla sınırlanamayacak biçimde özgürleşmesini sağlayan, hukuk devletinin, demokrasinin kilit taşı, tüm anayasal özgürlüklerin ve egemenliğin millette olmasının da teminatı olan laiklik ilkesini zedeleyen yaklaşımlardan vazgeçilmesini, tüm devlet erklerinin, siyasal, sosyal kurumlarımızın laiklik ilkesine daha çok sahip çıkmasını taleple; Bursa Barosu olarak bu ilkeyi her platformda savunacağımızı tekrar ediyor, milli egemenlik kavramına ilk olarak yer veren Amasya Genelgesi’nin 105. yılını kutluyoruz.

**BURSA BAROSU
BAŞKANLIĞI**



KVKK Güncel Gelişmeler

Bursa Barosu Eğitim Merkezi BUBEM'in düzenlediği "KVKK Güncel Gelişmeler" başlıklı konferans BAOB Av. Özgür Aksoy Salonu'nda İstanbul Barosu'ndan Av. Adem Akkır tarafından verildi. Konferans sonunda Bursa Barosu Yönetim Kurulu Üyesi Av. Nail Abay, Akkır'a anı plaketi verdi.



Emeğin Hukuku konferansı

Bursa Barosu İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku Komisyonu öncülüğünde düzenlenen "Emeğin Hukuku" başlıklı konferans BAOB Av. Özgür Aksoy Konferans Salonu'nda gerçekleştirildi. Çalışma ve Toplum Dergisi Genel Yayın Yönetmeni Av. Dr. Murat Özveri'nin konferansını Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun ile yönetim kurulu üyeleri ve avukatlar izledi. Konferans sonunda Metin Öztosun, konuşmacı Özveri'ye anı plaketi takdim etti.



Bursa Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu'nun açıklamasını, Av. Metin Çil okudu:

"ÇEVRE VE İNSANLIK ZARARINA OLABİLECEK TÜM GİRİŞİMLERİN KARŞISINDAYIZ"

BASINA VE KAMUOYUNA

5 Haziran günü, Stockholm'de 05-16 Haziran 1972 tarihinde düzenlenen Birleşmiş Milletler İnsan Çevresi Konferansı'nda alınan kararla Dünya Çevre Günü olarak ilan edilmiş ve çevre hakkı ilk kez uluslararası düzeyde kabul edilmiştir.

Birleşmiş Milletler İnsan Çevresi Konferansı Bildirgesi'nde "insan onurlu ve iyi bir yaşam sürmeye olanak veren nitelikli bir çevrede, özgürlük, eşitlik ve tatmin edici yaşam koşulları temel hakkına sahiptir." ifadelerine yer verilmiştir.

Anayasamızın 56'ncı maddesinde ise "Herkes, sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşama hakkına sahiptir. Çevreyi geliştirmek, çevre sağlığını korumak ve çevre kirlenmesini önlemek Devletin ve vatandaşların ödevidir." hükmü ile "sağlıklı ve dengeli bir çevrede yaşamak" da insan hakları arasında sayılmış,



çevreyi korumak ise devlete ve tüm vatandaşlara bir görev olarak yüklenmiştir.

Çevre konusundaki bilinçli farkındalık halkımızda ve diğer milletlerde geçmiş yüzyıllara göre artmışsa da teknolojinin gelişimi ve sanayide makineleşme süreci, insanoğlunun daha fazla kar elde etme, daha fazla güç, daha fazla gösteriş isteği ile birleşerek çevre kirliliğini astronomik boyutlara taşımıştır.

Yine ülkemizde siyasi otoritenin ekonomik bağımsızlık temasına dayanarak, arka planda uygulanan rant amaçlı yanlış

politikalar ve özellikle maden ruhsatlandırma faaliyetleri; çevremizi hiç olmadığı kadar kirletmiş, vatandaşlarımızı ölüme götürmüş, para hırsıyla yeryüzüne verilen tahribat yeni felaketlere yol açmıştır.

Öyle ki yakın zamanda siyanür ile altın aranan Erzincan İliç'de bulunan madende meydana gelen faciada 9 vatandaşımız hayatını kaybetmiştir. Yaşamımızı sürdürdüğümüz "Yeşil Bursa" olarak adlandırılan ilimiz ve ilçeleri ranta kurban edilmektedir. Yeşil Bursa'dan geriye ne yazık ki betonlaşmış bir Bursa kalmıştır. Çevre ve insan sağlığını

tehdit eden yalnızca bir kısım girişimlere bakılacak olursa; Bursa Barosu, İznik'te 27 yıldır hukuksuzluğun sembolü olmuş Cargill'e, Yenişehir Kirazlıyayla'da yapılmak istenen tahribata, Akalan Köyü'nde gerçekleştirilmek istenen Erzincan/İliç ile benzerlik gösterebilecek facialara, termik santrallerin saçmış olduğu zehire ve doğal su kaynaklarının tüketimine, Uludağ'da kurulan alan başkanlığı ile yalnızca insanların değil tüm canlıların söz sahibi olduğu tabiatımızın talan edilmesine karşı mücadelesini geçmişten bugüne devam ettirmektedir. Ayrıca, kültürel ve tarihi miraslarımızı korumak adına başlatmış olduğumuz mücadelemiz büyüyerek devam etmektedir. Kaçak kazılar ve kaçırılan değerlerimize dair şikayetçisi ve takipçisi olduğumuz davalar ile yalnızca Bursa'nın değil bu coğrafyada yaşayan tüm insanların mirası ve

değerleri korunmaktadır.

Bursa Barosu, üstlendiği misyon gereği yaklaşık 30 yıla yakın zamanda verdiği çevre mücadelesinde olduğu gibi; yukarıda anlatılan ve tamamı anlatılamayacak kadar çok olan tüm çevre katliamlarında halkın ve doğanın yanında durmuş, durmaya da devam edecektir.

Bursa Barosu bünyesinde faaliyet gösteren Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu üyesi avukatlar olarak bizler de; coğrafyamızda çevrenin ve dolayısıyla insanlığın zararına olabilecek tüm girişimlerin karşısında, doğa savunucularının ise yanbaşılarında olduğumuzu, hukuktan aldığımız güç doğrultusunda çevrenin korunması için tüm gücümüzle mücadele edeceğimizi bir kez daha deklare ediyoruz.

"Umutsuz durumlar yoktur, umutsuz insanlar vardır." yaklaşımıyla hareket ederek geleceğe umutla bakan bizler, bir kez daha 5 Haziran Dünya Çevre Günü'nü kutluyoruz.

Honore de Balzac'ın da söylediği gibi: "Tabiatın isteklerini anlamazlıktan gelen, cezasını görür."

Bursa Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu



Gürsu'da taş ocağı istemiyoruz!

Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun ve yönetim kurulu üyesi Av. Umut Mısır, 5 Haziran Dünya Çevre Günü'nde DOĞADER öncülüğünde "Gürsu'da taş ocağı istemiyoruz!" başlıklı basın açıklamasına destek verdi. İğdir Köyü sirtlarında belediye tarafından işletilen ve genişletilmesi planlanan taş ocağına tepki için düzenlenen basın açıklamasında konuşan Bursa Barosu Başkanı Av. Öztosun, bilim insanlarının, doğanın

tahribatının böyle devam etmesi halinde Bursa'nın 10 yıl içinde yaşanmaz bir şehir haline geleceğini söylediklerini ifade etti ve "Bu bölgede dünyanın en kaliteli armutları yetiştiriliyor. Ama talan bugünkü zihin ve yönetim yapısıyla devam ediyor. Sizin ovanıza sahip çıkmamız, bizim de size destek vermemiz gerekiyor. İşte onun için buradayız" dedi.



İDARE, CARGİLL KARARLARINI UYGULAMAMAK İÇİN DİRENİYOR

Bursa'nın Orhangazi İlçesi'nde birinci sınıf tarım arazisine hukuksuz bir şekilde kurulmasına izin verilen Amerikan Cargill fabrikasına ait bazı bölümlerin ruhsatlarını iptal eden yargı kararları uygulanmıyor. Ruhsatı iptal edilen bölümlerin yıkım işleminin yapılması gerekirken, kararların uygulama talebine ilişkin yazılara verilen cevaplarda, konunun bürokrasi açısından "yakan top"a dönüştüğü görülüyor.

Orhangazi Belediyesi tarafından Cargill şirketine verilen 12/01/2021 tarih ve 2021/1,2,3 sayılı yapı ruhsatları ile bu ruhsatların dayanağı olan 2019/108,109,110 sayılı ruhsatları Bursa 3. İdare Mahkemesi'nin 25/01/2023 tarih ve 2021/493E., 2023/81K. sayılı ilamı ile iptal edilmiş, kararın yerine getirilmesi için İmar Kanunu'nun 32. maddesi gereği yapıların mühürlenerek çalışmasının durdurulması ve yıkılması talebiyle Orhangazi Belediyesi ile Bursa Valiliği'ne başvurulmuştu.

İlave nişasta silosu, deniz kurutucu binası, yeni elektrik trafo binasına ilişkin ruhsatların iptalinden sonra Orhangazi Belediyesi'ne yapılan başvuru sonuçsuz kalmış, yargı kararlarının yerine getirilmemesinden dolayı belediyeye karşı tazminat davası açılmıştı. Bursa 2. İdare Mahkemesi 21/12/2023 tarih ve 2023/756E., 2023/1620K. sayılı ilamıyla, "(...) her ne kadar davalı idarelerce 30 gün içerisinde yargı kararı gerekleri yerine getirilmemiş ise de, anılan yargı kararına konu olan uyuşmazlığın niteliği ve davacı üzerindeki etkisi dikkate alındığında bu durumun davacı bakımından manevi tazminata hükmedilecek şekilde elem ve üzüntüye neden olmadığı kanaatine varılmıştır" diyerek davayı reddetti. Bu karara karşı 29 Ocak 2024 tarihinde istinaf başvurusu yapıldı, dava Bölge İdare Mahkemesi önünde derdest durumda...

Kararı yerine getirmeyen Bursa Valiliği, Bursa Büyükşehir Belediyesi ve Orhangazi Belediye Başkanı Bekir Aydın hakkında 12 Nisan 2023 tarihinde suç duyurusunda bulunuldu. Bursa Valiliği'nin 31.07.2023 tarih ve 122506 sayılı yazısı ve

eki araştırma raporunda: "(...) müştekilerin iddialarına ilişkin olarak suç oluşturacak herhangi bir kasıtlı, kusurlu ya da ihmali bir davranış ya da görevi kötüye kullanma ve/veya başkaca bir suçun maddi veya manevi unsurunun oluşmadığı" gerekçesiyle, işlem yapılmasına gerek olmadığı belirtildi. Bunun üzerine İçişleri Bakanlığı "işleme konulmamasına" karar verdi.

Anayasa ve hukuka aykırı bu karara karşı Danıştay'a itiraz edildi ve sonuç beklenirken, Orhangazi Cumhuriyet Başsavcılığı "işlem yapılmasına yer olmadığına" karar verdi ve bu karara karşı da, dosyanın Danıştay'da olması nedeniyle itiraz edildi.

Bursa Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu başta olmak üzere davacıların, Orhangazi Belediyesi'nden, ruhsatları iptal edilen yapıların kullanma izinlerinin ve mühürlenmelerine ilişkin tutanakların gönderilmesi talebine "Belediyemizden talep edilen evraklar yalnızca ilgili kişiye ya da resmi kurumlarla paylaşılmaktadır" şeklinde yanıtla reddedildi. Bunun üzerine, Bursa Valiliği Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'ne

başvurularak, işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının iptal edilip edilmediği, mahkeme ilamının yerine getirilmesi için ne yapıldığı soruldu, Orhangazi Belediyesi'nin ilgili kurumlara gönderdiğini iddia ettiği belgeler istendi. Yazıya verilen yanıtta "...şikayet konusu bütün hususların tarafınızca incelenmesi, gereğinin yapılması, yapılan işlem sonucunda mevzuatta belirtilen süre içerisinde CİMER'e ve Valiliğimize bilgi verilmesi" şeklindeki, Orhangazi Belediye Başkanlığı'na ve Orhangazi Kaymakamlığı'na yazılan yazı 22 Şubat 2024 tarihinde yanıt olarak gönderildi.

Aradan üçbuçuk ay geçmesine rağmen hiç ses çıkmaması üzerine davacılar, "İdarelerin topu birbirine atmasından anlamaktayız ki, yapılan hiçbir işlem yoktur. Fabrikanın hala çalışıyor olması da bunun delilidir. Davacılar karşı, mahkeme kararlarının uygulanmasından Devlet sorumludur. Yapılmış bir işlem varsa, buna ilişkin belgelerin gönderilmesini ve fabrikanın nasıl hala çalıştığına ilişkin konunun açıklanmasını; aksi taktirde, diğer kurumlar hakkında da suç duyurusunda bulunacağız" diyerek Çevre, Şehircilik Ve

İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'ne tekrar başvurdu.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün CİMER Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi'ne yazdığı ve CİMER'in de davacılara gönderdiği 25 Haziran 2024 tarihli yazıda şöyle denildi:

"İlgi başvurularda belirtilen yapılara ilişkin işlem tesis edilebilmesi için söz konusu taşınmazlara ait adres ve

Tapu bilgilerinin (Ada/ Parsel No) belirtilmesi hususunda; Bilgilerinizi arz ederim."

Bursa Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu'ndan yapılan açıklamada, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararıyla, daha önceki süreçte yargı kararlarının uygulanmadığı tespit edilip, adil yargılanma hakkının ihlaline karar verilmiş olmasına rağmen, idarenin, yargı

kararlarını bilerek ve sistematik olarak yerine getirmediği belirtildi.

Açıklamada şöyle denildi:

"Türk Milletinin egemenliğinin bir kısmını kullanan yargı kararlarının onlarcasını yıllardır uygulamayarak; Anayasayı ve Türk Milleti'nin egemenlik yetkisini ihlal eden kişiler ve kamu görevlilerini, bir kez daha hukuka ve insan haklarına saygılı davranmaya

çağırıyoruz. Takdir yüce Türk Milleti'nin ve onun egemenlik hakkının bir kısmını kullanan Türk Yargısı'nındır. AİHM kararı sonrası Cargill süreci Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi tarafından 'yoğunlaştırılmış izleme'ye alınmıştır. Uzun dönemde Türkiye'nin kararları uygulamamakta ısrarcı olduğu kanaatine varılırsa, meselenin bir 'ihlal' prosedürü altında tekrar AİHM önüne getirilmesi mümkün olabilir."

İznik Gölü Sulak Alan Yönetim Planı iptal edildi

Tarım Ve Orman Bakanlığı tarafından hazırlanan İznik Gölü Sulak Alan Yönetim Planı iptal edildi.

Bursa Barosu Başkanlığı ve Bursa Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu'ndan iki avukat tarafından açılan dava öncesi, Tarım ve Orman Bakanlığı Bursa 2. Bölge Müdürlüğü hazırlanan planı davacılara vermedi. Bilgi edinme dilekçesine verilen yanıtta "Planın tamamını talep eden özel ve tüzel kişilere, zaman ve iş kaybının önlenmesi ve planla ilgili konunun uzmanı, olmayan kişiler tarafından yapılacak yanlış değerlendirmelerin önüne geçilebilmesi" gerekçe gösterildi.



Uluslararası Sulak Alanların Korunması Sözleşmesi (RAMSAR) ve Anayasa'ya aykırı olarak, yurttaşlardan gizlenen, plan hazırlanırken halkın katılımı engellenen İznik Gölü Sulak Alan Yönetim Planı'nın iptali istemiyle Bursa 2. İdare Mahkemesi'nde açılan davada şöyle karar verildi:

"...dava konusu İznik Gölü Sulak Alan Yönetim Planı'nın flora ve

fauna açısından Sulak Alanların Korunması Yönetmeliği'ne uygun olarak hazırlandığı görülmekle birlikte söz konusu planda su kalitesini belirlemeye yönelik yapılan çalışmaların yetersiz olduğu, sunulan hedeflerin uygulama ilkelerinin ve bu hedefleri gerçekleştirmeye yönelik yapılacak çalışmalara ait takvimin açık bir şekilde ifade edilmediği,

planın multikriter analizi, fayda zarar analizi, hassasiyet analizi, nicel modelleme, nitel uzman görüşü, yerel paydaşlardan edinilen bilgi ve değerleri kapsayacak bütünlükte hazırlanmadığı, yine planda deprem ile ilgili risk verilerine yer verilmediği, plandaki hidrolojik ve hidrojeolojik verilerin güncel olmadığı, plandaki 'İznik Gölü sulak alanının doğal, kültürel değerlerinin ve canlı yaşam ortamlarının korunarak geliştirilmesi' hedefinin yetersiz olduğu anlaşıldığından, dava konusu planda koruma esaslarına, kamu yararına ve ilgili mevzuata uyarlılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır."

Avukata saldıran şahsa 13 yıl 5 ay 15 gün hapis

Bursa Barosu mensuplarından Av. Demet Elçin'e fiziksel saldırıda bulunan M.Ç. adlı sanığın yargılandığı Bursa 4. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 26/06/2024 tarihli duruşmasında karar verildi.

"Silahla tehdit, hürriyeti tahdit, silahla yağma ve hakaret" suçlamalarıyla tutuklu yargılanan M.Ç.'nin duruşmasına Türkiye Barolar Birliği (TBB) Başkan Yardımcısı Av. Gürkan Altun, Bursa



Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, Türkiye Barolar Birliği (TBB) Avukat Hakları Merkezi Yürütme Kurulu Üyesi Av. Ümit Özcan, Bursa Barosu Avukat Hakları Merkezi üyeleri, Kadın

Hakları Merkezi'nin başkan ve üyeleri ile çok sayıda avukat katıldı. TBB ve Bursa Barosu'nun da katılan olduğu yargılamada 09/06/2023 tarihinden beri tutuklu olan sanık

hakkında silahla tehdit, hürriyeti tahdit, silahla yağma ve hakaret suçlarından toplam 13 yıl 5 ay 15 gün hapis cezası verildi. Sanık hükümle birlikte tahliye edildi.

Bursa Barosu üyesi meslektaşımız Av. Demet Elçin'e geçmiş olsun dileklerimizi tekrardan iletir, meslektaşlarımıza yöneltilen her türlü saldırının takipçisi olduğumuzu da bildiririz.



İnegöl'de siyanüre ALTINA HAYIR

İnegöl ilçesinde başta Eymir, Sülüklügöl, Kurşunlu, Süpürtü, Babaoğlu, Küçükyenice mahallelerini etkileyecek olan altın madenine karşı "İnegöl'de siyanüre, altına hayır" başlığı altında basın açıklaması gerçekleştirildi. Eymir Mahallesi meydanında Doğader öncülüğünde düzenlenen basın açıklamasına Bursa Barosu Kent ve Çevre Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Eralp Atabek de katıldı. Atabek, yöre halkına hitaben yaptığı konuşmada, çevre mücadelesinde Bursa Barosu'nun yöre halkının yanlarında olduğunu bilmelerini istedi.

10 >



KADIN CİNAYETLERİ POLİTİKTİR

Son 24 saatte tam 8 kadın! Bu cümlemin devamı bir başarı ya da mutluluk hikâyesi anlatabilirdi. Fakat biz bugün hayat ışığı söndürülen, katledilen kadınları konuşuyoruz. Hikâyeleri birbirine benzeyen, özgürlük isteyen, medeni bir varlık olarak kabul görmek ve yaşamak isteyen kadınlardan bahsediyoruz. Türkiye'nin çok farklı yerlerinden, benzeyen hayat öyküleri olan kadınlardan... Boşanmak istediği eşi ya da ayrılmak istediği sevgilisi tarafından sokak ortasında katledilen, tek istediği yaşamak olan ve yaşam hakkı elinden alınan kadınlardan... Kadınlara yönelik toplumsal cinsiyet temelli şiddetin yakıcı bir sorun olarak varlığını sürdürdüğü gün gibi ortada. Uluslararası sözleşmeler ışığında bu şiddeti önleme yükümlülüğü bulunan devlet ise üzerine düşen sorumluluğu yerine getirmediği gibi bir de kadınların şiddetten korunmak üzere sahip oldukları hakları bir bir ellerinden alıyor. İstanbul

Sözleşmesi'nden bir gecede hukuka aykırı bir şekilde çıkılmasından alınan cesaret, eril şiddeti beslemeye devam ediyor. Cins kırımına varan bu şiddet haline son vermek bir yana siyasi iktidar, boşanma oranlarının artmasını kadın katliamından daha çok dert ediniyor. Kadının evlilik birliği içerisinde uğradığı şiddeti yok sayarak bu şiddetten kurtulmasının önünde engel teşkil eden politikalar üreten yönetim anlayışı bu şiddetin failidir., tüm bu şiddetin failidir. Çünkü CEDAVV ve ilgili diğer uluslararası sözleşmeler gereğince kadınlara yönelik toplumsal cinsiyet temelli şiddetin önlenmesi, devletin yükümlülüğüdür. Ancak ne uluslararası sözleşmelerin gereği yerine

getirilmekte ne de 6284 sayılı Kanun bağlamında verilmiş olan koruyucu ve önleyici tedbir kararları gereği gibi uygulanmaktadır. "İstanbul Sözleşmesi'ne ne gerek var, 6284 sayılı Yasa'mız var." diyenler, bu yasayı gereği gibi uygulamamakta ısrarcı görünüyor. Bu Yasanın gereği gibi uygulanması konusundaki mücadelede sorumluluğumuzun bilincinde olarak, öldürülen kadınların davalarının takipçisi olacağımızı bir kez daha kamuoyu ile paylaşıyoruz. Saygılarımızla

ADANA BAROSU
ADİYAMAN BAROSU
AĞRI BAROSU
AKSARAY BAROSU
AMASYA BAROSU
ANKARA BAROSU
ANTALYA BAROSU
ARDAHAN BAROSU

AYDIN BAROSU
BALIKESİR
BAROSU
BARTIN
BAROSU

BATMAN BAROSU
BİLECİK BAROSU
BİNGÖL BAROSU
BITLİS BAROSU
BOLU BAROSU
BURDUR BAROSU
BURSA BAROSU
ÇANAKKALE BAROSU
ÇANKIRI BAROSU
ÇORUM BAROSU
DENİZLİ BAROSU
DİYARBAKIR BAROSU
DÜZCE BAROSU
EDİRNE BAROSU
ELAZIĞ BAROSU
ERZİNCAN BAROSU
ERZURUM BAROSU
ESKİŞEHİR BAROSU
GAZİANTEP BAROSU
GİRESUN BAROSU
GÜMÜŞHANE BAROSU
HAKKARİ BAROSU
HATAY BAROSU
İĞDIR BAROSU
İSPARTA BAROSU
İSTANBUL BAROSU
İZMİR BAROSU
KARABÜK BAROSU
KARS BAROSU
KASTAMONU BAROSU
KAYSERİ BAROSU
KIRIKKALE BAROSU
KIRKLARELİ BAROSU
KİRŞEHİR BAROSU
KİLİS BAROSU
KOCAELİ BAROSU
KONYA BAROSU
KÜTAHYA BAROSU
MALATYA BAROSU
MANİSA BAROSU
MARDİN BAROSU
MERSİN BAROSU
MUĞLA BAROSU
MUŞ BAROSU
NİĞDE BAROSU
ORDU BAROSU
OSMANİYE BAROSU
SAKARYA BAROSU
ŞAMSUN BAROSU
SİİRT BAROSU
SİNOP BAROSU
SİVAS BAROSU
ŞANLIURFA BAROSU
ŞIRNAK BAROSU
TEKİRDAĞ BAROSU
TOKAT BAROSU
TRABZON BAROSU
TUNCELİ BAROSU
UŞAK BAROSU
VAN BAROSU
YALOVA BAROSU
YOZGAT BAROSU
ZONGULDAK BAROSU





BAROLARDAN ORTAK AÇIKLAMA

KAYYIM ATAMALARINA SON VERİLMELİDİR

31 Mart 2024 Tarihinde yapılan Mahalli İdareler Genel Seçimi ile Hakkari Belediye Başkanlığı seçimini DEM Parti adayı Mehmet Siddık AKIŞ kazanmış ve mazbatasını alarak göreve başlamıştır.

Bugün (03.06.2024) Hakkari Belediyesi Başkanı Mehmet Siddık Akış, Hakkari Cumhuriyet Başsavcılığı'nın yürüttüğü bir soruşturma gerekçe gösterilerek Van'da gözaltına alınmış ve aynı saatlerde Hakkari Belediyesi Hizmet Binası kolluk güçleri tarafından ablukaya alınarak binada arama işlemi gerçekleştirilmiştir.

Bu gelişmeler yaşanırken İçişleri Bakanlığı yaptığı açıklama ile derdest yargılama dosyasını ve yapılan gözaltı işlemini gerekçe göstererek Hakkari Belediyesi Başkanlığı'na Hakkari Valisi'nin kayyım olarak atandığını kamuoyuna duyurmuştur.

Son dönemlerde ülkemizde en çok gereksinim duyulan husus normalleşme ile beraber evrensel

norm ve değerlerin tesis edilebilmesidir. Bunun önkoşulu ise eşitlikçi, özgürlükçü, adil ve barışçıl bir yönetim anlayışının varlığıdır.

Kayyım atama kararıyla, demokrasinin ve hukuk devletinin temeli olan serbest seçim ile seçme ve seçilme hakkına müdahale edilmiş, belediyelerin "seçilmiş bir belediye yönetimi ve belediye meclisi tarafından yönetilmesi ilkesi" askıya alınmış, Anayasanın 38. maddesiyle güvence altına alınan masumiyet karinesinden faydalanma hakkı açıkça ihlal edilmiştir.

Bir kez daha hatırlatmak isteriz ki; demokrasinin ilk ve olmazsa olmaz şartı seçmen iradesinin tanınmasıdır. Demokrasiyi korumak, seçmen iradesine saygı göstermek ve sahip çıkmak, demokratik bir düzende herkesin görevidir. Bu çerçevede siyasi iktidarı kayyım atamalarından vazgeçmeye ve seçilmiş belediye başkanını göreve iade etmeye davet ediyoruz.



İMZACI BAROLAR: 1. ADANA BAROSU, 2. ADIYAMAN BAROSU, 3. AĞRI BAROSU, 4. ANKARA BAROSU, 5. ANTALYA BAROSU BAŞKANI, 6. BATMAN BAROSU, 7. BİNGÖL BAROSU, 8. BİTLİS BAROSU, 9. BOLU BARO BAŞKANI, 10. BURDUR BAROSU BAŞKANI, 11. BURSA BAROSU, 12. ÇANAKKALE BAROSU BAŞKANI, 13. ÇANKIRI BAROSU BAŞKANI, 14. DİYARBAKIR BAROSU, 15. HAKKARİ BAROSU, 16. IĞDIR BAROSU, 17. ISPARTA BAROSU, 18. İZMİR BAROSU, 19. KARS BAROSU, 20. KOCAELİ BAROSU, 21. MARDİN BAROSU, 22. MUŞ BAROSU, 23. SİİRT BAROSU, 24. ŞANLIURFA BAROSU, 25. ŞIRNAK BAROSU, 26. TUNCELİ BAROSU, 27. VAN BAROSU, 28. ZONGULDAK BAROSU

BASIN AÇIKLAMASI "VERGİ REFORMU ADI ALTINDA ADİL OLMAYAN VERGİ YASASINI KABUL ETMİYORUZ!"

Bilindiği üzere mülkiyet hakkı Anayasamızın 35. maddesinde, kamu vergisel yükümlülükleri ise "vergi ödevi" başlığı altında; Anayasa'mızın 73. maddesinde "Herkes, kamu giderlerini karşılamak üzere, mali gücüne göre, vergi ödemekle yükümlüdür. Vergi yükünün adaletli ve dengeli dağılımı, maliye politikasının sosyal amacıdır" şeklinde düzenlenmiştir.

Anayasamıza göre vergisel yükümlülük herkesin mali gücü yani kazancıyla orantılı ve adil olmalı ve dengeli bir vergi yükü dağıtımı olmalıdır. Ülkemizde tüm bu yasal düzenlemelere rağmen gayri adil bir vergi sistemi ile ağırlık olarak toplumun tüm kesimlerinden alınan ve toplam vergi tahsilatının %75 civarına tekabül eden dolaylı vergilendirme ile vergi tahsilatı yapılmaktadır.

Son günlerde kamuoyuna yansıyan vergi yasası taslağına göre bundan 25 sene önce adil olmadığı için vazgeçilmiş olan; kazanılmamış varsayımsal kazançlar üzerinden asgari standart vergi ve bu

varsayımsal kazançlar üzerinden tahakkuk edilecek vergiyi peşin almaya yönelik düzenlemeler, genel tüketim üzerinden zengin fakir ayrımı gözetmeden alınan dolaylı vergilerin artışı veya aynen devamı, anayasanın 10 md. sine rağmen engelli vatandaşlar aleyhine düzenlemeler, seyahat özgürlüğü ortadan kaldıracak seviyede 20 kata kadar artırım içeren harç düzenlemeleri vb gibi başlıklar kamuoyuna yansımıştır.

Bilindiği üzere zaten tüm tüketim üzerinden alınan ve bazen malın kendi değerinin çok üzerinde ve sürekli artan oranları %8 ile %220 oranındaki ÖTV %20 KDV gibi dolaylı vergilerle zaten % 40 üst oranına ulaşmış gelir ve kurumlar vergisi hakkında bir iyileştirmeye gitmeden bir de bunlar üzerine kamusal açıklara kaynak sağlama adına "reform maskesi" adı altında getirilmeye çalışılan yeni vergiler reform değil savaş zamanlarında bile en son tercih edilen yöntemlerle vatandaştan devlet zoruyla para toplamak hatta tabiri caizse

müşadere yöntemidir. Bu yöntemler daha önce de denenmiş ve sonuç olarak kayıt dışılığı daha da arttırmış arkaik vergi yöntemleridir. Yapılması gereken tüm sistemi kayıt içine alarak vergi oranlarını makul ve adil seviyelerde tutmak ve gelişmiş ülkelerde olduğu gibi dolaylı vergileri %75'ten %25 seviyelerine çekmektir.

Tüm bu sebeplerle kamu kaynaklarının hukuka aykırı ve yerinde olmayan yöntemlerle tüketilmesi sonucunda bunu karşılamak için, Anayasanın 119. maddesine göre ağır ekonomik bunalım hali sonucu ilan edilecek olağanüstü hal durumu ilan etmişcesine, Anayasa'ya aykırı ağırlıkta, mülkiyet hakkının ihlali sonucunu doğuracak aşırı ve adil olmayan bir vergilendirme yapılmasını kabul edilemez buluyor buna ilişkin düzenlemelerin karşısında olup tüm yasal yollara da başvuracağımızı kamuoyunun bilgisine sunuyoruz.

**Bursa Barosu
Başkanlığı**

Adliyede bayramlaşma

Bayram tatili sonrası başlayan mesainin ilk gününde Adalet Sarayı'nda bayramlaşma yapıldı. Bayramlaşmaya Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, yönetim kurulu üyeleriyle, avukatlar, Adli Yargı Adalet Komisyonu Başkanı Ömer Gülmüş, BAM Cumhuriyet Başsavcısı Sadık Bölek, BAM Başkanı Abdülkadir Şahin, BİM Başkanı Mahmut Şahin ve Bursa Cumhuriyet Başsavcivekili katıldı. Baro yönetimi ayrıca Komisyon Başkanı Gülmüş'ü de makamında ziyaret ederek bayramlaştı.



KAHVALTI BULUŞMASI

Bursa Barosu Sosyal Etkinlikler Komisyonu tarafından Hayat Lokantası'nda kahvaltı organize edildi. Kahvaltıya Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun, yönetim kurulu üyeleri, avukatlar ve yakınları katıldı.



Haziran ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız



İsrail Turaç



Muhammed Şakir Türkmen



Tahsin Bilgin



Sercan Goy



Oğuz Can Balkan



Çiğem Eroğlu



Bengisu Köse



Beren Demirbaşı



Burak Süer



İlayda Cihan



Zeynepnur Gencerler Çiftçi



Fehmi Ali Arkan



Aylık Bülten
BURSA BAROSU

Bursa Barosu Dergisi'nin ekidir.

Editör
Sayfa Tasarımı
İhsan BÖLÜK

İmtiyaz Sahibi
Bursa Barosu Başkanı
Av. Metin ÖZTOSUN

Yönetim Yeri: Bursa Barosu Başkanlığı, Kıbrıs Şehitleri Cad. Adalet Sarayı G-Blok Kat 1
Osmangazi - Bursa

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Bursa Barosu Yön. Kur. Üyesi
Av. Gülender ADIGÜZEL ÖZCAN

Tel: 444 50 99 Faks: (224) 2516249