Hak kuvvetten üstündür!

BURSA BAROSU

Aylık Bülten

Ekim 2026

Bursa Barosunun 29. başkanı

Av. Yener Poroy





Bursa Barosunun 29. başkanı Av. Yener Poroy

Bursa Barosu'nun olağan genel kurulu, 17 Ekim 2026 Cumartesi günü Bursa Akademik Odalar Birliği Oditoryumunda yapıldı.

Bursa Barosu Genel Kurulunda divan başkanlığını Av. Mustafa Haluk Sivri, başkan yardımcılığını Av. Zekiye Tiryaki, katip üyelikleri de Av. Naci Özçelik ile Av. Didem Koçaker Güler yaptı. Genel kurulda saygı duruşu ve İstiklal Marşının okunmasının ardından Bursa Barosu Başkanı Av. Metin Öztosun kürsüye gelerek açılış konuşması yaptı. Öztosun'un konuşmasının ardından yönetim, denetim ve disiplin kurullarının çalışma raporları okundu. Raporlar, üzerine yapılan konuşmalardan sonra oylamaya sunularak kabul edildi.

Başkan adaylarının konuşmalarına geçilmeden genel kurula 45 dakikalık ara verildi. Adaylar arasında yapılan kura çekimiyle belirlenen sıraya göre Av. Yener Poroy, Av. Aslı Evke Yetkin, Av. Okan Dursun, Av. Sibel özbudak ve Av. Servet Sarıca, meslektaşlarından destek istediler, seçilmeleri halinde yapacaklarını anlattılar.












17-18 EKİM 2016







SEÇİM SONUÇLARI

Toplan Sandık Sayısı	17
Seçmen Sayısı	6723
Kullanılan Oy Sayısı	5174
Geçerli Oy Sayısı	5048
Geçersiz Oy Sayısı	126

Yönetim Kurulu

Erhan Yaşbey	1576
Yavuz Selim Beycioğlu	1565
Sena Canbek Uçkun	1565
Seda Özdeğirmenci	1559
Tuğba Şentürk Yılmaz	1542
Faik Vatansever	1539
Çağrı Ünal	1538
Fikriye Merve Evin Kayrak	1535
Egemen Avcı	1534
Aydan Ayhan	1530

Denetleme Kurulu

Emine Tuba Satış	1585
Gülşah Kocacıklı Ünen	1556
Abdülhamit Batuhan Sarsıcı	1555
Yener Poroy	**1639**
Aslı Evke Yetkin	1471
Sibel Özbudak	1262
Servet Sarıca	398
Okan Dursun	273

Disiplin Kurulu

Ülkü Şimşek	1608
Nisa Ören	1568
İlayda Kara	1549
Alper Pekcan	1543
Mustafa Tayfun Gündoğdu	1536

TBB Delegeleri

Ayşe Gonca Gülçin	1584
Mücahit Avcu	1575
Gürkan Altun	1508
Dinçer Cesur	1495










Yener Poroy yönetimi göreve başladı

Bursa Barosu'nda 18 Ekim'de yapılan seçimlerde Bursa Barosu Başkanlığı'na seçilen Av. Yener Poroy ve ekibi Adalet Sarayı Atatürk Anıtı önündeki törenin ardından göreve başladı.



Genel kurulda divan başkanlığını yapan Av. Haluk Sivri'nin Atatürk Anıtı'na çelenk sunması, Bursa Büyükşehir Belediye Bandosu'nun işaretiyle yapılan saygı duruşunda bulunulmasının ardından İstiklal Marşı okundu. Daha sonra Adalet Sarayı Konferans Salonu'na geçildi. Haluk Sivri başkanlığında Av. Zekiye Tiryaki, Av. Naci Özçelik ve Av. Didem Koçaker Güler'den oluşan divan heyeti yerini aldı. Sivri'nin kısa açış konuşmasından sonra Bursa Barosu Başkanlığı'na seçilen Yener Poroy'a önceki başkan Av. Metin Öztosun cübbe giydirdi. Poroy'un mazbatasını ise divan başkanı Sivri



verdi. Bursa Barosu'nun yeni başkanı Poroy da divan heyetine anı plaketi sunduktan sonra teşekkür konuşması yaptı. Poroy şöyle konuştu:

"Bugün burada, sıradan bir görev değişiminin çok ötesinde; emeğin, onurun, sorumluluğun ve köklü bir hukuk mücadelesinin bayrağını devretmek ve devralmak üzere bir aradayız. Bu bayrak, yalnızca bir makamın değil; hukukun üstünlüğüne, adalete ve savunmanın bağımsızlığına adanmış ortak irademizin simgesidir.

Bugüne kadar bu bayrağı taşıyanlara şükranlarımızı sunuyor; şimdi onu devralırken, geçmişin birikimini geleceğin umuduyla buluşturacağımızı ifade ediyoruz.

Çünkü görevler el değiştirir, unvanlar değişir; ancak adaletin sesi, savunmanın onuru ve hukuka bağlılık kararlılıkla yaşamaya devam eder.

Bu anlamlı devir teslimin Bursa Barosu'na, mesleğimize ve adalet mücadelemize güç katmasını diliyor; hepinizi saygı ve hürmetle selamlıyorum."

Seçimde başkan adayı olan Av. Aslı Evke Yetkin, Av. Okan Dursun, Av. Servet Sarıca ve Av. Sibel Özbudak da konuşmalarında seçmen iradesine saygının esas



olduğunu belirterek, yeni yönetimin Bursa Barosu ve hukuk camiasına hayırlı olmasını dilediler.

Daha sonra yönetim, disiplin, denetim kurulları ile TBB delegeleri ve YK genç temsilcileri görev devir teslimi yaptı.

Yönetim Kurulu: Erhan Yaşbey, Yavuz Selim Beycioğlu, Sena Canbek Uçkun, Seda Özdeğirmenci, Tuğba Şentürk Yılmaz, Faik Vatansever, Çağrı Ünal, Fikriye Merve Evin Kayrak, Egemen Avcı, Aydan Ayhan...

Denetleme Kurulu: Emine Tuba Satış, Gülşah Kocacıklı Ünen, Abdülhamit Batuhan Sarsıcı...

Disiplin Kurulu: Ülkü Şimşek, Nisa Ören, İlayda Kara, Alper Pekcan, Mustafa Tayfun Gündoğdu...

TBB Delegeleri: Ayşe Gonca Gülçin, Mücahit Avcu, Gürkan Altun, Dinçer Cesur...

YK Genç Temsilcileri: Alp Yağız Şimşek, Attila Cengiz Yazıcı, Bengisu Akkan, Efe İsmail Toklar, Emine Nur Yüce, Emre Can Kutlubay, Ezgi Tokyürek, Ferdane Karagöz, Görkem Acar, İpek Zeybel, İrem Alp Eğen, Kağan Unan, Kaya Sezgin, Merve Abi Bozan, Miray Nur Akgün Kızılsoy, Muhammet Emin Erol, Muhammet Sait Memiş, Sevinç Nur Çetin, Şeyda Akmeşe, Tahr Can Özdurak...





















Atatürk'ün izinde yola devam!





Bursa Barosu, gelenekselleştirdiği Cumhuriyet Yürüyüşünü gerçekleştirdi. Bursa Barosu'nun 18 Ekim'deki genel kurulunda seçilen Av. Yener Poroy başkanlığındaki yönetim, denetim, disiplin kurulları ile yönetim kurulu genç temsilcileri, TBB delegeleri ve avukatlar, bugün (28 Ekim) Setbaşı Mahfel önünde toplanarak marş ve sloganlar eşliğinde Cumhuriyet Alanı'ndaki Atatürk Anıtı'na yürüdü. Bursa Barosu önceki başkanları Av. Metin Öztosun ile Av. Gürkan Altun'un da katıldığı yürüyüş



sonunda Bursa Barosu Başkanı Av. Yener Poroy Atatürk Anıtı'na çelenk sundu, saygı duruşunda bulunuldu ve İstiklal Marşı okundu. Cumhuriyet bayramı kutlaması, Atatürk Anıtı önünde avukatların toplu anı fotoğrafı çekilmesiyle sona erdi.



Yeni yönetim ve avukatlar FSM yürüyüşünde

Bursa Barosu Başkanı Av. Yener Poroy, yönetim kurulu, disiplin, denetleme kurullarının üyeleri, yönetim kurulu genç temsilcileri ve avukatlar, Nilüfer Fatih Sultan Mehmet Bulvarı'nda her yıl 29 Ekim'de olduğu gibi bu yıl da gerçekleştirilen Cumhuriyet yürüyüşüne katıldılar.

BURSA BAROSU YENİ YÖNETİMİNE TEBRİK ZİYARETLERİ



Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı

Bursa Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonu Başkanı Ercan Aygün, Bursa Barosu Başkanı Av. Yener Poroy'a tebrik ziyareti gerçekleştirdi. Görüşmede başkan yardımcısı Av. Yavuz Selim Beycioğlu, yönetim kurulu üyeleri Av. Erhan Yaşbey, Av. Sena Canbek Uçkun, Av. Aydan Ayhan ve Av. Çağrı Ünal da bulundu.



Hukuki Araştırmalar Derneği

Hukuki Araştırmalar Derneği (HUDER) Bursa Şube Başkanı Av. Necdet Yılmaz, Genel Başkan Yardımcısı Av. Mustafa Çetin ve dernek yönetim kurulu üyesi avukatlar Bursa Barosu Başkanlığı'na seçilen Av. Yener Poroy'u makamında ziyaret etti. Görüşmede, Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Yavuz Selim Beycioğlu ile yönetim kurulu üyesi Egemen Avcı da bulundu.



BURSA BAROSU YENİ YÖNETİMİNE TEBRİK ZİYARETLERİ





Atatürkçü Düşünce Derneği

Atatürkçü Düşünce Derneği Genel Başkan Yardımcısı ve Bursa Şube Başkanı Gürhan Akdoğan, dernek yöneticileriyle birlikte Bursa Barosu Başkanı Av. Yener Poroy'a kutlama ziyareti gerçekleştirdi. Ziyarette Poroy'a genel sekreter Av. Faik Vatansever ve sayman Av. Seda Özdeğirmenci eşlik etti.



İYİ Parti

İYİ Parti Genel Başkan Yardımcısı Bursa Milletvekili Selçuk Türkoğlu, Bursa Milletvekili Hasan Toktaş, Bursa İl Başkanı İsmail Kaya, il başkan yardımcıları Eyyüp Ceylan ve Av. Talha Küçük, Bursa Barosu Başkanlığı'na seçilen Av. Yener Poroy'a makamında tebrik ziyareti gerçekleştirdi. Görüşmede Bursa Barosu yönetim kurulu üyesi Av. Egemen Avcı, denetleme kurulu üyesi Av. Batuhan Sarsıcı, yönetim kurulu genç temsilcileri Av. Efe İsmail Toklar ve Av. Attila Cengiz Yazıcı da bulundu.

BURSA BAROSU YENİ YÖNETİMİNE TEBRİK ZİYARETLERİ

224 Bursa ve Bursaspor Gönüllüleri Derneği

Çoğunluğu avukat olan 224 Bursa ve Bursaspor Gönüllüleri Derneği yönetici ve üyeleri Bursa Barosu Başkanlığı'na yeni seçilen Av. Yener Poroy'a kutlama ziyareti gerçekleştirdi. Görüşmeye Bursa Barosu Başkan Yardımcısı Av. Yavuz Selim Beycioğlu, genel sekreter Av. Faik Vatansever, sayman Av. Seda Özdeğirmenci, yönetim kurulu üyesi Av. Merve Evin Kayrak da bulundu.



Rotary 2440 Bölge Federasyonu

Rotary 2440 Bölge Federasyonu Başkanı Aylin Olut Ötken, Komitelerden Sorumlu Bölge Sekreteri Zeynep Çelen, Bölge Saymanı Alper Deniz ve Nilüfer Rotary Kulübü Dönem Başkanı Berkay Sezer, yeni seçilen Bursa Barosu Başkanı Av. Yener Poroy'a tebrik ziyareti gerçekleştirdi.





BURSA BAROSU YENİ YÖNETİMİNE TEBRİK ZİYARETLERİ

Makine Mühendisleri Odası Bursa Şubesi

Makine Mühendisleri Odası Bursa Şubesi Başkanı Murat Korkut, şube sekreteri Serpil Güzel, yönetim kurulu üyeleri Ercan Çarıkçı ve Kadir Kaymaz Bursa Barosu Başkanı Av. Yener Poroy'a tebrik ziyareti gerçekleştirdi. Baronun BAOB'daki hizmet biriminde gerçekleştirilen ziyarette Poroy'a, yönetim kurulu üyeleri Av. Egemen Avcı, Av. Çağrı Ünal ile yönetim kurulu genç temsilcileri Av. Bengisu Akkan, Av. Attila Cengiz Yazıcı, Av. Merve Abi Bozan ve Av. İpek Zeybel Özkan katıldı.





Bursa Milliyetçi Avukatlar Grubu

Yeni oluşum olan Bursa Milliyetçi Avukatlar Grubu üyeleri, Bursa Barosu Başkanlığı'na seçilen Av. Yener Poroy'u makamında ziyaret ederek görevinde başarılar dilediler. Görüşmede, baro yönetim kurulu üyesi Av. Merve Evin Kayrak ile TBB delegesi Av. Mücahit Avcu da bulundu.



Savunmanın sesine soruşturma gölgesi düşürülemez!

BAROLARDAN ORTAK AÇIKLAMA

İstanbul Barosunun 24-25 Ekim 2026 tarihlerinde gerçekleştirilen Olağan Genel Kurulunda, başkan adayı Av. Prof. Dr. Osman Korkut Kanadoğlu'nun yaptığı konuşma nedeniyle İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından resen soruşturma başlatılmasını, İfade özgürlüğü, savunmanın bağımsızlığı ve baroların demokratik işleyişi bakımından derin bir kaygıyla karşılıyoruz.

Anayasa'nın 26. maddesiyle güvence altına alınan İfade özgürlüğü, yalnızca toplum tarafından benimsenen düşünceleri değil; eleştirel, rahatsız edici ve sarsıcı görüşleri de korumaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 10. maddesi ve Anayasa'nın 13. maddesi uyarınca, bu özgürlüğe yönelik müdahalelerin kanunilik, meşru amaç, demokratik toplumda gereklilik ve ölçülülük ilkelerine uygun olması zorunludur.

Anayasa'nın 135. maddesi, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının demokratik esaslara göre örgütlenmesini güvence altına almakta; 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 76. ve 95. maddeleri İse barolara hukukun üstünlüğünü, insan haklarını ve avukatlık mesleğinin bağımsızlığını savunma görevi yüklemektedir.

Bu çerçevede baro genel kurulları, yalnızca seçimlerin gerçekleştirildiği toplantılar değil; yargının işleyişinin, hukuka aykırılık iddialarının ve mesleki sorunların özgürce tartışıldığı demokratik platformlardır.

Ayrıca, Av. Prof. Dr. Osman Korkut Kanadoğlu'nun baro genel kurulunda yaptığı ve suç teşkil etmeyen konuşma, avukatlık faaliyeti kapsamında olup 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 58 ve 59. maddeleri uyarınca, bu konuşma nedeniyle hakkında soruşturma yürütülebilmesi için Adalet Bakanlığının izni gerekmektedir.

Anayasa'nın 138. maddesinde düzenlenen yargı bağımsızlığı, yargı kararlarının eleştirilemez olduğu anlamına gelmemektedir. Aksine, aynı maddenin son fıkrası mahkeme kararlarına uyulmasını anayasal bir yükümlülük olarak düzenlemektedir.

Yargı uygulamalarının eleştirilmesi, hukuka aykırılık iddialarının dile getirilmesi ve mahkeme kararlarına uyulmasının talep edilmesi, hukuk devletinin ve demokratik denetimin doğal gereklerindendir.

Kuşkusuz ifade özgürlüğü sınırsız değildir. Ancak bir açıklamanın ceza hukuku bakımından değerlendirilmesinde sözlerin bütünü, söylendiği bağlam, açıklamanın amacı ve kamusal tartışmaya katkısı birlikte gözetilmelidir. Mesleki ve kamusal tartışmalar kapsamında dile getirilen sert eleştirilerin, yalnızca rahatsız edici nitelikleri nedeniyle cezai müdahaleye konu edilmesi demokratik toplumun gerekleriyle bağdaşmaz.

Baro genel kurullarında yapılan konuşmaların ceza soruşturmasına konu edilmesi, avukatlar üzerinde caydırıcı etki ve otosansür yaratma riski taşımaktadır.

Bu durum yalnızca meslek örgütlerinin demokratik işleyişini değil, Anayasa'nın 36. maddesiyle güvence altına alınan hak arama özgürlüğünün ve adil yargılanma hakkının temel unsurlarından biri olan bağımsız savunmayı da ilgilendirmektedir.

Bizler, aşağıda imzası bulunan barolar olarak; Av. Prof. Dr. Osman Korkut Kanadoğlu hakkında başlatılan soruşturmanın, ifade özgürlüğüne ilişkin anayasal güvenceler ve demokratik toplumda gereklilik ilkesi gözetilerek sonlandırılması gerektiğini vurguluyoruz.

Savunmanın bağımsızlığı, avukatların ifade özgürlüğü ve baro genel kurullarında düşüncelerin serbestçe açıklanabilmesi, demokratik hukuk devletinin vazgeçilmez güvenceleridir.

Bu güvencelere yönelik müdahaleler karşısında ortak ve kararlı duruşumuzu sürdüreceğiz.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

Adana, Adıyaman, Afyonkarahisar, Ağrı, Aksaray, Amasya, Ankara, Antalya, Ardahan, Artvin, Aydın, Balıkesir, Bartın, Batman, Bilecik, Bingöl, Bitlis, Bolu, Burdur, Bursa, Çanakkale, Çankırı, Çorum, Denizli, Diyarbakır, Düzce, Edirne, Elazığ, Erzincan, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, Giresun, Gümüşhane, Hakkari, Hatay, Iğdır, Isparta, İstanbul, İzmir, Kahramanmaraş, Karabük, Kars, Kastamonu, Kayseri, Kırıkkale, Kırklareli, Kırşehir, Kilis, Kocaeli, Konya, Kütahya, Malatya, Manisa, Mardin, Mersin, Muğla, Muş, Nevşehir, Niğde, Ordu, Osmaniye, Rize, Sakarya, Samsun, Siirt, Sinop, Sivas, Şanlıurfa, Şırnak, Tekirdağ, Tokat, Trabzon, Tunceli, Uşak, Van, Yalova, Yozgat, Zonguldak baroları

Avukat uyuşmazlığın tarafı değil, bağımsız savunmanın ve hukukun üstünlüğünün temsilcisidir!

BAROLARDAN ORTAK AÇIKLAMA

Son dönemde tırmanan ve kaygı verici boyutlara ulaşan şiddet sarmalı, avukatlık mesleğini icra eden meslektaşlarımıza yönelik tehdit ve fiziki saldırılarla yargı sistemini temelinden sarsmaktadır.

SAVUNMA MAKAMI MÜNFERİT DEĞİL, SİSTEMATİK BİR TEHDİT ALTINDADIR!

Son Dönemdeki Saldırılar

13 Ekim 2026 tarihinde Aksaray Barosu üyesi meslektaşımız Av. Çiğdem AKBULUT ÇÖKMEZ, Aksaray Adliyesi bünyesinde mesleki faaliyetini ifa ettiği sırada, davanın karşı tarafı ve beraberindeki şahıslar tarafından adliye binası içerisinde fiziksel ve sözlü saldırıya uğramış; açıkça tehdit ve hakarete maruz kalmıştır.

13 Ekim 2026 tarihinde Afyonkarahisar Barosu mensubu meslektaşımız Av. Fahri Fevzi KARTAL, Afyonkarahisar Adliyesi duruşma salonu içinde mesleki faaliyetini ifa ettiği sırada, davanın karşı tarafı ve tutuklu olan şahıs tarafından hem sözlü hem fiziki saldırıya uğramıştır.

20 Ekim 2026 tarihinde Van Barosu üyesi meslektaşımız Av. Turan YAZAN, adliye binası içerisinde icra ettiği duruşmanın hemen ardından davanın karşı tarafı olan şahısların fiziki ve sözlü saldırısına uğramıştır.



21 Ekim 2026 tarihinde İstanbul Barosu üyesi meslektaşlarımız Av. Muhammed Baykan KARATAŞ ve Av. Selim DURNA, İstanbul Küçükçekmece'de hukuka uygun şekilde yürütülen bir haciz işlemi sırasında 15-20 kişilik bir grubun fiziki saldırısına, darp ve ölüm tehditlerine maruz kalmış; can güvenlikleri hiçe sayılarak görevlerini yapmaları engellenmeye çalışılmıştır.

SAVUNMA MAKAMI HEDEFTE

Adliyenin ve adaletin tecelligâhı sayılan yargı çatısı altında ya da haciz mahallerinde görevi başında saldırıya uğrayan meslektaşlarımıza yönelik bu menfur eylemler; yalnızca bireysel şahıslara değil, yargı bağımsızlığına, adil yargılanma hakkına, vatandaşın hak arama hürriyetine ve hukukun üstünlüğüne yöneltilmiş ağır birer ihlaldir.

Yargının üç kurucu unsurundan biri olan avukat, üstlendiği uyuşmazlığın taraflarıyla özdeşleştirilemez. Avukatı dosyanın tarafı addederek husumet güden, can güvenliğini ve mesleki bağımsızlığını hedef alan bu zihniyet kabul edilemez. Hiç kimse, yürütülen hukuki bir işlemden veya davadan duyduğu rahatsızlığı avukata yönelik şiddetin gerekçesi haline getiremez.

YARGININ KENDİ İÇİNDEKİ ÇİFTE STANDARDI REDDEDİYORUZ!

Bizleri asıl düşündüren ve kamu vicdanını derinden yaralayan husus; yargının sacayakları arasında oluşturulan ve avukatı savunmasız bırakan bu çifte standarttır:

ÇİFTE STANDART VE EŞİTSİZLİK

Benzer şiddet eylemleri yargı görevi yapan hâkim ve savcılara karşı gerçekleştirildiğinde derhal en üst

düzey koruma ve tutuklama tedbirlerine başvurulurken; adliyelerde ve sahada kolluk korumasından yoksun bırakılan avukatlara yönelik saldırılarda saldırganların "adli kontrol" kararlarıyla serbest bırakılması kabul edilemez! Saldırganlara cesaret veren ve cezasızlık algısını pekiştiren bu tutumu reddediyoruz.

Hastanelerimizde sağlık çalışanlarımıza yönelik saldırılarda "Beyaz Kod" uygulamasıyla tüm kolluk güçlerimiz anında teyakkuza geçmektedir. Adliyelerimizde hâkim ve savcılarımız kolluk görevlilerince korunmakta; kendilerini koruyabilmeleri adına herhangi bir harç veya ücret ödemeksizin bireysel silah ruhsatı alabilmektedir. Ancak aynı yargı görevini icra eden avukatlar bu haklardan mahrum bırakılmakta, savunma makamı adeta tecrit edilerek yalnızlaştırılmaktadır.

ADALETE BAĞLILIK

Söz konusu avukatın can güvenliği ve mesleki dokunulmazlığı olduğunda ortaya çıkan bu derin sessizlik ve ilgisizlik son derece düşündürücüdür ve artık sürdürülemez!

YASAMA MECLİSİNE VE ADALET BAKANLIĞINA ACİL ÇAĞRI

Bizler sadece bir mesleği icra etmiyoruz; bu ülkenin her bir ferdinin hak ve özgürlüklerini, adalete olan inancını korumak için ettiğimiz yemine sadık kalıyoruz. Avukatın savunmasız bırakıldığı bir düzlemde, vatandaşın savunma hakkı da kalmaz!

TALEPLERİMİZ

Aşağıda imzası bulunan Barolar olarak; saldırıya uğrayan meslektaşlarımız Av. Çiğdem AKBULUT ÇÖKMEZ, Av. Turan YAZAN, Av. Muhammed Baykan KARATAŞ, Av. Selim DURNA ve Av. Fahri Fevzi KARTAL nezdinde Aksaray, Van, İstanbul ve Afyonkarahisar barolarımıza geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz.

Faillerin hak ettikleri en ağır cezayı alması için tüm adli, hukuki ve itiraz süreçlerinin sonuna kadar takipçisi olacağımızı ilan ediyoruz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi'ni (TBMM) ve yetkili makamları acilen göreve çağırıyoruz: Avukata yönelik şiddeti önleyecek somut yasal düzenlemeler, adliyelerde ve haciz mahallerinde fiili güvenlik tedbirleri ve mesleki güvenceler derhal hayata geçirilmelidir!

SAVUNMA BASKIYA VE ŞİDDETE TESLİM OLMADI, OLMAYACAK!

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

İMZACI BAROLAR

Adana Barosu
Adıyaman Barosu
Afyonkarahisar Barosu
Ağrı Barosu
Aksaray Barosu
Amasya Barosu
Ankara Barosu
Antalya Barosu
Ardahan Barosu
Aydın Barosu
Balıkesir Barosu
Bartın Barosu
Batman Barosu
Bilecik Barosu
Bingöl Barosu
Bitlis Barosu
Bolu Barosu
Burdur Barosu
Bursa Barosu
Çanakkale Barosu
Çankırı Barosu
Çorum Barosu
Denizli Barosu
Diyarbakır Barosu
Düzce Barosu
Edirne Barosu
Elazığ Barosu
Erzincan Barosu
Erzurum Barosu
Eskişehir Barosu
Gaziantep Barosu
Giresun Barosu
Gümüşhane Barosu
Hakkari Barosu
Hatay Barosu
Iğdır Barosu
Isparta Barosu
İstanbul Barosu
İzmir Barosu
Kahramanmaraş Barosu
Karabük Barosu
Kars Barosu
Kastamonu Barosu
Kayseri Barosu
Kırklareli Barosu
Kırşehir Barosu
Kilis Barosu
Kocaeli Barosu
Konya Barosu
Kütahya Barosu
Malatya Barosu
Manisa Barosu
Mardin Barosu
Muğla Barosu
Muş Barosu
Nevşehir Barosu
Niğde Barosu
Ordu Barosu
Osmaniye Barosu
Rize Barosu
Sakarya Barosu
Samsun Barosu
Siirt Barosu
Sinop Barosu
Sivas Barosu
Şanlıurfa Barosu
Şırnak Barosu
Tekirdağ Barosu
Tokat Barosu
Trabzon Barosu
Tunceli Barosu
Uşak Barosu
Van Barosu
Yozgat Barosu
Zonguldak Barosu

Av. Özge Penbegül için tek ses!

İzmir Barosu üyesi Avukat Özge Penbegül'ün polis memuru nişanlısı tarafından öldürülmesine Bursa Barosu Avukat Hakları Merkezi ve Kadın Hakları Merkezi ayrı ayrı yaptıkları basın açıklamasıyla tepki gösterdi.

AHM'nin açıklaması şöyle:

"İzmir Menemen'de görev yapan meslektaşımız Av. Özge Penbegül'ün, polis memuru olan nişanlısı tarafından silahla katledildiğini büyük bir üzüntü ve öfkeyle öğrenmiş bulunuyoruz.

Bu cinayet, kadınların yaşam hakkını hedef alan ve toplumsal cinsiyet eşitsizliğine dayanan erkek şiddetinin acı bir sonucudur. Kadın cinayetleri bireysel değil, sistematik bir sorunun ve cezasızlık politikalarının ürünüdür.

Meslektaşımız Av. Özge Penbegül'ü saygıyla anıyor; ailesine, sevenlerine ve tüm yargı camiasına başsağlığı diliyoruz.

Meslektaşımızın katledilmesine ilişkin hukuki sürecin tüm yönleriyle takipçisi olacağımızı kamuoyuna duyuruyoruz.

Genç avukat, İzmir'de polis memuru nişanlısı tarafından katledildi.



ÖFKELİYİZ, YASTAYIZ, MÜCADELEMİZDE KARARLIYIZ!

Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi'nin açıklaması da şöye:

"İzmir Menemen'de görev yapan meslektaşımız Av. Özge Penbegül'ün, polis memuru olan nişanlısı tarafından katledildiğini derin bir üzüntü ve öfkeyle öğrendik.

Ataerkil erkek şiddeti, yaşam hakkını güvence altına almakla görevli kamu görevlilerinin fail olduğu boyuta ulaşarak vahşetini bir kez daha göstermiştir. Kadınların en yakınlarındaki erkekler tarafından hayattan koparılmadığı tek bir gün dahi yokken; bu kez savunmanın, hukukun ve adaletin temsilcisi bir kadın meslektaşımızı erkek şiddetine kurban verdik.

Aşırı erkek şiddeti; yaşam hakkını güvence altına almakla görevli kamu görevlilerinin fail olduğu boyuta ulaşarak vahşetini bir kez daha göstermiştir. Kadınların en yakınlarındaki erkekler tarafından hayattan koparılmadığı tek bir gün dahi yokken; bu kez savunmanın, hukukun ve adaletin temsilcisi bir kadın meslektaşımızı erkek şiddetine kurban verdik.

Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak; meslektaşımızın katledilmesine ilişkin soruşturmanın tüm yönleriyle, titizlikle yürütülmesini ve failin en ağır cezayı alması için adli sürecin sonuna kadar takipçisi olacağımızı ilan ediyoruz. Erkek şiddetine karşı mücadelemizden de kadınların yaşam hakkını savunmaktan da asla vazgeçmeyeceğiz.

Katledilen meslektaşımız Av. Özge Penbegül'ü saygıyla anıyor; ailesine, sevenlerine ve tüm yargı camiasına başsağlığı diliyoruz."

Ekranları susturarak gerçeklerin üstü örtülemez

BASINA KAYYIM, DEMOKRATİK HUKUK DEVLETİNE VE HALKIN HABER ALMA HAKKINA AÇIK MÜDAHALEDİR

Demokratik devlet, yurttaşların yalnızca sandığa gidebildiği değil; özgürce düşünebildiği, düşüncelerini korkmadan açıklayabildiği, iktidarı eleştirebildiği ve farklı haber kaynaklarına ulaşabildiği devlettir. Hukuk devleti ise kamu gücünün hukukla sınırlandığı, temel hakların siyasal iktidarın tercihine bırakılmadığı ve yargının hak ve özgürlüklerin güvencesi olduğu düzendir. Eleştirel seslerin susturulduğu, haberin denetim altına alındığı, yargı ve kolluk gücüyle basına yön verildiği bir yönetim anlayışı, demokratik hukuk devletiyle bağdaşmaz.

Düşünce ve ifade özgürlüğü, yalnızca iktidarın hoşuna giden sözleri söyleme özgürlüğü değildir. İktidarı rahatsız eden görüşler, kamu gücünü sorgulayan eleştiriler ve toplumun öğrenmesinde yarar bulunan haberler de bu özgürlüğün koruması altındadır. Yurttaşların hangi düşüncelerle karşılaşacağına, hangi haberleri izleyeceğine ve hangi gerçekleri öğreneceğine kamu gücünü elinde tutanlar karar veremez. Devletin görevi, kendisini eleştirenleri susturmak değil, onların özgürce konuşabilmesini güvence altına almaktır.

Bu nedenle Halk TV'ye kayyım atanmasını, kanal binasına polis eşliğinde girilmesini ve canlı yayın akışının durdurulmasını Bursa Barosu olarak şiddetle kınıyoruz. Bir yayın kuruluşunun yönetimine el konulmasıyla birlikte habercilik faaliyetinin engellenmesi; basın özgürlüğüne, düşünce ve ifade özgürlüğüne, toplumun haber alma hakkına ve demokratik kamuoyunun oluşmasına yönelen ağır bir müdahaledir.

Anayasa'nın 28. maddesi açıktır: "Basın hürdür, sansür edilemez." Devlete verilen görev, basın ve haber alma özgürlüklerini sağlayacak tedbirleri almaktır. Kamu gücünü kullananların bu yükümlülüğü tersine çevirerek yayınları durdurması, gazetecileri baskı altına alması ve haber kaynaklarını denetim altına alması kabul edilemez. Anayasa, iktidara basını hizaya sokma yetkisi vermemektedir.

Hiçbir kişi veya kuruluş hukukun üzerinde değildir. Ancak bir soruşturmanın varlığı da kamu makamlarına sınırsız müdahale yetkisi vermez. Suç isnatları somut delillerle, kişisel ceza sorumluluğu ve masumiyet karinesi gözetilerek araştırılmalıdır. Bir şirketin sahibi ya da yöneticileri hakkındaki iddialar; gazetecilerin susturulmasının, yayın politikasının kamu gücüyle belirlenmesinin ve milyonlarca yurttaşın haber alma hakkının engellenmesinin gerekçesi yapılamaz. Ceza sorumluluğunun şahsiliği ilkesi, bir soruşturma üzerinden bütün bir yayın kuruluşunun ve izleyici kitlesinin cezalandırılmasına izin vermez.

Ceza soruşturması, bir televizyon kanalını susturmanın aracına dönüştürülemez. Kayyım yetkisi, editoryal bağımsızlığı ortadan kaldırmanın kılıfı olamaz. Yargı, siyasal iktidarın eleştiriden korunması için kullanılan bir baskı aracına dönüştürülemez. Bir işlemin yargı kararına dayanması, o işlemi kendiliğinden Anayasa'ya ve temel haklara uygun hâle getirmez. Yargı kararları da hukuki denetime tabidir; gereklilik ve ölçülülük ilkelerine uygun olmak zorundadır. Hukuk devletinde yargının görevi, kamu gücünün sınırlarını kaldırmak değil, bu sınırların aşılmasını önlemektir. Temel hakları koruması gereken mekanizmaların onları etkisizleştirecek biçimde işletilmesi, hukuk devletinin güvencelerini içeriden aşındırır.

Özgür basın, kamu gücünü denetler; gizlenenleri araştırır, sorulamayan soruları sorar ve duyulmak istenmeyen sesleri topluma ulaştırır. Bu nedenle basına yönelen baskı yalnızca gazetecilere yönelik değildir. Her yurttaşın gerçeği öğrenme, kendi kanaatini oluşturma ve ülkenin yönetimi hakkında özgürce karar verme hakkına yöneliktir. Haber kaynaklarını susturarak halkın iradesini özgür bırakamazsınız. Eleştiriyi bastırarak demokratik meşruiyet sağlayamazsınız.

Gazetecilerin görevlerini korku altında yaptığı, yayın kuruluşlarının kayyım tehdidiyle çalıştığı ve yurttaşların farklı haber kaynaklarına erişiminin engellendiği bir ortamda demokratik tartışma zemini ortadan kalkar. Tek sesliliğin kamu gücüyle dayatılması, çoğulcu demokrasiye açıkça aykırıdır. İktidarın duymak istemediği sözlerin söylenebilmesi, görmek istemediği gerçeklerin

gösterilebilmesi demokrasinin temel ölçütüdür.

Bursa Barosu olarak; Halk TV'nin habercilik faaliyetini ve editoryal bağımsızlığını engelleyen müdahalelerin derhâl sona erdirilmesini, kayyım kararının temel haklar üzerindeki sonuçları gözetilerek ivedilikle yargısal denetime tabi tutulmasını ve kaldırılmasını talep ediyoruz. Gazetecilerin mesleki faaliyetlerini özgürce yürütme hakkı, çalışanların güvenceleri ve halkın haber alma özgürlüğü eksiksiz korunmalıdır.

Basın özgürlüğü iktidarın lütfu değildir. Düşünce ve ifade özgürlüğü, kamu makamlarının izin verdiği ölçüde kullanılabilecek bir hak değildir. Halkın haber alma hakkı kayyıma devredilemez.

Ekranları karartabilirsiniz ama gerçekleri ortadan kaldıramazsınız. Bir yayını durdurabilirsiniz ama halkın gerçeği öğrenme hakkını ortadan kaldıramazsınız.

Halk TV çalışanlarıyla ve özgür gazetecilik için mücadele eden bütün basın emekçileriyle dayanışma içinde; demokratik hukuk devletini, düşünce ve ifade özgürlüğünü, basın özgürlüğünü ve halkın haber alma hakkını savunmaya devam edeceğiz.

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI



2026 yılının 10. CMK eğitimi yapıldı

Bursa Barosu CMK Eğitim ve Koordinasyon Merkezi CMK eğitimlerine devam ediyor. U masa düzeninde interaktif ve uygulamaya yönelik verilen 2026 yılının 10, 2024-2026 döneminin 34. eğitimi 10-11 Ekim 2026 tarihlerinde iki tam gün Bursa Barosu Baroevi'nde gerçekleştirildi.



Bilgisayar odası hizmete açıldı

Bursa Barosu, Adalet Sarayı'nda avukatlar için yeni bir çalışma mekanı daha oluşturdu. G Blok 1. katta Baro Başkanlığı'nın girişindeki koridor, Cumhuriyet Başsavcılığı'nın oluruyla kapatılara bilgisayar ve e-duruşma odasına dönüştürüldü.

Yargıda ayrıcalık ikrarı, 2020 yılında karşı çıktığımız 2. baro yasasının sonuçlarından biridir

Ankara 2 No.lu Baro Başkanının, iki yıllık çalışma dönemlerinde 70 baro üyesini hâkim ve savcı yaptıklarını, bu kişiler için referans olduklarını ve Bakanlığın kendilerine "ayrıcalık tanıdığını" belirten açıklamasını Bursa Barosu olarak şiddetle kınıyoruz.

Bu açıklama, 2020 yılında çoklu baro düzenlemesine karşı yürüttüğümüz mücadelenin gerekçelerini bir kez daha ortaya koymaktadır. O gün karşı çıktığımız; savunmanın bölünmesi, baroların siyasi yakınlıklara göre ayrıştırılması ve bağımsız meslek örgütlerinin iktidarla ilişkileri üzerinden güç ve ayrıcalık elde eden yapılara dönüştürülmesi ve Baroların siyasallaşarak bağımsızlıklarını yitirme tehlikesiydi. Bugün bir baro başkanının Bakanlığın tanıdığı ayrıcalığı övünerek anlatması, bu tehlikenin ulaştığı boyutu göstermektedir.

Savunmayı bölmenin, barolar arasında siyasi yakınlığa dayalı ayrıcalıklar yaratmanın ve kamu gücüyle makbul meslek örgütleri oluşturmanın bedelini, bütün hukuk düzeni ve yurttaşların adalete duyduğu güven ödemektedir.

Bu sözler, yargıya duyulan güveni temelinden sarsacak ağırlıktadır. Hâkimlik ve savcılığa kabul süreçlerinde bir baroya ayrıcalık tanındığının, üstelik bir başarı gibi sunulmasının kabul edilebilir hiçbir yanı yoktur. Kamu gücünü kullanacak kişilerin belirlenmesinde esas alınması gereken; bilgi, liyakat, mesleki yeterlilik ve eşit koşullarda değerlendirmedir. Bakanlık nezdindeki ilişkilerin ve kurumsal referansların bu süreci belirlediği yönündeki her iddia, hukuk devleti bakımından ciddi bir hesap verme yükümlülüğü doğurur.

Gece gündüz çalışarak sınavlara hazırlanan, emeğine ve bilgisine güvenen binlerce hukukçuya bu açıklamayla ne söylenmektedir? Başarı için çalışmanın yanında ayrıcalık tanınan bir baroya üye olmak ve etkili bir referans bulmak mı gerekmektedir? Baro üyeliği, hâkimlik ve savcılığa girişte bir tercih ve kayırma ölçütüne mi dönüştürülmektedir? Hiçbir kamu makamı bu soruları yanıtsız bırakamaz.

Bir baro başkanının görevi, meslektaşlarının geleceğini Bakanlıkla kurduğu ilişkilerin karşılığı olarak sunmak değildir. Baroların sorumluluğu; her meslektaşın hakkını eşit biçimde savunmak, hukukun üstünlüğünü korumak ve yürütme karşısında bağımsız savunmayı temsil etmektir. Baro üyeliğinin kamu görevine girişte avantaj sağlayan bir araca dönüştürülmesini, meslektaşlarımızın geleceklerinin kurumsal ve siyasi nüfuz ilişkilerine bağlanmasını reddediyoruz. Çoklu baro düzenlemesine karşı çıkarken savunduğumuz bağımsızlık, tam da bu ilişkiler karşısında anlam kazanmaktadır.

Yürütmenin tanıdığı ayrıcalıklarla övünen bir anlayış, yürütme karşısında savunmanın bağımsızlığını nasıl koruyacaktır? Meslektaşlarının hakkını eşitlik temelinde savunmak yerine Bakanlığın lütfunu başarı olarak sunan bir yaklaşım, baroların varlık nedenine aykırıdır.

Bu söylem, hâkimlik ve savcılığa kendi emeği ve yeterliliğiyle kabul edilen meslektaşlarımızı da zan altında bırakmaktadır. Bir baro başkanının kişilerin mesleki başarılarını kendisine ve Bakanlığın tanıdığı ileri sürülen ayrıcalığa mal etmesi, onların emeğine ve yargının saygınlığına zarar vermektedir.

Adalet Bakanlığı kamuoyuna açık ve denetlenebilir bir açıklama yapmak zorundadır: Sözü edilen ayrıcalık nedir? Kim tarafından, hangi yetkiye dayanılarak tanınmıştır? Referansların değerlendirme süreçlerinde bir etkisi olmuş mudur? Adayların kayıtlı oldukları barolar herhangi bir aşamada tercih sebebi yapılmış mıdır? Bütün adayların aynı ölçütlerle değerlendirildiği nasıl güvence altına alınmıştır?

Yetkili kurumları, bu beyanlarda dile getirilen iddiaları bütün yönleriyle araştırmaya; hâkimlik ve savcılığa kabul süreçlerinin nesnel ölçütlere uygunluğunu denetlemeye ve varsa hukuka aykırılıkların sorumluları hakkında gerekli işlemleri yapmaya çağırıyoruz.

Türkiye Barolar Birliğini de baroların bağımsızlığına ve avukatlık mesleğinin saygınlığına zarar veren bu anlayış karşısında açık tutum almaya davet ediyoruz.

2020 yılında savunmanın bölünmesine karşı yükselttiğimiz itirazın arkasındayız. Çoklu baro düzenlemesinin kaldırılması ve savunmanın bağımsızlığını, mesleğin ortaklığını ve meslektaşların eşitliğini esas alan bir yapının yeniden tesis edilmesi talebimizi yineliyoruz.

Yurttaşın adalet aradığı makamda, o makama kabulü sağlayan bir referansın gölgesi bulunamaz. Yargıya güven; ayrıcalıkla, kayırmacılıkla ve siyasi yakınlıkla kurulamaz.

Bursa Barosu olarak, meslektaşlarımızın emeğini değersizleştiren, eşitlik ilkesini aşındıran ve yargıyı nüfuz ilişkilerine açık gösteren bu anlayışın karşısındayız. Dün savunmanın bölünmesine karşı nasıl mücadele ettiysek bugün de bu bölünmenin yarattığı ayrıcalık düzenine karşı aynı kararlılıkla mücadele edeceğiz.

Savunmanın bağımsızlığı, meslektaşlarımızın emeğini ve geleceğini ayrıcalık ilişkilerine teslim etmemek için kararlılıkla mücadeleye devam edeceğiz.

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI

Okulların şiddetin merkezi haline gelmesi asla kabul edilemez!

6 Ekim 2026 tarihinde sabah saatlerinde İstanbul'un Başakşehir ilçesinde bir ortaokulda meydana gelen, bir öğrencinin vefatı ve yedi öğrencinin yaralanmasıyla sonuçlanan saldırıyı derin bir üzüntü ve endişeyle takip etmekteyiz. Hayatını kaybeden çocuğumuza Allah'tan rahmet, yaralanan çocuklara acil şifalar diliyor; ailelerine, arkadaşlarına ve tüm eğitim camiasına geçmiş olsun dileklerimizi iletiyoruz. Yaşanan bu vahim olay, okulların ve çevrelerinin çocuklar için en güvenli alanlar olması gerekirken, bireysel silahlanmanın, öngörülebilir olduğu halde önlenmeyen şiddetin nasıl birer risk alanına dönüştüğünü bir kez daha gözler önüne sermiştir. Söz konusu olay, meseleye sadece bir asayiş olayı olarak bakılamayacağını; çocuk koruma sistemimizin, adalet mekanizmalarımızın ve kurumlar arası koordinasyonun bütünüyle masaya yatırılması gerektiğini açıkça ortaya koymaktadır. Nitekim bu yıl içerisinde Kahramanmaraş, Şanlıurfa ve pek yakın zamanda Manisa'da okullarda yaşanan olaylar da bunların münferit bir olay olmadığını göstermektedir. Okulların içerisinde meydana gelen şiddet olaylarının yanı sıra okul önlerinde ebeveynlerin arasında meydana gelen şiddet olayları da çocuklarda ağır travmalar bırakmaktadır. Anayasa'nın 41. maddesi ve Türkiye'nin taraf olduğu Birleşmiş Milletler Çocuk Haklarına Dair Sözleşme uyarınca; devlet, her çocuğun yaşam hakkını, bedensel ve ruhsal bütünlüğünü korumakla, eğitim süreçlerini güvenli kılmakla yükümlüdür. Çocukların silahlara bu denli kolay erişebilmesi ve önleyici hizmetlerin yetersiz kalması, kamu kurumlarının ve idarenin gözetim ile denetim sorumluluğunun ne ölçüde hayati olduğunu göstermektedir. Okul güvenliği, sadece olaylar yaşandıktan sonra müfettiş görevlendirmek ya da yayın yasakları getirmekle sağlanamaz; asıl olan, o şiddet eyleminin hiç gerçekleşmemesini sağlayacak koruyucu mekanizmaları inşa etmektir. Çocukların silahlara bu denli kolay erişebilmesi ve önleyici hizmetlerin yetersiz kalması, kamu kurumlarının ve idarenin gözetim ile denetim sorumluluğunun ne ölçüde hayati olduğunu göstermektedir. Okul güvenliği, sadece olaylar yaşandıktan sonra müfettiş görevlendirmek ya da yayın yasakları getirmekle sağlanamaz; asıl olan, o şiddet eyleminin hiç gerçekleşmemesini sağlayacak koruyucu mekanizmaları inşa etmektir. Bu noktada "Çocuk Adalet Sistemi" ve "Çocuk Koruma Kanunu", sadece çocukların yargılanmasını değil; risk altındaki çocukların erken fark edilerek sistem tarafından korunmasını emreder. Okullardaki rehberlik ve psikososyal destek hizmetlerinin yetersizliği, rehber öğretmen açıkları ve çocukların ruh sağlığına yönelik erken uyarı mekanizmalarının işletilememesi, koruyucu adalet felsefesinin göz ardı edildiğinin kanıtıdır. Çocukların arkasındaki ihmaller zinciri, toplumsal şiddetin sıradanlaşması ve denetimsiz silahlanma, çocuk koruma mekanizmalarının etkin bir şekilde işletilmediğini göstermektedir.

Bursa Barosu Çocuk Hakları Merkezi olarak hatırlatıyoruz: Çocukların yaşam hakkı ve güvenliği hiçbir kurumun ihmaline, kâğıt üzerindeki protokollere ya da anlık tedbirlere bırakılamaz. İlgili tüm bakanlıkları, yerel idareleri ve adli makamları;Okullarda ve çevrelerinde sahici, kalıcı ve bütüncül güvenlik önlemlerini almaya, çocukların ateşli silahlara erişimini engelleyecek cezai ve idari tedbirleri en sıkı şekilde uygulamaya, Çocuk Koruma Kanunu'nun öngördüğü koruyucu ve önleyici tedbirleri (sağlık, eğitim, danışmanlık tedbirleri) risk haritaları oluşturarak derhal hayata geçirmeye, okullardaki psikososyal destek, rehberlik ve akran zorbalığını önleme mekanizmalarını yapısal olarak güçlendirmeye davet ediyoruz.

Olayın adli ve idari soruşturmasının, ailelerin bakım-gözetim yükümlülüklerinin ve idarenin hizmet kusurlarının titizlikle takipçisi olacağımızı; çocukların güvenle büyüyeceği bir geleceği savunmaktan vazgeçmeyeceğimizi kamuoyuna saygıyla duyururuz.

BURSA BAROSU ÇOCUK HAKLARI MERKEZİ

Medeni Kanunun 100. yılında eşitlikten ve haklarımızdan vazgeçmiyoruz!

4 Ekim 1926'da yürürlüğe giren Medeni Kanun'un yüzüncü yılını kutluyoruz. Cumhuriyet'in laik hukuk devriminin temel taşlarından olan Medeni Kanun; resmî nikâh, tek eşlilik, boşanma ve mirasta eşitlik gibi kazanımlarla kadınların eşit yurttaşlık mücadelesinde tarihsel bir dönüm noktası olmuştur. Bu dönüşüm, kadınların yaşamlarının ve haklarının laik hukuk güvencesine alınması yönünde atılmış büyük bir adımdır. Kadınların yıllar boyunca sürdürdüğü örgütlü mücadele, bu kazanımları geliştirmiş ve eşitlik talebini güçlendirmiştir. Ancak yüzüncü yılda, hukuki kazanımların yaşamın her alanında fiilî eşitliğe dönüştüğünü söylemek mümkün değildir. Kadınların ev içi emeğinin görünmez kılınması, bakım sorumluluğunun kadınlara yüklenmesi, ekonomik bağımsızlıklarının önündeki engeller ve maruz kaldıkları şiddet, eşit yurttaşlık mücadelesinin hâlâ güncel ve zorunlu olduğunu göstermektedir. Kadınların nafaka, boşanma ve malvarlığına ilişkin haklarını hedef alan; onları aile içinde bağımlı, güvencesiz ve eşitsiz bir konuma iten her türlü girişimin karşısındayız. Kadınların yaşamları hakkında özgürce karar verme hakkı, hiçbir siyasi gündemin veya pazarlığın konusu yapılamaz. Devletin sorumluluğu, kadınların haklarını daraltmak değil; bu hakların etkili biçimde kullanılmasını sağlayacak hukuki, ekonomik ve sosyal güvenceleri güçlendirmektir. Bursa Barosu Kadın Hakları Merkezi olarak; laik, demokratik ve sosyal hukuk devleti ilkeleri doğrultusunda, kadınların eşit yurttaşlık haklarını savunmaya, ayrımcılıkla ve şiddetle mücadele etmeye devam edeceğiz. Medeni Kanun'un yüzüncü yılını, kazanımlarımızı koruma ve gerçek eşitliği sağlama kararlılığıyla karşılıyoruz. Eşitlikten, özgürlüğümüzden ve haklarımızdan vazgeçmiyoruz!

BURSA BAROSU KADIN HAKLARI MERKEZİ

Savunma hakkı, cezaevi nakilleriyle aşındırılıp zorlaştırılamaz!

Meslektaşımız Av. Mehmet Pehlivan'ın, Silivri de yargılaması devam ettiği halde, dün Çorlu Karatepe Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'ndan Kandıra F Tipi Cezaevi'ne, ailesine ve avukatlarına önceden bilgi verilmeden nakledilmesini kaygı ve tepkiyle karşılıyoruz.

Tutukluluk bir peşin ceza değildir. Tutuklu bir kişinin özgürlüğünden yoksun bırakılması, diğer temel haklarının da ortadan kaldırılması anlamına gelmez. Cezaevi idaresinin nakil dâhil bütün işlemleri; insan onuruna, ölçülülük ilkesine ve savunma hakkına uygun olmak zorundadır. Yargılaması süren bir kişinin avukatlarıyla görüşmesini, savunmasını hazırlamasını ve duruşmalara etkin katılımını güçleştiren uygulamalar, sıradan bir idari işlem olarak görülemez. Nakil yetkisi, tutukluluğun yükünü ağırlaştırmanın veya kişiyi yıldırmanın aracına dönüştürülemez.

Adalet Bakanlığı ve ilgili makamlar; meslektaşımızın naklinin somut gerekçesini, işlemin neden gece saatlerinde gerçekleştirildiğini ve ailesi ile avukatlarına neden önceden bilgi verilmediğine ilişkin iddiaları derhal açıklamalı, meslektaşımızın avukatlarıyla görüşmesini ve yargılamaya katılımını güçleştiren koşullar giderilmelidir.

Bursa Barosu olarak, Av. Mehmet Pehlivan'ın özgürlüğüne kavuşması ve savunma hakkını eksiksiz kullanabilmesi yönündeki talebimizi yineliyor; meslektaşımızın haklarının takipçisi olduğumuzu, savunmayı baskı altına alan, savunma hakkına ve onu susturmaya yönelen hiçbir uygulamayı kabul etmediğimizi ve tüm bu uygulamaların karşısında olduğumuzu kamuoyuna saygıyla duyururuz.

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI

Madenlerde ölümler kader değildir



1 Ekim günü Soma'da meydana gelen maden göçüğünde 5 madencinin yaşamını yitirmesinin, 2 madencinin yaralanmasının acısını yaşarken; daha bir gün geçmeden, 2 Ekim'de Zonguldak'ta meydana gelen bir başka göçükte 1 madencinin daha yaşamını yitirdiğini büyük bir üzüntü ve öfkeyle öğrenmiş bulunuyoruz. Yaşamını yitiren madencilerimizin ailelerine ve yakınlarına başsağlığı, yaralı madencilerimize acil şifalar diliyoruz.

Ancak artık yalnızca başsağlığı dilemek yetmiyor. 301 madencinin yaşamını yitirdiği Soma Faciası hâlâ hafızalarımızda bütün acısıyla dururken, aynı topraklarda madencilerin yaşamını yitirmeye devam etmesi, "gerekli önlemler alındı" ve "denetimler yapılıyor" açıklamalarını sorgulamayı zorunlu kılmaktadır. Çünkü iş cinayetleri kaçınılmaz değildir. Madencilerin ölümü mesleğin fıtratı değildir. Kader hiç değildir. Önlenebilir risklere karşı gerekli tedbirlerin alınmaması, iş güvenliğinin bir maliyet kalemi olarak görülmesi, denetimlerin kâğıt üzerinde bırakılması ve insan yaşamının üretim ve kâr hesaplarının gerisine itilmesi kabul edilemez.

Üstelik sorumluluk yalnızca maden işletmelerine yüklenemez. Çalışma yaşamını düzenlemek, işçi sağlığı ve iş güvenliğini güvence altına almak, madenleri etkin biçimde denetlemek ve mevzuata aykırılık halinde üretimi durdurmakla yükümlü kamu makamlarının da sorumluluğu bulunmaktadır. Devletin görevi, facia meydana geldikten sonra soruşturma açmakla sınırlı değildir. Asıl yükümlülük, işçinin madene sağ girmesini ve sağ çıkmasını sağlayacak koşulları daha önceden oluşturmaktır. Denetim görevini gereği gibi yerine getirmeyenlerin, tespit edilen eksikliklere rağmen faaliyetin sürmesine göz yumanların, iş güvenliği tedbirlerini almayanların ve ihmali bulunanların makamı ve sıfatı ne olursa olsun hukuki sorumluluğu araştırılmalıdır.

Her facianın ardından birkaç sorumlunun işaret edilmesiyle yetinilmesini; idari ve kamusal sorumluluğun görünmez kılınmasını kabul etmiyoruz. Cezasızlık ihmali, ihmal yeni ölümleri doğurur. Soma ve Zonguldak'taki göçüklerle ilgili yürütülecek soruşturmalar yalnızca olay anına ve işletmelere odaklanmamalı; madenlerin hangi koşullarda çalıştırıldığı, hangi denetimlerin ne zaman yapıldığı, hangi eksikliklerin tespit edildiği, bu eksikliklere rağmen faaliyetin neden sürdürüldüğü ve kamu kurumlarının denetim görevlerini yerine getirip getirmediği de bütün açıklığıyla ortaya çıkarılmalıdır. Sorumluluk zincirinin hiçbir halkası karanlıkta bırakılmamalıdır.

Yaşam hakkını korumak bir temenni değil; işverenlerin ve devletin anayasal ve hukuki yükümlülüğüdür.

Soma ve Zonguldak'ta yaşananların bütün yönleriyle aydınlatılması, işletme sahiplerinden denetim yükümlülüğünü taşıyan kamu görevlilerine kadar ihmali ve kusuru bulunan herkesin belirlenerek hukuk önünde hesap vermesi için sürecin takipçisi olacağımızı kamuoyuna bildiriyoruz.

BURSA BAROSU BAŞKANLIĞI

Ekim ayında ruhsat alan yeni meslektaşlarımız





Ahmet Furkan Keskin



Can Burak Ayhan



Taner Erkaçal



Halil Erbey



Nida Gün



Ceren Polat





İbrahim Merih Ertural



İsmail Asa



Fırat Altun



İnci Tazegül



Mücahit Kerim Yılmaz

Aylık Bülten
BURSA BAROSU
Bursa Barosu Dergisi'nin ekidir.

İmtiyaz Sahibi
Bursa Barosu Başkanı
Av. Yener POROY

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü
Bursa Barosu Yön. Kur. Üyesi
Av. Aydan AYHAN

Editör
Sayfa Tasarımı
İhsan BÖLÜK

Yönetim Yeri: Bursa Barosu Başkanlığı, Kıbrıs Şehitleri Cad. Adalet Sarayı G-Blok Kat 1
Osmangazi - Bursa Tel: 444 50 99 Faks: (224) 2516249