



BURSA BAROSU

2020 kayıp yıl!





BURSA BAROSU VE TÜBAKKOM:

“Kadınların siyasette eşit temsili sorunların çözümünde etkili olur”

Bursa Barosu ile Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu (TÜBAKKOM), Türk kadınlarının seçme ve seçilme hakkı elde ettiği 5 Aralık 1934 tarihli yasanın çıkarılmasının yıldönümü nedeniyle ortak basın açıklaması yaptı.

“Cumhuriyet’in ilanı ile kadınlarımız çok önemli siyasi, hukuki ve sosyal haklar elde etmişler ve bunun sonucunda da toplumsal alanda görünebilir olup, çalışma hayatına katılabilmişlerdir.

Cumhuriyet döneminin en önemli kazanımlarından birisi kadınlarımızın seçme ve seçilme hakkını kazanmalarındır” denilen açıklama daha sonra şöyle devam etti:

“5 Aralık 1934’te Anayasamızda ve seçim kanunumuzda yapılan değişikliklerle, Türk kadınları milletvekili seçme ve seçilme hakkını elde etmişlerdir. Bundan sonra ilk olarak belediye ve muhtarlık seçimlerine katılan kadınlarımız, 1935 yılında yapılan TBMM 5. dönem seçimlerinde 17 kadın milletvekili ile Meclis’te yer almıştır. Günümüzde 600 milletvekilinin olduğu Meclisimizde, kadın milletvekili sayısı 103 olup, oran ise %

17’dir. 86 yıldır seçme ve seçilme hakkına sahip kadınlar bu zamana kadar ne yazık ki TBMM’de en fazla % 17,8 oranında temsil edilmişlerdir. Bu oran yerel yönetimlerdeki temsilde yok denecek kadar azdır. Veriler nüfusumuzun yarısını oluşturan kadınlarımızın TBMM’deki temsilinin yeterince gerçekleşmediğinin göstergesidir.

Gerçek bir demokrasi ancak kadın -erkek eşitliğinin sağlanmasıyla mümkündür.

Cumhuriyetle birlikte kadının erkekle eşit bir yurttaş olması yönünde önemli adımlar atılmış ve bu yönde önemli yasal düzenlemeler yapılmışsa da; bugün hala ülkemizde toplumsal cinsiyet eşitliği sağlanamamıştır.

Toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması devletin sorumluluğundadır. Kadının özgür ve eşit bir birey olduğunun kabul edilmesi kadının insan haklarının ihlalini ortadan kaldıracığı gibi, kadının karar alma mekanizmalarındaki temsilini de arttıracaktır. Bunun içinde devletin başta eğitim olmak üzere tüm kurum ve kuruluşlarıyla birlikte koordineli ve samimi olarak toplumda

kadına bakış açısını değiştirecek, zihniyet dönüşümünü yapacak politikalar üretmesi ve uygulamaya koyması zorunludur. Bireylerin ve toplumun zihniyet dönüşümünü sağlayacak bilimsel çalışmaların ve buna bağlı hukuki değişikliklerin yapılması gerekmektedir. Kız çocuklarının kesintisiz laik eğitim alması, kadın istihdamını arttıracak politikalar üretilmesi, erken yaşta evlenmelerle etkin mücadele edilmesi, kadına yönelik şiddet ve istismarın önüne geçilmesi gibi kadın-erkek eşitliğini sağlamaya yönelik adımlar hızla atılmalıdır.

Türk kadınının seçme ve seçilme hakkını kazanmalarının 86.yıldönümünde; karar alma mekanizmalarında kadınların eşit temsille yer almaması üzüntü vericidir. Günümüzde kadınların yaşamın her alanında etkin olarak yer almalarına rağmen, yönetici konumunda olan kadınlarımızın sayısının çok az olması, kadınların karar alma mekanizmalarında yer alması için etkin politikalar ortaya koyulmasını zorunlu kılmaktadır.

Kadınların siyasette eşit temsille yer almasının, ülkemizin sorunlarının

çözümünde etkin rol oynayacağını, demokrasinin tüm kurum ve kuruluşlarda yer edinmesini sağlayacağını, daha iyi bir geleceğin inşasına neden olacağını inanıyoruz. Kadın -erkek eşitliğinin tüm karar alma mekanizmalarında sağlanmasına yönelik politika üretmek ve karar almak için; kadın bakış açısına sahip kadın milletvekili sayısının artmasının gerekliliği ortadadır. Bu nedenle kadınların siyaset alanında etkin yer almalarını sağlayacak mekanizmaların oluşturulması ve kadınların önündeki engellerin kaldırılması gerekmektedir. Türkiye Barolar Birliği Kadın Hukuku Komisyonu (TÜBAKKOM) ve Bursa Barosu olarak, Cumhuriyetle birlikte elde ettiğimiz kadın kazanımlarından biri olan seçme ve seçilme hakkının eşit temsille taçlanmasına kadar, kadınların siyasette eşit temsiline neden olan politikaların ortaya konulması yönündeki taleplerimizi ve kadının insan haklarının sağlanması yönündeki mücadelemizi sürdüreceğimizi kamuoyuyla paylaşıyoruz.”

Barohan'da yeni dönem için kura çekildi

Türkiye'de bir ilki gerçekleştirerek, mesleğe yeni adım atan avukatlar için 1 yıl süre ile ücretsiz kullanabilecekleri ofis hizmetinin verildiği Barohan projesini hayata geçiren Bursa Barosu, ilk yılın ardından boşalan ofisler için talepte bulunanları kurayla belirledi. Bursa CMK Uygulama Merkezi'nde yapılan kura çekimi Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun ile Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun tarafından iki katılımcı avukatla yapıldı.



11 ofis için asil talihlilerin yanı sıra 6 da yedek isim belirlendi.

Bu arada Covid-19 pandemisi nedeniyle ve talepte bulunan 37

meslektaşımızın kullanım süresi yönetim kurulu kararı ile 6 ay uzatıldı.



Kirazlıyayla'da hukuk mücadelesi sürüyor

Bursa'nın Yenişehir İlçesi'ne bağlı Kirazlıyayla Köyü'nde Meyra Madencilik'in doğa talanına karşı hukuk mücadelesi devam ediyor. Kirazlıyayla Yardımlaşma ve Dayanışma Derneği'nin, Meyra Madencilik'in zenginleştirme tesisi ve atık havuzu inşası için Orman Genel Müdürlüğü'nce verilen ağaç kesim izninin iptali istemiyle açılan iki ayrı dava Bursa 3. İdare Mahkemesi'nde görüldü. Duruşmalara, davacı derneğin yöneticisi köylüler

ile vekilleri Bursa Barosu Çevre ve Kent Hukuku Komisyonu Başkanı Av. Eralp Atabek ile TMMOB vekili olarak Bursa Barosu Saymanı Av. Aslı Evke Yetkin katıldı.

Orman Genel Müdürlüğü'nün maden sahasında ağaç kesimi için verdiği iki olur ve bunlara dayanılarak yapılan tüm idari işlemlerin iptali ve yürütmesinin durdurulması istenen davalar ertelendi.

Altun: İnsan hakları karnemizi iyileştirmek için önce adalet!

10 Aralık
Dünya İnsan
Hakları Günü...

İnsan Hakları
Evrensel Bildirisi'nin
BM'de kabulünün

yıldönümünde, bir önceki yıldan daha kötü bir tabloyla karşı kaşıya olmamız düşündürücüdür.

Ülkemiz, hak ihlalleriyle insan hakları liginde küme düşürülmüştür.

İnsan Hakları Evrensel Bildirisi'nin temellerini oluşturan en başta yaşam ve özgürlükler olmak üzere sağlık, eğitim, yiyecek, barınma ve toplumsal hizmetler de içinde olmak üzere esenlikli bir yaşam düzeyine kavuşma; yasaların koruyuculuğundan eşit olarak yararlanma; barışçıl amaçlar için toplanma, örgütlenme; evlenme, mal ve mülk edinme; çalışma, işini seçme; din, vicdan, düşünce ve ifade özgürlüğü, adaletle erişim, adil ve makul sürelerde

yargılanma haklarının ne denli ihlal edildiğini ortaya koyan istatistikler can yakıcı boyuttadır.

2019 yılı sonu itibarıyla AİHM önünde bekleyen davaların yüzde 25,2'si ile Rusya birinci sırada yer alırken, yüzde 15,57'si ile Türkiye'nin ikinci sırada yer alması, olumsuz tablonun net göstergelerinden biridir.

İnsan Hakları İzleme Örgütü'ne göre ise ülkemizde son beş yılda, özellikle 2016 yılındaki darbe girişiminden bu yana, gözaltında polis tarafından yapılan işkence ve kötü muamele belirgin bir şekilde artmıştır. Örgüt tarafından son yıllarda belgelenen kötü muamele ve işkence vakalarında mağdurlar adaletle ulaşamamış, adil yargılama yapılmamıştır. Pek çok meslektaşımız da üstlendikleri davalar nedeniyle, müvekkillerine yöneltilen suçlamalarla uzun süreli tutukluluk yaşamaktadırlar. Sırf adil yargılanma talebini duyurabilmek için yapılan açlık grevinde bir meslektaşımız yaşamını yitirmiştir.

Bursa Milletvekili ve TBMM İnsan Haklarını



İnceleme Komisyonu Başkanı Hakan Çavuşoğlu'nun bizzat açıkladığı istatistikler göstermektedir ki, komisyona 27 Temmuz 2018'den bu yana yapılan 6414 başvurunun 1214'ü yargıya ilişkin şikayetlerdir ki, bunlar; Suçsuzluk karinesinin ihlal edilmesi, tutukluluk sürelerinin uzunluğu, tutuklamaya alternatif önlemlerin uygulanmaması ve savunma hakkının engellenmesidir.

En demokratik haklardan biri olan toplanma ve şikayet etme hakkını kullanan yurttaşlara yönelik kolluk kuvvetlerinin orantısız güç kullanmasına yönelik şikayetlerin de, idari açıdan hiç bulmadığı gibi yargısal

girişimi sonrasında ilan edilen ve 2 yıl süren OHAL uygulamaları kalıcı hale getirilmiş, siyasallaştırılan yargı eliyle verilen kararlarla binlerce yurttaşın hakları gasp edilmiştir.

OHAL KHK'leriyle, 19 sendika, bin 431 dernek ve 145 vakıf ve 375 sivil toplum kuruluşu kapatılmıştır.

ABD merkezli düşünce kuruluşu "Freedom House"'un "2018 Dünyada Özgürlükler Raporu"nda Türkiye, son 10 yılda "özgürlüklerin en çok azaldığı ülke" olarak tanımlanmış ve "kısmen özgür" kategorisinden "özgür olmayan ülkeler" kategorisine gerilemiştir. Yüzlerce gazeteci, aktivist cezaevindedir.

AB raporlarında Türkiye işçi ölümlerinin en fazla yaşandığı ülke sıralamasında ilk sırada yer almaktadır. Cinsel tercihinden ötürü binlerce yurttaş, baskı ve korku altında yaşamakta, örgütlenme girişimleri engellenmektedir.

Bunları önlemek amacıyla imzalanan İstanbul Sözleşmesi hükümlerine uyulmadığı gibi kaldırılmasına yönelik kamuoyu oluşturulmaya çalışılmakta, cinsel istismar mağduru kız çocukları tecavüzcüleriyle evlendirilmeye zorlanmakta, yetmiyormuş gibi mağduriyet örtüsüyle çocuk evliliklerini yasallaştırma sık sık gündeme getirilmektedir.

Sonuç olarak; Ülkemizin insan hakları ihlallerindeki karnesini



iyileştirmeye yönelik ilk adımın yargıyı siyaset kurumunun etki ve baskısından kurtararak bağımsız kılmak olduğunu hatırlatmamız gerekiyor. Etkili, objektif soruşturma ve kovuşturmayla suçluların cezasız bırakılmaması, haliyle adaletin tesis

edilmesi yurttaşın devletine güvenini sağlayacak, bu güven domino etkisiyle toplumun kılcal damarlarına yayılacaktır. Biliyoruz ki toplumları ve devletleri yıkılmaz kılan adalet ve güvendir.

Ülkemizi yöneten siyasi iradenin son zamanlarda dillendirdiği reformun bunu sağlayacak içerikte olmasını diliyoruz.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

anlamda da karşılığını bulmadığı, yapanın yanına kar kaldığı, cezasızlığın yeni hak ihlallerine zemin yarattığı bir gerçektir. 2016 yılındaki darbe

Kadın ve çocuklara yönelik şiddet ve istismar verileri, kadın cinayetleri ülkemizi adeta korku tüneline çevirmiştir.



Usûl ve hukuka aykırı yargılama yapan heyet hakkında yeniden inceleme talebi

Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, başta Av. Selçuk Kozağaçlı olmak üzere 12 avukat hakkında hukuka aykırı ve usulsüz tutuklama kararı veren İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti hakkında 6 baro başkanının HSYK'ya yaptığı şikayetin işleme konulmamasına itiraz etti.

Ankara Barosu Başkanı Av. Erinç Saėkan, İstanbul Barosu Başkanı Av. Mehmet Durakoėlu, İzmir Barosu Başkanı Av. Özkan Yücel, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun, Antalya Barosu Başkanı Av. Polat Balkan ve Aydın Barosu Başkanı Av. Gökhan Bozkurt, Selçuk Kozağaçlı ile birlikte 20 avukatın yargılandığı İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi Heyeti'ni, duruşmalarda 'sanıklara ve sanık müdafilerine yönelik, yargı etiği ile bağdaşmayan tutum ve davranışlarda bulundukları' gerekçesiyle HSK'ya şikayet etmişlerdi. HSK, 7-15 ve 23 Mart 2019 tarihlerinde üç ayrı dilekçe şikayet edilen İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı Akın Gürlek, üyeler Ferhat Gülbaėa, Ferhat Şahin ile İstanbul

Cumhuriyet Savcısı Can Tuncay hakkında işlem yapmamıştı. Bursa Barosu Başkanı Altun, HSK'nın şikayeti işleme koymama kararı üzerine, yeniden inceleme talebinde bulundu. Altun'un HSK'dan yeniden inceleme talebine ilişkin dilekçesi şöyle:

'ŞİKAYETE KONU İŞLEM VE EYLEMLER:

1. İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi'nde meslektaşlarımızın yargılandığı 2018/84 E. sayılı dosyasının 3-4-5 Aralık 2018 tarihlerinde yapılan duruşmalarında mahkeme başkan ve üyeleri tarafından yargılanan meslektaşlarımız ve meslektaşlarımızın müdafilerine karşı yargı etiği ile bağdaşmayan tutum ve davranışlarda bulunulması üzerine Baro Başkanlığımız ile beraber birçok baro tarafından şikayette bulunulmuştur. 5'i tutuklu 20 avukat hakkında yapılan yargılama her geçen gün hukuk tarihinde görülmemiş usulsüzlüklere sahne olmaktadır. Dosya kapsamında tutuklu olan avukatlar İstanbul 37. Ağır

Ceza Mahkemesi'nin 14.09.2018 tarihli oturumunda, tutuklandıkları tarihten yaklaşık bir yıl sonra diğer 16 avukat ile birlikte bihakkın tahliye edilmişler, Cumhuriyet Savcısının itirazı üzerine tahliye kararından yaklaşık on iki saat sonra tahliye kararındaki gerekçelerin tümüyle karşıtı gerekçelerle 15.09.2018 tarihinde 12 avukat hakkında 'tutuklamaya yönelik yakalama' kararı verilmiştir. Bu karar üzerine tahliye edilen meslektaşlarımızdan dördü 16.09.2018 tarihinde İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi hakimleri yerine görevlendirilen İstanbul 29. Ağır Ceza Mahkemesi hakimleri tarafından tutuklanmışlardır. Avukat Selçuk Kozağaçlı ise 17.09.2018 tarihinde Hakim Akın Gürlek'in başkanlığını yaptığı heyet tarafından tutuklanmıştır. Tutuklamaya yönelik tüm bu işlemler CMK 150 ve CMK'nın ilgili maddelerinin amir hükümlerine aykırı olarak avukat bulundurulmaksızın yapılmış usule aykırı işlemlerdir.

i. Örneėin; Avukat Selçuk Kozağaçlı, önceki mahkeme başkanı Hakim Kadir Alpar yerine geçici görevlendirilen Hakim Akın Gürlek'in başkanlık ettiği heyet tarafından kendisine söz hakkı tanınmadan ve müdafii hakkından yararlanmasına olanak tanınmayarak tutuklanmıştır. ii. Bu tutuklama kararının hemen ardından mahkemeye geçici olarak başkanlık yapan Hakim Akın Gürlek 19.09.2018 tarihinde müstemir yetki ile İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığı'na atanmıştır. Bu atama işleminden sonra 3-5 Aralık 2018 tarihlerinden yapılan oturumlar mahkeme başkanı Akın Gürlek ve üyeler Ferhat Gülbaėa ile Ferhat Şahin'in oluşturduğu heyet tarafından yürütülmüştür. Avukat Selçuk Kozağaçlı'nın tutuklanma kararında CMK'nın amir hükümlerine uymayan mahkeme başkanının 3-5 Aralık tarihlerinde yapılan oturumlarda da gerçekleştirdiği usule aykırı işlemler (4 Aralık'taki duruşmada önce izleyiciler ve gazeteciler, ardından müdafii avukatlar,

nihayetinde de sanıklar duruşma salonundan atıldı ve yargılama sadece mahkeme heyeti tarafından yapıldı.) ve bu işlemlere kayıtsız kalan üyelerin eylemleri de şikayet konusunu oluşturmaktadır.

2. Yargılanan meslektaşlarımızı savunmak için 150 kadar avukat 3 Mart sabahı Silivri'ye gitmiştir. Sanık müdafileri salona sığmamış ve mağdur tarafındaki boş sıraların da savunma avukatlarına tahsis edilmesi istenilmiştir. Ancak bu talep heyet tarafından reddedilmiş ve sanık müdafileri seyirci kısmına alınmıştır. Sanık müdafileri izleyici sıralarında oturmak zorunda bırakılırken, yakalarında 'basın' yazılı kartlar bulunan TEM Şube polisleri, duruşma salonunda basına ayrılan kısma alınmıştır. Duruşma henüz başlamadan Av. Özkan Yücel sanıklardan Av. Selçuk Kozağaçlı ile duruşma salonunda görüşmek istediği esnada salonda bulunan jandarmalardan biri Av. Özkan Yücel'e saldırmaya çalışmış, bu saldırı diğer meslektaşların araya girmesiyle önlenmiştir. Mahkeme heyeti hiçbir şekilde olaya müdahale etmemiş ve saldıran şahsın tespit edilmesine yönelik talepleri de



reddetmiştir. Duruşma boyunca söz almak isteyen sanık müdafilerine söz verilmemiş, söz isteyen sanık müdafileri 'söz almadan söz istedikleri' gibi garip bir nedenle duruşma salonundan çıkarılmıştır. Tanıklardan Berk Ercan'ın dinlemesi sırasında, bu kişi gizli tanık olmamasına rağmen CMK'ya aykırı olarak, usulde yeri olmayan bir şekilde kimliği açık tanığın yüzünün görünmesinin engellenmesine karar verilmiştir. Tanıkların dinlenmesi sırasında Mahkeme Başkanınca tanıklara yönlendirici sorular sorulmuştur. Bu sorular öyle bir noktaya gelmiştir ki sanık avukatlardan Ahmet Mandacı'yı ismini söyleyerek adeta tanığa işaret ederek tanık ile yüzleştirmiştir. İtirafçı tanıkların soruşturma aşamasında yönlendirilip yönlendirilmediğine ilişkin müdafiler tarafından sorulan

sorular, itiraz bulunmadığı halde 'tanıklık yapacağı husus dışında' olduğu gerekçesiyle engellemiştir. Mahkeme Başkanı; itirafçı tanıkların savcılıkça alınan ifadesinde bulunmayan olaylara ilişkin itirafçılara sanıkların isimlerini sayıp yönlendirici tarifler yaparak tamamen kurgusal ifadeler oluşmasına neden olmuş, itirafçı tanıklara anlatımlarını bitirmesine izin vermeden usule aykırı şekilde sürekli yönlendirici sorular sormuştur. Tanıklara soru sormak isteyen sanık müdafilerin soruları hiçbir itiraz olmamasına rağmen Mahkeme Başkanınca engellenmiştir. Dosyanın hiçbir aşamasında ismi geçmeyen bir tanık duruşmada hazır edilmiş ve dinlenmiştir. Bu konuda sanıklara veya müdafilerine herhangi bir bilgi verilmemiştir. Dosyada bu konuda hiçbir bilgi yer almamaktadır.

Bilindiği üzere; aksine bir karar olmadığı sürece duruşmalar alenidir. Mahkeme başkanı, ilk günün sonunda, blok duruşmaların ilk günü oluşturulan avukat listesinde adı bulunanlar dışında başkaca avukatların salona alınmayacağı yönünde karar vermiştir. Birçok kararda olduğu gibi bu kararda da üyelerle konuyu istişare etmemiştir. İlk gün ara karar verilirken Mahkeme Başkanının 'yarın kaldığımız yerden devam edeceğiz' sözü üzerine sanık Av. Selçuk Kozağaçlı'nın 'kaldığımız yerden devam edeceksek hiçbir yere varamayız' sözleri sebebiyle kendisinin duruşmadan çıkartılmasına karar verilmiş, ertesi gün seyircisiz ve sanık Av. Selçuk Kozağaçlı getirilmeden duruşmaya devam edileceği karara bağlanmıştır. Yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı demokratik hukuk devletinde temel hak ve özgürlüklerin, adil yargılamanın teminatı iken; meslektaşlarımızı yargılayan hakimlerin, kendilerini reddeden avukatların ret gerekçelerini yüzlerini eğerek, gülerek dinlemeleri asla kabul edilemez. Bu tutum, savunma makamını

temsil edenlere olduğu kadar, yargılamanın kendisine karşı da en hafif tabirle ciddiyetsiz ve saygısız bir tutumdur. Duruşma sırasında, Mahkeme Başkanının Sulh Ceza Hakimi olduğu dönemde, duruşmada dinlenen itirafçı tanığın sorgusunu yaptığı ve bu sorguda tanığın etkinlik pişmanlık hükümlerinden yararlanmak istediği ortaya çıkmıştır.

HUKUKA AYKIRILIKLAR:

1. Yargı bağımsızlığı bir yargılamada, iddia ve savunma makamının katkılarıyla, yargılama işlemleri içerisinde toplanan kanıtlarla, iç ve dış baskıdan, etkilerden uzak, güven verici bir ortamda karar verilmesini ifade eder. Yargının tarafsızlığı ise kısaca, yargı erkinin, önündeki uyuşmazlık hakkında karar verirken yan tutmamasını, tarafların herhangi biri lehine, eşit olmayan bir şekilde, gerek tarafların kendisinden, gerek dışarıdan gelen herhangi olumsuz bir etki nedeniyle ve gerekse hâkimin kendi kişiliğinden, eğitiminden, kültüründen ve politik düşüncesinden kaynaklanan duygu, önyargı ve düşüncelerle farklı davranmaması, kişiliğinden ve her türlü etkiden sıyrılarak karar vermesi, verilen

kararın toplumda önyargısız verildiği görünümüne sahip olmasını ifade eder. Yargının bağımsızlığı ve tarafsızlığı ilkeleri, birbirinden ayrılmaz ve birbirini tamamlayan ilkelere. Bu iki ilke gerek iç hukukumuzda, gerekse uluslararası hukukta, temel hak ve özgürlüklerin güvence altına alınması bakımından büyük öneme sahiptir. Zira, Hukuk devletinin özelliklerinden olan hak ve özgürlüklerin tam anlamıyla güvence altına alınması ve kanun önünde eşitlik ilkelerinin hayata geçirilmesi, ancak bağımsız ve tarafsız yargı erkinin varlığı ile mümkündür. Bu iki ilke, bir demokratik hukuk devletinde hakların korunmasında 'dürüst' ve 'adil yargılanma' ilkelerinin temelini oluşturur. 1982 Anayasasının 36. ve 138. maddeleri hak arama özgürlüğünü güvence altına almıştır. Ayrıca anılan maddeler mahkemelerin bağımsız ve tarafsız şekilde karar verebilmesi için amir hükümlere yer vermiştir. Buna göre; 'Hiçbir organ, makam, merci veya kişi, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hakimlere emir ve talimat veremez; genelge gönderemez; tavsiye ve telkinde bulunamaz.'

AIHS'de ve diğer uluslararası belgelerde de bu ilke güvence altına alınmış durumdadır: a) İnsan Hakları Evrensel Beyannamesinde 'bağımsız ve tarafsız mahkemeye ve adil ve aleni yargılamaya' dikkat çekilmektedir, (m.10) b) Kişisel ve Siyasal Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşmede 'Herkesin yasayla kurulmuş, yetkili, bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından adil ve açık olarak yargılanmaya hakkı vardır.' (m.14/1) c) AIHS'nin 6. Maddesinde; 'Herkes davasının, medeni hak ve yükümlülükleriyle ilgili uyuşmazlıklar ya da cezai alanda kendisine yöneltilen suçlamaların esası konusunda karar verecek olan, yasayla kurulmuş, bağımsız ve tarafsız bir mahkeme tarafından, kamuya açık olarak ve makul bir süre içinde görülmesini isteme hakkına sahiptir.' d) Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi Tavsiye Kararına göre 15; i) 'Yargıçların bağımsızlıklarını geliştirmek, korumak ve saygı göstermek için gerekli tüm önlemler alınmalıdır.' (ilke 1/1) ii) 'Mahkemeler dışında hiçbir organ, mahkemelerin yetkisi konusunda söz sahibi olmamalıdır.' (ilke

1/2,a-iii) iii) 'Yasama ve yürütme organları yargıçların bağımsızlığını temin etmeli ve bunu tehlikeye atacak adımlar atmamalıdır.' (ilke 1/2,b) iv) 'Yargıçların seçilmesi ve kariyeri konusunda karar veren mercii, hükümetten ve idareden bağımsız olmalıdır. Bu mercinin bağımsızlığını güvence altına almak için, üyelerinin yargı mensupları tarafından seçilmesi ve usul kurallarını kendisinin belirleyebilmesi gibi önlemler alınabilmelidir.' {ilke 1/2,c) v) 'Karar verme sürecinde yargıçlar bağımsız olmalı ve herhangi bir çevre ve makamdan ya da herhangi bir neden için; doğrudan ya da hiçbir kısıtlama, uygunsuz etki, teşvik, baskı, tehdit veya müdahale altında kalmaksızın çalışabilmelidirler.' (ilke 1/2,d) Bu belgeler dışında, BM'nin 28 Ağustos-6 Eylül 1985 tarihleri arasında Milano'da yapılan 'Suçların Önlenmesi ve Failerin Islahı' konulu 7'nci Kongresinde kabul edilen ve BM Genel Kurulu'nun 13 Aralık 1985 tarihli ve 40/146 sayılı kararı ile onaylanan 'Yargı Bağımsızlığının Temel İlkeleri' ile BM İnsan Hakları Komisyonu'nun 23 Nisan

2003 tarihli oturumunda kabul edilen 'Birleşmiş Milletler Bangalor Yargı Etiği İlkeleri' 29 , konuyla ilgili önem taşıyan diğer uluslararası belgeleri oluşturmaktadır. 2- Savunma makamı, yargının kurucu üç unsurundan birisidir. 1136 Sayılı Avukatlık Kanunu'nun 1'inci maddesinde yer aldığı biçimiyle 'Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder' denilerek avukatlık mesleğinin 'yargının kurucu unsuru' olduğu açıkça ifade edilmektedir. Yine buradan hareketle avukatın hukukî bilgi ve tecrübelerinin 'adalet hizmetine tahsis' ve böylelikle de adalete yardımcı olması hasebiyle 'yargısal bir görev' ifa ettiği kuşkusuzdur. Ayrıca, 1990 yılında Havana'da kabul edilen Avukatların Rollerine Dair Temel Prensipleri'nde herkese ceza muhakemesinin her aşamasında haklarını savunmak için kendi seçtiği bir avukatın yardımına başvurma hakkı tanınmış, devlete de bu hakkın kullanımı için gerekli mekanizmaları kurma ödevi verilmiştir. Havana İlkelerine göre hükümetler, avukatların hiçbir müdahaleyle

karşılaşmadan her türlü mesleki faaliyetini yerine getirmelerini, müvekkilleriyle serbestçe görüşebilmelerini, kabul görmüş meslek kurallarına uygun davrandıkları süreçte görevleri nedeniyle cezai veya idari bir tehditle karşılaşmalarını sağlamakla yükümlüdürler. Evrensel hukuk kuralları, uluslararası metinler ile kabul edilen ilkeler, özgürlükçü ve demokratik hükümler içeren yasalar adil ve tarafsız bir biçimde uygulandığında adil yargılanma hakkının, masumiyet karinesinin, avukat ile temsil ve savunma hakkının kısıtlanamayacağı ve hukuk ihlallerinin vuku bulmayacağı muhakkaktır. Bu nedenlerle, savunmayı temsil eden avukatları içermeyen bir yargı ve yargılamadan söz edilemeyeceği açıktır. Aksi halde yani savunmanın devre dışı bırakıldığı bir yargılamanın baştan kadük olduğu da tartışmasızdır. Bu öncelikle adil yargılama hakkının bir gereğidir. Adil yargılanma hakkının uygulanması, korunması, geliştirilmesi ve güçlendirilmesi; bağımsız mahkemelerin olduğu kadar bağımsız avukatların da varlığına bağlıdır. Ancak ne

var ki ilk çağlardan itibaren hür ve bağımsız olmasına önem verilen avukatların mesleki sorumluluklarının görmezden gelinmesi; adil yargılanma hakkı, savunma hakkı, silahların eşitliği ilkesi gibi temel kriterleri de zedelemektedir. Avukatlar çağlardan beri Devletin yargı ve şiddet tekeline karşı, hak arama mücadelesi verenlerin yanında olmuşlardır. Avukatların varlığı, kaba kuvvetin ve yargılamanın lakaytlığının önlenmesi için bir araçken aynı zamanda kişi hak ve özgürlüklerinin güvencesidir. Bir avukat, soruşturma ve kovuşturmayı yapan mercilerin sınırını çizer, işte tam da bu yüzden hiçbir erk, avukatın varlığından haz etmemiştir. Meslektaşlarımızın yargılamasını yapanların da bu erkten farklı bir tutum takınmadığı görülmektedir. Avukatın duruşmadan çıkarılması her ne kadar yasada düzenlenmişse de şikayet edilen heyetin takındığı tavır ve aldığı kararlarda olduğu gibi keyfi şekilde ve yasaya aykırı olarak savunma hakkını kısıtlayacak şekilde uygulanamaz. İstanbul 37. Ağır Ceza Mahkemesi heyeti şikâyet konu yargılamada tarafsızlığını ve bağımsızlığını

yitirdiğini göstermiştir. Yukarıda açıklandığı üzere şikayet edilenler tarafından sergilenen eylemler 2802 sayılı Kanununun 68/b ve c maddeleri uyarınca 'Yaptıkları işler veya davranışlarıyla görevini doğru ve tarafsız yapamayacağı kanısını uyandırmak' ve 'Hatır ve gönüle bakarak veya kişisel duygulara kapılarak görev yaptığı kanısını uyandırmak,' kapsamında olup yer değiştirme cezasını gerektirmektedir. Ancak şikayet edilenlerin Kanuna aykırı eylemleri sabit iken HSK Birinci Daire tarafından gerekçesi bildirilmeksizin başvurmuz işleme konulmamıştır.

NETİCE VE TALEP:

Yukarıda belirtilen nedenlerle şikâyet edilen hakkındaki yeniden inceleme talebimizin kabulü ile 24.04.2019 tarih ve 2019/7269 sayılı 'şikayetin işleme konulmamasına' ilişkin kararın kaldırılarak şikayet edilenler hakkında gerekli soruşturmanın yapılması için şikayetimizin işleme konulmasına karar verilerek ilgililer hakkında disiplin soruşturması açılmasını saygılarımızla talep ederiz."



Bursa Barosu ve sivil toplum örgütleri İznik Gölü kenarında tehlikeye dikkat çekti



Hemen kıyısında bulunduğumuz Marmara ve Bursa'nın değerli su kaynağı İznik Gölü, pek çok suç ortağı bulunan bir cinayete kurban gitmektedir. Bu cinayetin failleri;

- Milyonlarca metreküp su hakkı olduğunu iddia edip borularla su çeken ve bunu Gemlik Serbest Bölgesi'ne de sattığı duyulan sanayi tesisi;
- Gölü besleyen akarsulara baraj yapan DSİ;
- Kontrolsüz tarımsal ilaçlama yapan yetiştirici ve bunlara göz yuman İl Tarım ve Orman Müdürlüğü;
- Göle dolgu yapan belediye;
- ve daha bilemediklerimiz ama etkilerini

gördüklerimiz... Bunlar yetmezmiş gibi, göl civarında açılan taş ocakları, maden çalışmaları ve hatta Yenişehir Kirazlıyayla köyündeki maden zenginleştirme tesisine su aktarma çabaları da cabasıdır. İznik Gölü, bu kadar hunharca bağrına sıkılan mermiyle nasıl sağ kalacak? Tüm dünya küresel iklim değişiminin pençesinde ve canlı varlık kaybının hızlandığı günleri yaşarken, kıt doğal kaynakların yağmalanması sürmektedir. Ülkemiz yakın bir gelecekte hem nüfus artışı hem de tatlı su kaynaklarının azalıp kirlenmesi nedeniyle su kıtlığı yaşayacak ülkeler

içinde gösterilmekte, bu yetmezmiş gibi Ortadoğu'dan iklim göçmenlerinin akınına maruz kalabileceği değerlendirilmektedir. Seller zıttı olan kuraklıkla birlikte hayatımıza girmiştir. Göl kıyısındaki Mustafalı Mahallesi'nde daha 6 ay önce hiç görülmemiş fırtına ve sel yaşanmışken, göldeki çekilme, kuraklık tehdidi, herkesin göreceği gibi ve hiç olmadığı kadar gerçektir. İznik Gölü ve havzası, özellikle 1990'lardan başlayarak, evsel, endüstriyel, tarımsal kirliliğin yanı sıra yağma ve talandan en çok etkilenen bölgelerden biridir. Kirlilik ve su kaybının yanında, yanlış su politikaları

canlı yaşamını olduğu kadar gıda güvenliğini de doğrudan olumsuz etkilemektedir. İnsan kaynaklı küresel iklim krizinin yanı sıra, Türkiye'nin sulak alanlarının korunması için anayasal görev verilen kurumlardan olan DSİ, sulak alanları besleyen doğal su kaynakları üzerinde birbiri ardına Karasu ve Orhangazi gibi baraj ve göletler inşa ederek, projelerini "ekonomik büyümeye katkı" olarak görüp savunmaktadır. Bunun gibi, İznik Gölü'ne Yenişehir Boğazköy'den yıllık 200 milyon metreküp su aktarma projesi fantezi olup, zaten kirli olan bu suyu taşımak astarı yüzünden pahalıya

gelecektir.

Amik Gölü gibi sulak alanlarda yıllarca yaptığı kurutmaların hatalı olduğu ortada olan DSİ, köklü bir kurum olmasına karşın, burada da bilime karşı inat etmektedir. Oysa tüm ülkede, DSİ'nin ekolojik dengeyi gözetmeyen "su bütçesi temelli" göl yönetimi stratejisi yerine "ekosistem temelli" su yönetimine geçilmelidir. Son yapılan imar planı değişiklikleriyle yine kayırlan Cargill'in su tüketimi de yeniden değerlendirilmelidir. Cargill'in hammadde olarak işlediği mısırın, hem de üretim teknolojisinin su ayak izi çok yüksektir. Stratejik yeraltı sularının, insan sağlığına zararlı nişasta bazlı şeker üretimi için kullanılmasının önüne geçilmelidir. Bu yapılmadıkça su kaybının engellenmesi mümkün değildir. O nedenle Bursa Barosu,



Mimarlar Odası, Şehir Plancılar Odası, Doğader ve yurttaşlar olarak, 25 yıldır olduğu gibi yine plan değişikliklerini yargıya taşımış bulunuyoruz. Bilimsel araştırmalar göstermektedir ki, göl suyu zirai ilaç kirliliği açısından 4. sınıf, yani kirli sudur. Balıklarda ve bitkilerde ağır metal kirliliği tespit edilmiştir. Küresel ısınmaya bağlı iklim anormalliklerinin devam edeceği bilimsel raporlarla ortaya konmuş iken, ülkemiz ve Marmara Bölgesi de bundan etkilenmeye devam edecektir. Uzmanlar, olumsuz

süreci yavaşlatabilmek için doğayla uyumlu projelere, şehir düzenlemelerine ağırlık verilmesine ve su tasarrufuna dikkat çekiyorlar. Küresel iklim krizinin etkilerinin her geçen gün artarak hissedildiği günümüzde, değeri parayla ölçülemeyecek olan başta su kaynakları ve biyoçeşitlilik mutlak olarak korunmalı ve bozulanların rehabilite edilmesi gerekmektedir. Bursa 1/100000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda belirtilen Su Ana Planı ve Acil Eylem Planı gelecek kuşaklarımız için mutlaka geç olmadan yapılmalı

ve uygulanmalıdır. 2010-2020 döneminde iklim değişikliği ile mücadele yönünde yapılacaklara rehberlik edecek stratejiler doğrultusundaki kararlara aykırı işlemler yapılmaktadır. Hükümetlerarası İklim Değişikliği Paneli Dördüncü Değerlendirme Raporu'na göre Türkiye, iklim değişikliğinin olumsuz etkilerinden en çok etkilenecek bölgeler arasında bulunan Akdeniz Havzası'nda yer almaktadır. Bu bağlamda Türkiye'nin su kaynakları için hassasiyet gösterilmeli ve İznik Gölü'ne sahip çıkılmalıdır. Üzülerek belirtmek gerekir ki, ilimiz yöneticileri göl ve havzasındaki yıkımın başlıca sorumlularıdır. Tüm doğal kaynaklarda gelecek kuşakların hakkı vardır. İklim krizi, biyoçeşitliliğin azalması ve tüm canlıların varlık nedeni olan su, siyasete kurban edilmeyecek kadar önemlidir. Su ticari bir meta değil, tüm canlılar için bir haktır.



Bursa Barosu
Bursa Tabip Odası
TMMOB Mimarlar
Odası Bursa Şubesi
TMMOB Şehir Plancıları
Odası Bursa Şubesi
DOĞADER ve yurttaşlar
İznik Çevre Platformu
Nilüfer Kent Konseyi



"AİHM kararı derhal uygulanmalı, Demirtaş tahliye edilmelidir"

Önceki dönem HDP Eş Genel Başkanı Selahattin Demirtaş, Kasım 2016'da tutuklanmış olup o tarihten bu yana Edirne Cezaevi'nde tutulmaktadır. Bu tutukluluk sebebiyle AİHM'e yapılan başvuru üzerine Mahkeme 20 Kasım 2018 tarihinde açıklanan kararında, sözleşmenin 5. maddesinin 3. fıkrasının (Makul Süre İçinde Yargılanma ve Tutuksuz Yargılanma Hakkı), sözleşmenin 18. maddesinin (Sözleşmede belirtilen hak ve özgürlüklere, bu sözleşme hükümleri ile izin verilen kısıtlamaların, öngörülükleri amaç dışında uygulanamaması) ve sözleşmeye ek 1 Nolu protokolün 3. maddesinin (seçme ve seçilme hakkı) ihlal edildiğine karar vermiştir. Ülkemiz açısından AİHS'in 18. maddesinin ihlal edildiğine ilişkin bu ilk kararda, Demirtaş'ın tahliye edilmesi gerektiği de belirtilmiş ancak bu karara rağmen Demirtaş tahliye edilmemiştir. Selahattin Demirtaş 18 Eylül 2019 tarihinde AİHM Büyük Daire'de

yapılacak duruşma öncesi, tutuklu olarak yargılandığı Ankara 19. Ağır Ceza Mahkemesi dosyasından 2 Eylül 2019 tarihinde tahliye edilmesine rağmen, başka bir dosyadan kesinleşen 4 yıl 8 aylık hapis cezası onanmış ve bu gerekçeyle tahliye edilmemiştir. Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, 20 Eylül 2019 tarihinde zaten Ankara 19. Ağır Ceza Mahkemesi davasında suçlama olarak ileri sürülen 31 fezlekeden birini teşkil eden 6-8 Ekim 2014 olaylarını gerekçe göstererek, Demirtaş hakkında yeniden soruşturma başlatmış ve bu dosyadan da tutuklama kararı verilmiştir. Demirtaş'ın ikinci kez tutuklanmasının üzerinden 15 ay geçmesine rağmen hala bu iddia ile ilgili dava açılmamıştır. Hem hükümet, hem de Demirtaş'ın avukatları tarafından Büyük Daire'ye taşınan daire kararı hakkında Büyük Daire, incelemesini tamamlayarak 22 Aralık 2020'de kararını açıklamıştır. Büyük Daire kararında özetle "Demirtaş'ın siyasi amaçlarla sözleşmeye aykırı bir şekilde



tutuklandığı, meclis içinde ve dışında yaptığı konuşmaların yargılamaya konu edilmesi nedeniyle ifade özgürlüğünün ve serbest seçim hakkının ihlal edildiği, 20 Eylül 2019 tarihli ikinci tutuklamanın da ilk tutukluluğun devamı niteliğinde ve sözleşmeye aykırı olduğu ve derhal serbest bırakılması gerektiği" belirtilmiştir. Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin çekince koymaksızın imzaladığımız 46. maddesine göre, mahkemenin kararları tüm üye devletler için bağlayıcıdır. Yine Anayasa'nın 90. maddesine göre ulusal norm hiyerarşisinde Türkiye'nin taraf olduğu sözleşmelerde yer alan hükümlere

üstünlük tanınmaktadır. AİHM kararlarının uygulanmamasının Konsey'den çıkarılmaya kadar giden sonuçlarının olduğu da unutulmamalıdır. Bu nedenle; Türkiye'nin uluslararası yükümlülükleri de dikkate alındığında, Anayasamızın 2. maddesinde belirtilen bir hukuk devleti olmanın gereği olarak AİHM kararı derhal yerine getirilerek Selahattin Demirtaş tahliye edilmelidir.

Adana Barosu Başkanlığı
Adıyaman Barosu Başkanlığı
Ağrı Barosu Başkanlığı
Ankara Barosu Başkanlığı
Artvin Barosu Başkanlığı
Batman Barosu Başkanlığı
Bingöl Barosu Başkanlığı
Bitlis Barosu Başkanlığı
Bursa Barosu Başkanlığı
Diyarbakır Barosu Başkanlığı
Denizli Barosu Başkanlığı
Gaziantep Barosu Başkanlığı
Hakkari Barosu Başkanlığı
Hatay Barosu Başkanlığı
İstanbul Barosu Başkanlığı
İzmir Barosu Başkanlığı
Kars Barosu Başkanlığı
Mardin Barosu Başkanlığı
Mersin Barosu Başkanlığı
Muş Barosu Başkanlığı
Siirt Barosu Başkanlığı
Şırnak Barosu Başkanlığı
Tunceli Barosu Başkanlığı
Urfa Barosu Başkanlığı
Van Barosu Başkanlığı
Yalova Barosu Başkanlığı

Yargı reformundan öncelikli beklentilerimiz

DALET BAKANLIĞI'NA

Türkiye Barolar Birliği'nce baro başkanlıklarımıza gönderilen; *"Yargı Reformu Strateji Belgesi"* kapsamında, *avukatlık mesleği açısından yeni dönemde yasama ve yürütme organları tarafından hayata geçirilmesi gerekli görülen önerilerin 07.12.2020 Pazartesi günü saat 14.00'e kadar Birlik Başkanlığı'na gönderilmesi* konulu yazı, bizlere 04.12.2020 tarihinde ve çok geç saatlerde tebliğ edilmiştir.

Mesleğimizin pandemi sürecinde daha da artan ve artık katlanılması imkansız hale gelen sorunlarına ilişkin çözüm önerilerimizin sunulması için tanınan sürenin yetersizliği, 'Avukatlık Mesleğinin Sorunları ve Çözüm Önerileri'ne dair fevkalade önem arz eden çalışmanın meslektaşlarımızın görüşleri alınmak suretiyle ayrıntılı bir şekilde yapılması gerekliliği karşısında, aşağıda belirttiğimiz ve bizzat meslektaşlarımızın sahada yaşadıklarından derlenen konuları doğrudan Bakanlığınıza sunarken; baro başkanları olarak öncelikli talebimizin,

yaşanan sorunlar ve çözüm önerileri hakkında Bakanlığınız ile yüz yüze, bu olanak sağlanamadığı takdirde, sosyal platform üzerinden online bir toplantı yaparak tüm bunları birlikte tartışmak ve konuşmak olduğunu belirtmek isteriz.

Avukatlık Mesleğinin ve Yargının Temel Sorunları ile Çözüm Önerilerimiz ve Yargı Reformu hakkındaki görüşlerimiz aşağıda belirtilmiştir:

1- Savunma görevini gerektiği gibi yerine getirebilmeleri için kolluk, soruşturma ve kovuşturma dosyalarına avukatlar aleyhine keyfi olarak uygulanan erişim engeli kaldırılmalı, avukatların bilgi ve belge temin etmelerine ilişkin yasal yetkilerinin genişletilmesi ve bunu engelleyenlere yönelik etkin cezai yaptırım uygulanması gerekmektedir.

• Avukatlık Kanunu ve ilgili mevzuatta vaki düzenlemelere rağmen avukatların kolluk, soruşturma veya kovuşturma dosyalarını fiziki olarak incelemesi keyfi tasarruflarla engellenmekte, UYAP ortamında ise vekaletname kayıtlanmış olmasına rağmen gizlilik kararı olmayan soruşturma dosyalarının incelenmesi

savcı onayına tabi, kovuşturma dosya içeriklerinin bir kısmı ise avukatların erişimine kapalı tutulmaktadır.

• Kamu kurumları ve özel kurumlardan bilgi belge alma ya da yerinde inceleme, keyfi tasarruflarla engellenmektedir.

Avukatlık Kanunu ve ilgili mevzuatta açıkça düzenlenmiş olmasına rağmen başta tapu ve nüfus müdürlükleri gibi kurumlarca bilgi ve belge talepleri reddedilmekte, fiziki inceleme talepleri ise geri çevrilmektedir. Etkin ceza yaptırımı ile bu türden engellemelerin önüne geçilmesi gerekmektedir. Ayrıca bu konuda Avukatlık Kanunu ve KVKK'da birbirine paralel ve daha ayrın-tılı düzenlemeler yapılması gerekmektedir.

2-Avukatlık mesleğinin ekonomik ve sosyal sorunları çözümlenmelidir.

• Meslektaşlarımızın ekonomik ve sosyal problemleri de yargının sorunu olup, çözümlenmelidir. Sosyal güvenlik primi ve ağır vergi yükü altında bulunan avukatlık mesleğine, gerekli destek sağlanmalıdır. Yapılan işin mahiyeti gereği tüm faaliyetin veya dava türü ayrımı yapılmaksızın, avukatlık

hizmetlerinde KDV oranı % 1'e, olmadığı takdirde en azından % 8'e indirilmelidir.

• Hukuki güvenliğin artırılması için bazı iş ve işlemlerin avukat aracılığıyla yapılmasına yönelik düzenlemeler yapılmalıdır.

• Bir yargılama faaliyeti olan 'uzlaştırma'nın yalnızca hukukçulara özgülenmesi, arabuluculukta ise kıdem şartının kaldırılması gerekmektedir. Bu durum ekonomik ve sosyal açıdan en güç durumda bulunan genç meslektaşlarımıza ciddi bir katkı sağlayacaktır.

• Zorunlu Arabuluculuk sürecinde tarafların vekille temsil edilmesi ve vekil ücretinin olayın özelliğine göre İşsizlik Fonu veya Adli Yardım Fonu'ndan ödenmesi yönünde yasal düzenleme yapılmalıdır.

• CMK ücretlerinin hiç değilse Avukatlık Asgari Ücret tarifesi seviyesine çıkarılması gerekmektedir.

• Beraat vekalet ücretlerinin ve adli yardım ücretlerinin ödenmesinde yaşanan gecikme (özellikle pandemi sürecinin yarattığı ilave ekonomik problemler de nazara alınarak) giderilmelidir.

• İstihdam edilen genç avukatların çalışma

koşullarının, mesleğin onur ve vakarına uygun, denetlenebilir olmasına yönelik yasal düzenlemeler yapılmalıdır. Yapılacak denetimlerin barolar kanalı ile yürütülmesi, yasal düzenleme ile sağlanmalıdır.

- Ciddi ekonomik problemlerle mücadele eden stajyer avukatların özlük haklarının hakim ve savcı adayları ile eşitlenmesi, kendilerine mutlaka devlet eli ile ücret ödenmesi, sosyal güvencelerinin sağlanması gerekmektedir.

- Hukuk fakültesi sayısının kontrolsüzce artması nedeniyle, yeni fakülteler açılmaması, kontenjanların sınırlandırılması, mevcut fakültelerin eğitim standartlarının yükseltilmesine yönelik çalışmalar yapılmalıdır.

- Avukatlık sınavı yapılmalı ancak yapılacak sınavın TBB'nin de ortak olduğu bir yapı tarafından gerçekleştirilmesi planlanmalıdır. Hakim, savcı ve avukatlık sınavlarında objektif değerlendirme tartışmaları yaratan mülakat yöntemi terk edilmelidir.

- Kamuda görev alan meslektaşlarımızın görevlerinin kariyer meslek sınıfına alınması ve haklarında 4800 ek gösterge, makam

tazminatı, özel hizmet tazminatı gibi hususlarda düzenleme yapılması gerekmektedir. TBB tarafından Adalet Bakanlığı'na kamu avukatları ile ilgili olarak sunulan taleplerde, sadece hukuk müşavirlerinin kariyer meslek sınıfına alınması önerilirken, avukatlar için böyle bir talepte bulunulmamıştır. Bununla birlikte kamu avukatları için 4800 ek gösterge, makam tazminatı, özel hizmet tazminatı gibi hususlar talep edilmiştir. Oysa makam tazminatı, özel hizmet tazminatı gibi hususlar sadece kariyer meslek sınıfında olan unvanlar için söz konusu olabilmektedir. Dolayısıyla TBB tarafından yapılan bu öneriler, sadece hukuk müşavirleri için bir anlam ifade etmektedir. Bu nedenlerle; hukuk müşaviri ve avukat ayrımı yapılmaksızın kamuda çalışan tüm avukatların KARIYER MESLEK SINIFI olarak kabul edilmesine yönelik bir düzenleme yapılmasını talep etmekteyiz. 3-Ülkemizi etkisi altına alan pandemi süreci nedeniyle yargı mensupları adliyelerde yaşam savaşı vermektedir.

- Pandeminin Mart-Temmuz aylarına itibarla çok daha vahim bir boyut kazandığı nazara

alındığında, adliyelerde bu dönemin koşullarına uygun tedbirler alınması gereği ortadadır.

- Bu bağlamda karar celseleri ve tanıklı celseler dışında meslektaşlarımızın mazeret ve dosyaların münderecatına ilişkin talep dilekçelerinin kabulü ile taleplerinin yerine getirilmesi noktasında kolaylık sağlanmalıdır.

- Bazı mahkemelerce duruşma saatleri, dosyaların geldiği safahat nazara alınmaksızın (tanık dinlenmesi, karar duruşması vs.) standart olarak 5 ya da 10 dakikalık fasıllarla düzenlemekte ancak çoğunlukla duruşmalar çok daha geç saatlerde yapılabilmektedir. Yoğun çalışan meslektaşlarımızın tüm gün adliyede kalmasına neden olan bu durum, mesai saati düzenlemesi de dikkate alındığında adliyelerde iş yoğunluğunun artmasına ve meslektaşlarımızın daha çok bulaş riskine maruz kalmalarına neden olmaktadır. Bu nedenlerle, mahkemelerce duruşma aralıklarının, duruşmalarda yapılacak yargılama faaliyetleri dikkate alınarak belirlenmesi ve duruşmaların mümkün olduğunca saatinde

başlanarak icra edilmesi gerekmektedir.

- Adalet Bakanlığı tarafından oluşturulan 'Mahkeme Yönetim Sistemi Destek Projesi' kapsamında, adliyelerde hakim ve savcılar odaları avukatlar bakımından 'girilemeyecek yerler' olarak belirlenmiş ve pilot uygulamaya başlanmıştır. Avukatlar, hakim ve savcılar gibi yargının kurucu ve eşit unsurudur. Bu sebeplerle avukatların da çalışma yeri olan adliyelerde kırmızı alanlar yaratılmak suretiyle savcılara veya hakimlere erişimin engellenmesine yönelik uygulamalara son verilmesi, hukuk devleti ilkesinin ve adaletin bir hizmet olma anlayışının gereğidir.

- Covid-19 nedeniyle idari izinli ya da hastalık sebebiyle karantinada olan yargı mensubu ve personel sayısı gün geçtikçe artmaktadır. Zahiride devam eden yargı faaliyeti ciddi anlamda sekteye uğramış, adeta durmuş durumdadır. Bu haldeki mahkeme hakimlikleri ya da kalemlerinde görevlendirilen kişilerin iş ve işlemlere devam etmesi gerekirken, hakimler tarafından çoğunlukla avukatların mazeret dilekçesi vermesi baskılanmakta, kalemlerde ise işin

yürütümü emaneten ve ciddi gecikmelere sebebiyet verecek şekilde devam etmektedir. Geçici yetki ile görevlendirilen yargı mensubu ve personelin adli işlemlerin devamı için gerekli hassasiyeti göstermesi gerekmektedir.

- Hakim ve savcı yardımcılığı uygulamasının ivedilikle hayata geçirilmesi, yargılama faaliyetlerinin daha hızlı ve kesintisiz bir şekilde sürdürülmesi açısından faydalı olacaktır.

- Meslektaşlarımızın adliye ya da icra dairelerine UYAP üzerinden gönderdikleri dilekçelerde vaki talepleri muhataplarınca çoğunlukla yerine getirilmemekte, gecikmeler ve dolayısı ile hak kayıpları yaşanmaktadır. Yargının tüm sülhleri için mevcut yaşamsal tehlike karşısında yargı iş ve işlemlerinin gecikmeksizin devamının sağlanması, adliye ve icra dairelerine fiziki olarak gidilmemesi ve bu surette bulaş riskinin önlenmesi için UYAP üzerinden gönderilen dilekçe ve taleplerin zamanında işleme alınması gerekmektedir.

- Duruşmalarda tutanakların taraf vekillerine verilmesi hususunda halihazırda

sıklıkla sorun yaşanmaktadır. Daha önce de yaşanan bu sorunla ilgili olarak Adalet Bakanlığı Hukuk ve Mevzuat Genel Müdürlüğü'nün Türkiye Barolar Birliği'ne yazdığı 26 Kasım 2018 tarih ve 31226 sayılı cevabi yazısında da belirtildiği üzere;

6100 sayılı Hukuk Muhakemesi Kanunu, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu, 1136 sayılı Avukatlık Kanunu ile Bölge Adliyeleri ve Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Cumhuriyet Başsavcılıkları İdari ve Yazı İşleri Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmelik ile Bölge İdare ve Vergi Mahkemelerinin İdari İşler ile Yazı İşleri Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Yönetmelik'in ilgili maddeleri uyarınca Adalet komisyonlarına yazı yazılarak tutanakların taraf vekillerine verilmesi gerekliliği hususu hatırlatılmalı, aksi yönde davranan yargı mensupları hakkında gerekli yasal işlemler yapılmalıdır.

- Covid-19 tehdidinin adliyelerde yoğun olduğu, vaka sayısının çoğalması nazara alınarak aşı önceliği tanınan gruba yargı mensuplarının da (avukat, hakim, savcı

ve yargı çalışanları vb.) dahil edilmesi bakımından gerekli çalışmanın ivedilikle yapılması gerekmektedir.

- İçinde bulunduğumuz süreçte olumsuz etkilerini daha yoğun bir şekilde yaşadığımız üzere, Adalet Komisyonları ve İl Hıfzıssıhha Kurullarında baro temsilcilerinin yer alması sağlanmalıdır.

- Kadına, çocuğa yönelik şiddet ve istismar vakaları ile çevre katliamlarına ilişkin davalara baroların katılma taleplerinin kabulü için gerekli yasal düzenlemenin yapılması gerekmektedir.

- Cezaevi izleme kurullarında baro temsilcilerinin olmasına ve raporların barolara gönderilmesine yönelik yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

4-Yargı reformunun temel amacı Hukuk Devleti ilkesini tüm mekanizmaları ile hayata geçirmek olmalıdır:

- Yargının en temel problemi yargı bağımsızlığıdır. Demokratik bir hukuk reformu yapılarak evrensel hukuk ilkelerinin kaim, hukuk devletinin tüm mekanizmalarının işlerlik kazanması öncelikli amaç olmalıdır.

- 2019 yılı Mayıs ayında "Yargı Reformu Stratejisi" kapsamında kamuoyu ile

paylaşıp duyurulmasına rağmen aradan geçen 19 aylık sürede henüz hukukumuza kazandırılmayan 1. bölümde detaylarını belirttiğimiz "Savunmanın yargılamaya etkin katılımının sağlanması" da dahil, tüm hedeflerin hayata geçirilmesi gerekmektedir.

- Anayasa değişikliği ile oluşturulan HSK'nın mevcut yapısı, yargı bağımsızlığı ve tarafsızlığına gölge düşürmektedir. Özellikle 15 Temmuz sonrası göreve alınan hakim ve savcılarının nitelik problemi, yargının işleyişini olumsuz etkilemiştir. Bu nedenle yargının demokratik hukuk ilkeleri çerçevesinde yeniden yapılandırılması gereği ortadadır.

- Kamuoyuna açıklanan Yargı Reformu Strateji belgelerinde ifade edilen coğrafi teminat dahil olmak üzere, tüm unsurları ile 'Yargı Teminatı'nın tesis edilmesi gerekmektedir. Yargının kurucu unsuru olan savunmanın etkinliğinin sağlanması ve güçlendirilmesi ile yargının sağlıklı kararlar verebilmesi için 'Savunma Teminatı'nın sağlanması gerekmektedir.

- Hukuk Devleti olmanın en önemli kriterlerinden olan genel yasama

teknîğinin ve normlar hiyerarşisinin bir kenara bırakılması nedeniyle tartışmalı hale getirilen 'Hukuki Güvence'nin yeniden tesisi ile ülkenin ekonomik, sosyal, siyasal sorunlarının çözümünde hukukun etkin hale getirilmesi sağlanmalıdır.

• 5235 sayılı "Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun"un 10. maddesi ile kurulan Sulh Ceza Hakimliklerinin doğal hâkim ilkesine aykırı yapısı, uygulama sorunları ve hakimlikçe verilen kararlara itiraz usulü itibarıyla en öncelikli reform hedefleri arasında yer olacak şekilde kaldırılmalıdır. Sulh Ceza Hakimlikleri yerine değişiklik öncesi mevzuatımızda olduğu üzere hukuk devleti ilkesine, kişi özgürlüğü ve güvenliği ile adil yargılanma hakkına ve doğal hakim ilkesine uygun iki dereceli itiraz imkanı veren bir sistem kurulmalıdır.

• Türkiye Cumhuriyeti Anayasası gereğince Anayasa Mahkemesi ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarının uygulanması sağlanmalıdır.

• Mahkeme kalem müdürleri, icra müdürleri ve noter başkatiplerinin hukukçu

olması sağlanmalıdır.

• Sigorta aracılık faaliyeti yapanların ve adliye önündeki dilekçecilerin yasal olarak engellenmesi için kanuni düzenleme yapılmalıdır.

• Avukat vekaletnamelerinin avukat/baro tarafından düzenlenebilmesine ilişkin yasal düzenleme yapılmalıdır.

• Avukatlıkta uzmanlaşmanın, hakim yardımcılığı, savcı yardımcılığı kurumlarının etkin ve doğru adalet için hukukumuzda kazandırılması gerekmektedir.

• Yargının tarafsız olma zorunluluğu kadar, tarafsız görünme zorunluluğu da bulunmaktadır. Bu nedenle yargılamalarda "tarafsızlığa" ve "silahların eşitliği ilkelerine" aykırı düşen tüm uygulama ve görünümünün yeniden düzenlenmesi zorunluluğu bulunmaktadır.

• Tüm yargılamaların görüntü ve ses kaydı alınarak, kayıtların ileride yapılacak incelemelere ve değerlendirmelere esas olmak üzere dava dosyasına eklenerek usul hükümlerinin uygulanması ve keyfi uygulamaların önüne geçilmesi sağlanmalıdır.

• Bölge Adliye Mahkemelerindeki tikanıklığın kalıcı şekilde

giderilmesi sağlanarak "gecikmiş adalet" yaratılmamalı, Bölge Adliye Mahkemeleri arasında görülen aynı konuda farklı kararlar verilmesi sorununun giderilmesini sağlayan hukuki mekanizma derhal uygulamaya alınmalıdır.

• Arabuluculuk uygulamasına mutlaka "zorunlu taraf vekilliği" getirilmeli ve hak kayıplarının doğumuna engel olunmalıdır.

• Bilirkişilik kurumunun adaleti belirleyen olmaktan çıkılarak, adalete yardımcı olan yapıda sınırlandırılması için gerekli önlemler alınmalıdır.

Yukarıda sıralamaya çalıştığımız yargının ve savunma mesleğinin sorunları ile çözüm önerilerimizi, gerçekleştirmeyi bir kez daha talep etmekte olduğumuz yüz yüze ya da video konferans yöntemli toplantıda ayrıntılandırmak üzere saygı ile sunarız.

Adana Barosu
Ağrı Barosu
Aksaray Barosu
Amasya Barosu
Ankara Barosu
Antalya Barosu
Ardahan Barosu
Artvin Barosu
Aydın Barosu
Balıkesir Barosu
Bartın Barosu
Batman Barosu
Bilecik Barosu
Bingöl Barosu
Bitlis Barosu

Bolu Barosu
Burdur Barosu
Bursa Barosu
Çanakkale Barosu
Çankırı Barosu
Denizli Barosu
Diyarbakır Barosu
Düzce Barosu
Edirne Barosu
Erzincan Barosu
Eskişehir Barosu
Gaziantep Barosu
Giresun Barosu
Hakkari Barosu
Hatay Barosu
Isparta Barosu
İstanbul Barosu
İzmir Barosu
Kahramanmaraş Barosu
Karabük Barosu
Kars Barosu
Kastamonu Barosu
Kayseri Barosu
Kırıkkale Barosu
Kırklareli Barosu
Kırşehir Barosu
Kilis Barosu
Kocaeli Barosu
Konya Barosu
Kütahya Barosu
Malatya Barosu
Manisa Barosu
Mardin Barosu
Mersin Barosu
Muğla Barosu
Muş Barosu
Niğde Barosu
Ordu Barosu
Osmaniye Barosu
Sakarya Barosu
Samsun Barosu
Siirt Barosu
Sivas Barosu
Şanlıurfa Barosu
Şırnak Barosu
Tekirdağ Barosu
Tokat Barosu
Trabzon Barosu
Tunceli Barosu
Uşak Barosu
Van Barosu
Yalova Barosu
Yozgat Barosu
Zonguldak Barosu

Barolardan ortak ses: Avukatlığın özüne aykırı bu düzenleme kabul edilemez

549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanması Hakkında Kanunun 2. maddesinde değişiklik yapılarak "yükümlü" tanımının kapsamına serbest avukatlar da dahil edilmektedir. Kanun teklifinin gerekçesinde; 1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 35. maddesinin ikinci fıkrası kapsamındaki taşınmaz alım-satım, şirket vakıf ve dernek kurulması, idaresi ve devredilmesi işlerinde kimlik tespiti, gerçek faydalanıcının tanınması, müşterinin durumunun ve işlemlerinin izlenmesi gibi müşterinin tanınmasına ilişkin yükümlülükleri, şüpheli işlem bildirimi, bilgi ve belge verme, muhafaza ve ibraz yükümlülüklerini

yerine getirmelerinin amaçlandığı belirtilmiştir. Avukatları, yapmış oldukları işlemler hakkında bilgi ve belge verme, şüpheli işlem ibrazı, muhafaza yükümlülüğü gibi fiillerle yükümlü kılan bu düzenleme, başta Avukatlık Kanunun 36. Maddesinde düzenlenen sır saklama yükümlülüğü olmak üzere avukatlık mesleğinin özüne ve ruhuna aykırıdır. Bu kapsamda avukatı ihbarcı haline getirerek savunma hakkının yok sayılması anlamına gelmektedir. Avukatlık mesleğinin kamusalılığı, Anayasal ve tarihsel bir ilke olan savunma hakkının kutsallığından ve



evrensel hukuk prensiplerinden gelmektedir. Herhangi bir suç isnadı altındaki bireyin başta adil yargılanma hakkı olmak üzere temel hak ve özgürlükleri, usuli hakları, masumiyet karinesi, sessiz kalma hakkı, aleyhine olan delilleri bildirmeme hakkı gibi hakları, toplumsal savunma makamı ile korunur. Bu korumanın güçlü olması için de avukatlık, hem formel hem muhteva olarak, serbest ve özgür bir meslek olarak düzenlenmiş, müvekkili ile özdeşleştirilmesi yasaklanmış ve müvekkili ile arasındaki ilişki gizli tutularak sır saklama yükümü yüklenmiştir. Avukatın kendisine yargılan

teklifi yolsuz veya haksız görmesi, yahut sonradan yolsuz veya haksız olduğu kanısına varması hali de Avukatlık Kanunu'nun 38. Maddesinde avukatın işi reddetmesinin zorunlu olduğu hal olarak düzenlenmiştir. Gerekçesi her ne kadar "kara para suçu"nun giderilmesi olarak gösterilse de, avukatın tek yükümü SUÇ İLE BAĞLANTI YASAĞI'na (contact ban) riayet etmesidir. Avukata mesleğini ifa ederken;

- İzleme
- Tanıma
- Şüpheli işlem bildirimi
- Şüpheli para muhafazası

gibi yükümlülükler yüklemek, avukatı kolluk görevlisi haline getirmek, dahası CMK 161. Madde ile birlikte değerlendirildiğinde avukatı savcının emrine sokmak ve avukatlığın olmazsa olmaz koşulu olan bağımsızlık unsurunu ortadan kaldırmak anlamına gelmektedir. Savunma hakkının kutsallığı ve temel hakların başında yer alışı, bu hakları birey adına savunan avukatın tam anlamıyla bağımsız olmasını gerektirir. Kastedilen bağımsızlık her şeyden önce; avukatın bir işi kabul



etmesinde, işi takibinde ve sonuçlandırmasında sahip olduğu, herkese ve özellikle tüm erklerle karşı olan bağımsızlığıdır. Toplumsal işbölümleri binlerce yıldır uzmanlaşma meslekleri getirmiştir. Suç şüphesini takip etmek savcı ve adli kolluğun; suç yüklenmesine karşı bireylerin masumiyet karinelerini, adil yargılanma haklarını ve savunma haklarını müdafaa etmek ise avukatların görevleridir. Anayasanın "Hak arama özgürlüğü"nü düzenleyen 36. maddesi "Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir" şeklinde temel kuralı göstermektedir. Kimlik tespiti, işlemlerin izlenmesi, bilgi ve belge verme, şüpheli işlem yükümlülükleri, muhafaza ve ibraz yükümlülükleri avukatların savunma haklarıyla asla bağdaşmamaktadır. Avukatın sır saklama yükümlülüğüne, mesleki faaliyeti nedeniyle öğrenilmiş şahsi, ailevi, ticari, kurumsal her türlü bilgi dahildir. Avukatlık Kanunu, avukatın sır saklama yükümlülüğü sebebiyle müvekkili ile ilgili öğrendiği hususları

açığa vurmalarını yasaklamaktadır. CMK 46. maddesi de benzer düzenlemeyi içermektedir. İş sahibi muvafakat etse dahi avukatın tanıklıktan çekinebilmesi hakkı aslında hukuk devletinin, savunma mesleğinin ve adil yargılanma hakkı ile kişinin kendini hukuki güvenlik içerisinde hissetmesinin temelidir. 2008 yılında benzer bir madde Suç Gelirlerinin Aklanmasının ve Terörün Finansmanının Önlenmesine Dair Tedbirler Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesinin (ş) bendine eklenmiştir. Danıştay 10. Dairesi ise 2008/1675 E. 2013/508 K. numaralı ve 24.01.2013 tarihli kararı ile bu bendi iptal edilmiştir. 21. YÜZYILDA AVUKATLIK MESLEK KURALLARINA DAİR TURIN İLKELERİ, 27 Ekim 2002 tarihinde Sydney'de toplanan Uluslararası Avukatlar Birliği (UIA) Genel Kurulu'nca kabul edilmiştir. Türkiye bu genel kurulun katılımcısıdır. Anayasa Mahkemesi birçok kararında, Turin İlkelerine uluslararası sözleşme niteliğinde atıflar yapmaktadır. TURIN İlkelerine göre; "müvekkillerini temsil etmeleri vesilesiyle öğrendikleri her türlü gerçeği ve bilgiyi gizli

tutmak avukatların görevidir." "Avukatlar mesleklerini icra ederken elde ettikleri bilgileri açıklamaya zorlanmamalıdır." Evrensel hukuk kuralları, tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmeler, iç mevzuatımız açıktır. Avukatlar, işleri nedeniyle vakıf olduğu bilgileri, paylaşamaz, paylaşmaya zorlanamaz. Aksi düzenlemeler, avukatlık mesleğinin doğasına aykırıdır, savunma hakkını ve hukuk devletini yok eder. Yargı fonksiyonu bütünüyle sakatlanır. Bu düzenlemeden derhal vazgeçilmelidir. Saygılarımızla.

ADANA BAROSU
ADIYAMAN BAROSU
AFYONKARAHİSAR BAROSU
AĞRI BAROSU
AMASYA BAROSU
ANKARA BAROSU
ANTALYA BAROSU
ARDAHAN BAROSU
ARTVİN BAROSU
AYDIN BAROSU
BALIKESİR BAROSU
BARTIN BAROSU
BATMAN BAROSU
BİLECİK BAROSU
BİNGÖL BAROSU
BİTLİS BAROSU
BOLU BAROSU
BURDUR BAROSU
BURSA BAROSU
ÇANAKKALE BAROSU
ÇANKIRI BAROSU
ÇORUM BAROSU
DENİZLİ BAROSU
DİYARBAKIR BAROSU

DÜZCE BAROSU
EDİRNE BAROSU
ELAZIĞ BAROSU
ERZURUM BAROSU
ESKİŞEHİR BAROSU
GAZİANTEP BAROSU
GİRESUN BAROSU
GÜMÜŞHANE-BAYBURT BÖLGE BAROSU
HAKKARİ BAROSU
HATAY BAROSU
İĞDIR BAROSU
ISPARTA BAROSU
İSTANBUL BAROSU
İZMİR BAROSU
KAHRAMANMARAŞ BAROSU
KARABÜK BAROSU
KARS BAROSU
KASTAMONU BAROSU
KAYSERİ BAROSU
KIRIKKALE BAROSU
KIRKLARELİ BAROSU
KIRŞEHİR BAROSU
KOCAELİ BAROSU
KONYA BAROSU
KÜTAHYA BAROSU
MALATYA BAROSU
MANİSA BAROSU
MARDİN BAROSU
MERSİN BAROSU
MUĞLA BAROSU
MUŞ BAROSU
NİĞDE BAROSU
ORDU BAROSU
OSMANİYE BAROSU
RİZE BAROSU
SAKARYA BAROSU
SAMSUN BAROSU
SİİRT BAROSU
SİNOP BAROSU
SİVAS BAROSU
ŞANLIURFA BAROSU
ŞIRNAK BAROSU
TEKİRDAĞ BAROSU
TOKAT BAROSU
TRABZON BAROSU
TUNCELİ BAROSU
UŞAK BAROSU
VAN BAROSU
YALOVA BAROSU
YOZGAT BAROSU

"Bu yasal düzenleme STK'lara zarar verir, derhal vazgeçilmelidir"



TBMM Adalet Komisyonu'nda görüşülerek TBMM Genel Kurulu'na sevk edilen ve 6 kanunda değişiklik öngören 43 maddelik "Kitle İmha Silahlarının Yayılmasının Finansmanının Önlenmesine İlişkin Kanun Teklifi", başta Anayasa olmak üzere bağlı olduğumuz uluslararası insan hakları sözleşmelerine ve edinilmiş müktesep haklara aykırıdır. Teklifin amacı ve ismi ile hiç ilgisi olmadığı halde, "Yardım Toplama ve Dernekler Kanunlarında" yapılan değişiklikler ile mevcut dernek ve vakıfların yardım toplama faaliyetleri ve örgütlenme özgürlüğü ciddi şekilde kısıtlanmakta ve İçişleri Bakanlığının dernekler üzerindeki

siyasi vesayetini sağlayacak yeni düzenlemeler içermektedir. Teklifin aynen yasalaşması durumunda, başta insan hakları, kadın hakları, mülteci hakları, çocuk hakları ve dezavantajlı grupların hakları alanında faaliyet gösteren dernek ve vakıflar, hukuk dernekleri, sosyal mücadele yürüten dernekler ile sosyal yardım için fon kaynakları kullanan dernekler, farklı inanç gruplarının dernek ve vakıfları ve hatta hemşeri dernekleri ile spor kulüplerinin tümü tek bir imza ile kapatılma riskiyle karşılaşacak, bu konuda açılacak idari davalar yıllarca süreceği gerekçesi ile pratikte "hızlı kapatma" prosedürü

yaratılmış olacaktır. Evrensel hukuk kuralları, tarafı olduğumuz uluslararası sözleşmeler, iç mevzuatımız açıktır. Tekliften dernekler, vakıflar ve yardım toplama ile ilgili maddelerin geri çekilmesini, sosyal tarafların görüşleri alınmadan bu tarz tekliflerin yapılmamasını talep ediyoruz. Aksi düzenlemeler, sosyal devlet ve hukuk devletini yok eder, demokrasinin olmazsa olmazı olan sivil toplum örgütlenmesini büyük darbe vurur. Bu düzenlemeden derhal vazgeçilmelidir.

Adana Barosu
Adıyman Barosu
Amasya Barosu
Ankara Barosu
Antalya Barosu
Artvin Barosu
Aydın Barosu
Balıkesir Barosu
Batman Barosu
Bilecik Barosu
Bingöl Barosu
Burdur Barosu
Bursa Barosu
Denizli Barosu
Diyarbakır Barosu
Düzce Barosu
Eskişehir Barosu
Gaziantep Barosu
Hatay Barosu
Hakkari Barosu
Isparta Barosu
İstanbul Barosu
İzmir Barosu
Kocaeli Barosu
Manisa Barosu
Mardin Barosu
Mersin Barosu
Muğla Barosu
Muş Barosu
Niğde Barosu
Ordu Barosu
Sakarya Barosu
Şanlıurfa Barosu
Tekirdağ Barosu
Trabzon Barosu
Tunceli Barosu
Van Barosu
Yalova Barosu



Deva Partisi Bursa il yönetiminden nezaket ziyareti

Demokrasi ve Atılım (Deva) Partisi Bursa İl Başkanı Serkan Özgöz, yönetim kurulu üyeleri Av. Tuğba Yıldız, Av. Selda Altun, Merve Çubukçu ve kurucu

heyet üyesi Av. Serdar Gören ile birlikte Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'a nezaket ziyaretinde bulundu.

GENEL KURUL SÜRECİ KONUŞULDU

Bursa Barosu'nun iptal edilen genel kurul süreci ile pandemi koşullarının konuşulduğu ziyarette, Deva Partisi İl Başkanı Özgöz, Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'a, "Ulusların Düşüşü" adlı kitabı hediye etti.



"Eğitimde büyük sorunlar var"

Kısa adı BULKEP olan Bursa Laik ve Kamusal Eğitim Platformu üyeleri Velider Başkanı Barış Dinga, Yeni Kuşak Köy Enstitüler Derneği Başkanı Jülide Akköprü ve Eğitim-İş Bursa Şube Sekreteri Beyhan Arıcı

Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'u ziyaret etti. Bursa Barosu Saymanı Av. Aslı Evke Yetkin ile Yönetim Kurulu Üyesi Gonca Gülçin'in de bulunduğu ziyarette, pandemi döneminde okulların kapalı olması nedeniyle

eğitimde yaşanan aksamalar, öğrenci öğretmen ilişkilerinin kopukluğu, uzaktan eğitimin yarattığı sıkıntılar konuşuldu, her öğrenciye ulaşamadığı, internet değil televizyon bile olmayan aileler olduğuna dikkat çekildi.



Aylık Bülten
BURSA BAROSU

İmtiyaz Sahibi
**Bursa Barosu Başkanı
Av. Gürkan ALTUN**

Sorumlu Yazışları Müdürü
**Bursa Barosu Başkan Yrd.
Av. Metin ÖZTOSUN**

Editör
İhsan BÖLÜK

Yerel Süreli Yayın

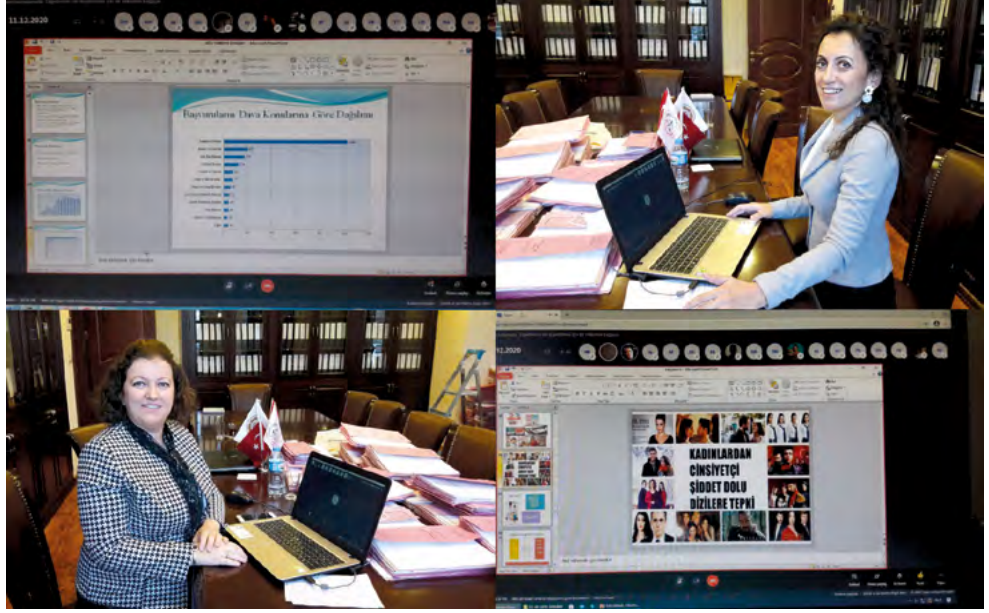
Ayda bir yayınlanır
Baskı: Dizgi Ofset,
Fevziçakmak Mahallesi,
Dizgi Cad. No:6 Karatay - Konya
Tel: (332) 342-07-42

Yönetim Yeri

Bursa Barosu Başkanlığı,
Kıbrıs Şehitleri Cad. Adalet Sarayı
G-Blok Kat 1 Osmangazi - Bursa
Tel: (224) 2721194
Faks: (224) 2516249

Adli yardım eğitimlerine devam ediliyor

Bursa Barosu Adli Yardım Merkezi, pandemi nedeniyle eğitimleri online sürdürüyor. 11 Aralık'ta adli yardım listesinde bulunan avukatlara, güncel adli yardım mevzuatı ile toplumsal cinsiyet eşitliği eğitimlerini, Adli Yardım Merkezi Sorumlusu Av. Aynur Çiğdem Ünel ile Kadın Hakları Merkezi sorumlusu Av. Özlem Gürgen Eldem verdi. Online eğitime 64 avukat katıldı.



Bir ayda üç CMK eğitimi yapıldı

Bursa Barosu CMK Eğitim ve Koordinasyon Merkezi, 30 Kasım-1 Aralık ve 26 Aralık üç gün eğitim verdi. İlk eğitimin ilk gününde soruşturma, ikinci gün de kovuşturma konularının işlendiği eğitimi Bursa Barosu CMK Eğitim ve Koordinasyon

Merkezi Başkanı Av. Türker Sarnık verdi. Online eğitime 41 avukat katıldı. 26 Aralık'taki eğitim ise yine Av. Türker Sarnık ile Av. Yasemin Reçber ve Av. Murat Özdemir tarafından verildi. Eğitimden 45 avukat yararlandı.



Mücadele, çocuk istismarını önlemek için

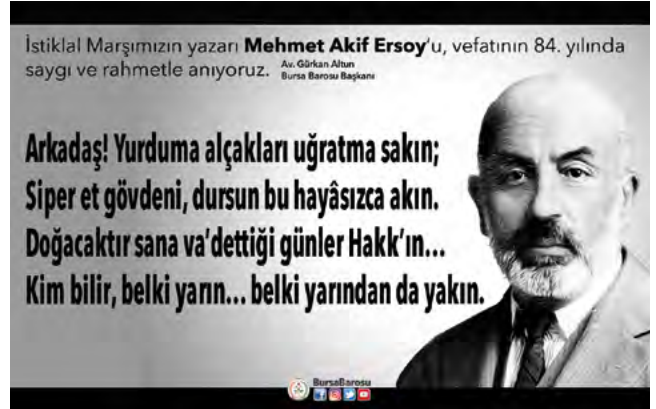


Saadet Öğretmen Çocuk İstismarı İle Mücadele Derneği Bursa İl Temsilcisi ve Hukuk Koordinatörü, Av. Mine Rana Kahramanoğlu, dernek üyesi konservatuvar

öğrencisi Necibe Polat ile birlikte Bursa Barosu Başkanı Av. Gürkan Altun'u ziyaret etti. Başkan Yardımcısı Av. Metin Öztosun'un da bulunduğu

görüşmede Kahramanoğlu, derneği ve çalışmalarını anlattı. Kahramanoğlu, 2020 Aralık ayı itibarıyla yurt genelinde sayısı 50 bini aşan gönüllü üyesiyle

derneğin, çocukların sağlıklı yetişmesini, duygusal, fiziksel ve cinsel istismar ile her türlü ihmalen korumayı amaçladığını söyledi.





VEFAT / BAŞSAĞLIĞI
Türkiye Barolar Birliği'nin kurucu genel sekreteri, 1980-1983 dönemi başkanı, yaşamını avukatlık mesleğinin geliştirilmesi ve yüceltilmesine adan, tüm kurum ve kurallarıyla hukuk devleti idealinin yılmaz savunucusu, 20. dönem Hatay Milletvekili, TBMM Anayasa Komisyonu Başkanlığı ve 33. Hükümet'te TBMM dışından Enerji ve Tabii Kaynaklar ile Çalışma Bakanlığı yapmış olan tiyatro eleştirmeni ve yazar

AVUKAT ATILA SAV'ın vefatını öğrenmenin üzüntüsünü yaşıyoruz. Merhum başkanımıza Allah'tan rahmet, kederli ailesine sabır, başta hukuk camiası olmak üzere, değer kattığı tüm çevrelere başsağlığı diliyoruz.

Av. Gürkan ALTUN - Bursa Barosu Başkanı





Baromuz Üyesi
AVUKAT SADIK DELİPINAR vefat etmiştir.

Meslektaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine, yakınlarına başsağlığı dileriz.

Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Not: Cenazesi Hamitler Mezarlığı'nda toprağa verilmiştir.



Manisa Barosu Disiplin Kurulu Başkanı, meslektaşımız Av. Dilek Akgün Kaval'ın Covid-19 nedeniyle vefatından duyduğumuz üzüntü sonsuzdur.

Merhum meslektaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine, yakınlarına sabır ve Manisa Barosu Başkanlığı nezdinde tüm meslektaşlarımıza başsağlığı dileriz.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı





Samsun Barosu üyesi 29 yaşındaki meslektaşımız **Av. Mehmet Erdem SABİT**'in zamansız vefatından duyduğumuz üzüntü sonsuzdur.

Meslektaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine ve yakınlarına sabır, Samsun Barosu Başkanlığı nezdinde tüm meslektaşlarımıza başsağlığı dileriz.

Av. Gürkan ALTUN - Bursa Barosu Başkanı





17 Aralık 2016'da Kayseri'de teröristlerce bomba yüklü araçla düzenlenen hain saldırıda hayatını kaybeden şehit askerlerimizi rahmetle anıyoruz.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı





Baromuz Üyesi
AVUKAT ALİ KARAGEYİM koronavirüs nedeniyle vefat etmiştir.

Meslektaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine, yakınlarına başsağlığı dileriz.

Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Cenazesi bugün (11.12.2020 Cuma) Hamitler Mezarlığında defnedilmiştir.



ERDAL EREN HEP 17 YAŞINDA!

Ülkemizi 12 Eylül 1980 Askeri Darbesi'ne götüren karanlık süreç ve darbe sonrası hukuksuz yargılamalarla gerçekleştirilen insan kıyımının sembolü olan Erdal Eren'i ölümünün 40. yılında rahmetle anıyor, nereden ve ne şekilde gelirse gelsin demokratik düzene vurulan darbeler ve elbette idam cezasına karşı olduğumuzu bir kez daha duyuruyoruz.

Av. Gürkan ALTUN - Bursa Barosu Başkanı



3 ARALIK ULUSLARARASI ENGELLİLER GÜNÜ

Engelli yurttaşlarımızın ve hayatlarını zorlaştıran engellerin farkındayız. Önlerindeki engelleri hep birlikte kaldıralım.







Baromuz Üyesi
**AVUKAT
FEHİMİ OKAN ÖGE**
vefat etmiştir.

Meslektaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine, yakınlarına başsağlığı dileriz.

Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Not: Meslektaşımızın cenazesi yarın (17.12.2020 Perşembe) toprağa verilecektir.



Baromuz Eski Üyesi
**AVUKAT
MEHMET AKALIN**
vefat etmiştir.

Meslektaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine, yakınlarına başsağlığı dileriz.

Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Not: Cenazesi bugün (21.12.2020 Pazartesi) ikindi namazını takiben Yenışehir Çınarlı Camii'nden kaldırılarak Yenışehir Mezarlığı'nda defnedilecektir.



Baromuz eski üyelerinden
**AVUKAT
TÜLİN AYDIN**
vefat etmiştir.

Meslektaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine, yakınlarına başsağlığı dileriz.

Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

Not: Meslektaşımızın cenazesi 18.12.2020 Cuma günü toprağa verilecektir.



HATIRLATIYORUZ!

11 Aralık 2009'da Bursa'nın Mustafakemalpaşa ilçesindeki Bükköy Madeni'nde meydana gelen grizu patlamasında hayatlarını kaybeden 19 emekçiyi rahmetle anıyoruz. 2014 yılında 301 madencimizin öldüğü Soma faciasını da hatırlatarak bir kez daha uyuyoruz: Maden İşyerlerinde İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetmeliği'ni hakkıyla uygulayın! Ve tekrar ediyoruz, maden kazası kader değil, cinayettir!

Av. Gürkan ALTUN - Bursa Barosu Başkanı

BursaBarosu



Kayseri Barosu üyesi 25 yaşındaki meslektaşımız
Av. Hayriye Sena BOZKURT'un zamansız vefatından duyduğumuz üzüntü sonsuzdur.

Meslektaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine ve yakınlarına sabır, Kayseri Barosu Başkanlığı'nın şahsında tüm meslektaşlarımıza başsağlığı dileriz.

Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı



Tarihçi, yazar Doç. Dr. Necip Hablomitoglu, 18 Aralık 2002'de Ankara'da uğradığı silahlı saldırıda öldürüldü. Türkiye'deki altın madenlerini araştıran; FETÖ'yü, 2016'daki darbe girişiminden yıllar önce tespit edip bu doğrultuda yazılar yazan, röportajlar veren Hablomitoglu'nun katil ya da katillerinin 18 yıldır bulunamamış olmasının yanısı, resmi makamların bu suikasti "adi bir cinayet vakası" olarak değerlendirmesinde yatmaktadır. Hablomitoglu'nu, katledilişinin 18. yılında saygı ve rahmetle anıyoruz.

Av. Gürkan ALTUN - Bursa Barosu Başkanı

BursaBarosu



VEFAT VE BAŞSAĞLIĞI

Kayseri Barosu üyesi meslektaşlarımıza bir haftada ikinci şoku yaşatan **Av. Mehmet HAMURCU**'nun zamansız vefatından duyduğumuz üzüntü sonsuzdur.

Meslektaşımıza Allah'tan rahmet, ailesine, yakınlarına ve Kayseri Barosu Başkanlığı'nın şahsında tüm meslektaşlarımıza başsağlığı dileriz.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

BursaBarosu




Bursa Yüksek İhtisas Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde Girişimsel Radyoloji ve İç Hastalıkları Merkezi kurulmasında büyük rol oynayan ve gösterdiği üstün başarı sayesinde geçen yıl "yılın hekimi" seçilen **Dr. Yavuz Durmuş** ile **Dr. Cumhuri Tokar**'ın koronavirüs nedeniyle yaşamlarını yitirdiğini üzülmekle öğrendik. Yavuz ve Tokar ile şimdiye kadar kıtsal görevlerini yerine getirirken hayatlarını kaybeden tüm hekimlerimize ve sağlık çalışanlarına Allah'tan rahmet, Bursa Tabip Odası Başkanlığı'nın şahsında sağlık camiasına başsağlığı diliyoruz.

Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı

BursaBarosu

Aralık ayında 94 yeni meslektaşımız ruhsat aldı

3 ARALIK 2020



Şeyma Şahin



Harun Kaya



Resul Göksu



Muazzez Polat



Sümeyye Arslan



Özlem Bingöl



Serdar Çakır



Burakcan Yedek



Elif Buse Özdemir



Gül Ece Beşel



Mustafa Arslan



Jülide Arıkan

Aralık ayında 94 yeni meslektaşımız ruhsat aldı



Ömer Yıldırım



Özcan Menteşe



Nurullah Ardoğan



Gamze Yılmaz



Hayriye Şahin



Nihan Topcu



Mehmet Yavaş



Şeyda Çolakoğlu



Sude Uçar



Ahmet Şen



Cihat Yılmaz



Muhammed Burak Çamur



Merve Doğan



Ferhat Yaşar Kurt



Furkan Akın

Aralık ayında 94 yeni meslektaşımız ruhsat aldı

10 ARALIK 2020



Gonca Atılkan



Seher Türk



Muhammed Ekşioğlu



Tuğçe Adıgüzel



Şevval Lafçı



Talha Şahin



Kübra Altun



Hakan Deniz



Utku Yalçın



Abdullah Kurnaz



Sevda Altun



Muhammed Kutluhan Göçüm

Aralık ayında 94 yeni meslektaşımız ruhsat aldı



Yusuf Buğra Altunal



Fatma Çınar



Berkehan Bektaş



Ömer Çevik



Ömer Faruk Özdemir



Serdar Keleş



Gürkan Bolatkale



Olca Dündar



Umut Aydın



Mehmet Cem Saper



Hülya Vildan Bardakçı



Sümeyye Gümüş

Aralık ayında 94 yeni meslektaşımız ruhsat aldı



Halid Eymen Yalçın



Kutay Onat Akdağ



İpek Güven



Kübra Önder



Berivan Yıldırım



Muhammed Uslu



Gürsel Torlak



Ezgi Bilgin



Muhammed İlkan Ay



Baturcan Sağdıç



Mert Bursalı



Oğuzhan Seymen



Aralık ayında 94 yeni meslektaşımız ruhsat aldı



Hatice Açar



Fatih Kalkan



Semih Günaydın



Fatih Atılı



Batuhan Ergen



Şeyma Tonuk



Nazlı Şentürk



Anıl Yücel Özdemir



İlknur Erdem



24 ARALIK 2020



Halil Aytekin



Volkan Ağca



Yasin Çiltaş

Aralık ayında 94 yeni meslektaşımız ruhsat aldı



Yunus Eser



Kadir Çelik



Canay Tatlıcılar



Gülfenur Ak



Merve Adıyaman



Ömer Faruk Torun



Sermet Kasım



Seyit Muhammed Avgan



Ayşe Çelik



Canan Danacı



Bilgenur Cengiz



Rümeysa Yaren Koç



Reyhan Güveli

Aralık ayında 94 yeni meslektaşımız ruhsat aldı



Ebru Polat



Mert Taylan



Atilla Karagedik



Barış Oruç



Aleya Öner



Ogün Kaya



BARO BİLGİ PLATFORMU

