



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara, 29.06.2026

BARO BAŞKANLIĞI

DUYURU NO:2026/24

Konu: *Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamında görevlendirilen müdafii ve vekillerin vekalet ücretinin tahsilinde “görevlendirme belgesi”nin sunulmasının yeterli olduğu hakkında.*

Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca görevlendirildikleri dosyalarda hükmedilen vekalet ücretlerinin tahsili için gerek Cumhuriyet Başsavcılıkları nezdinde gerekse farklı icra müdürlükleri nezdinde görevli müdafii ve vekillerden vekaletname talep edildiği; bazı icra müdürlüklerinde görevlendirme belgesi ile icra takibi başlatılmadığı, bazı icra müdürlüklerinde de başlatılan icra takibinde tahsil edilen bedelin ahzu kabz yetkisi içeren vekaletname bulunmaması nedeniyle avukata ödenmediğinin Türkiye Barolar Birliğine bildirilmesi üzerine hukuka ve yasaya uygun olmayan uygulamaların sonlandırılması talebiyle Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne başvurulmuştur. (ek-1)

Ceza İşleri Genel Müdürlüğünden alınan duyurumuz ekinde Başkanlığınıza gönderilen cevabi yazıda (ek-2) “Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 14’üncü maddesinin 4’üncü fıkrası uyarınca beraat eden ve kendisini vekil ile temsil ettiren sanık yararına Hazine aleyhine maktu vekâlet ücretinin Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamında görevlendirilen bir müdafiiye ödenebilmesi veya bu ücretin tahsili amacıyla icra takibi başlatılabilmesi için ayrıca vekâletname sunulmasında zorunluluk bulunmayıp görevlendirme belgesinin sunulmasının yeterli olduğu değerlendirilmektedir” demektedir.

Bilgi ve değerlendirmelerinize sunarım.

Saygılarımla.


Avukat R. Erinç SAĞKAN
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki:

- 1- Birliğimiz Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne yazılan yazısı
- 2- Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün cevabi yazısı

KOCABELİ BAROSU	
GELEN EVRAK	
Tarih: 27.7.26	Sayı: 406
Eki:	İlgi:



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
Hukuk Müşavirliği

Sayı : E-41870694-659-92506

11.12.2025

Konu : Beraat Eden Sanık Lehine Vekâlet Ücretinin/
Karşı Yan Avukatlık Ücretinin Ödenmesinde
Ahzu Kabz Yetkisi İçerir Vekaletname
Aranması Uygulamasının Sonlandırılması
Talebi Hakkında

ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü
T.C. Adalet Bakanlığı 06659 Kızılay
Çankaya/Ankara

Avukat meslektaşlarımız tarafından Birliğimize iletilen başvurularda Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca görevlendirildikleri dosyalarda hükmedilen vekalet ücretlerinin tahsili için gerek Cumhuriyet Başsavcılıkları nezdinde gerekse farklı icra müdürlükleri nezdinde görevli müdafii ve vekillerden vekaletname talep edildiği; bazı icra müdürlüklerinde görevlendirme belgesi ile icra takibi başlatılmadığı, bazı icra müdürlüklerinde de başlatılan icra takibinde tahsil edilen bedelin ahzu kabz yetkisi içeren vekaletname bulunmaması nedeniyle avukata ödenmediği bildirilmiştir.

Bilindiği üzere; Türkiye Barolar Birliği 2025-2026 yılı Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nin "Ceza davalarında ücret" başlıklı 14. maddesinin birinci fıkrasında, "(1) Kamu davasına katılma üzerine, mahkumiyete ya da hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş ise vekil ile temsil edilen katılan lehine bu Tarifinin ikinci kısmının ikinci bölümünde belirlenen avukatlık ücreti sanığa yükletilir. Bu hüküm, katılanın 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen vekili bulunması durumunda kovuşturma için ödenen ücret mahsup edilerek uygulanır." dördüncü fıkrasında, "(4) Beraat eden ve vekil veya müdafii ile temsil edilen sanık yararına Hazine aleyhine maktu avukatlık ücretine hükmedilir. Bu hüküm, sanığın 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafii bulunması durumunda kovuşturma için Hazineden alınan ücretin mahsubu suretiyle uygulanır." hükümleri yer almaktadır.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 2. maddesinde vekil, "Katılan, suçtan zarar gören veya malen sorumlu kişiyi ceza muhakemesinde temsil eden avukatı,"; müdafii ise "Şüpheli veya sanığın ceza muhakemesinde savunmasını yapan avukatı," olarak tanımlanmaktadır.

Tarife'nin 14. maddesinin dördüncü fıkrasında ise ceza muhakemesinde müdafii sıfatı, sanık veya şüphelinin vekaletname ile ya da vekaletnameye ihtiyaç olmaksızın şüpheli veya sanığın avukatın müdafisi olduğunu beyan etmesi ile kazanılan bir sıfat olduğundan, birinci cümlesinde yer alan "vekil" ibaresi yanına Ceza Muhakemesi Kanunu'nda yer verilen yasal tanıma ve ceza muhakemesinde sanık ve/veya şüphelinin avukatı olarak kullanılan genel tanıma uygun şekilde "müdafii" ibaresi de eklenerek sanığın avukatının vekaletname ile görevlendirilmiş olması veya ceza muhakemesi sistemi uyarınca görevlendirilen müdafii olması arasında fark bulunmadığına dikkat çekilmek istenmiştir.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : BPYG-UKET-820H

Belge Doğrulama Adresi : <http://dogrulama.barobirlik.com>

Adres: Oğuzlar Mahallesi Avukat Özdemir Özok Sokağı No: 8 06520 Balgat/Ankara
Telefon No: 0 312 292 59 00 Faks No: 0 312 286 31 00
e-Posta: tbb@barobirlik.org.tr İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr
Kep Adresi: turkiyebarolarbirligi@hs02.kep.tr

Bilgi İçin: Av. Seray ŞENFER
Hukuk Müşaviri

Telefon No: 0 312 259 29 00





TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
Hukuk Müşavirliği

Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca görevlendirilen vekil ve müdafiler yasal hükümler uyarınca mahkemelerin talebi üzerine Barolar tarafından görevlendirilmekte olup dosyaları ve işlemleri görevlendirme yazısı ile yürütmektedirler. Bu sebeple ilgililer ile avukat arasında ayrıca vekaletname düzenlenmemektedir.

Uygulamada beraat/karşı yan avukatlık ücretinin müdafii ve/veya vekile ödenmesi aşamasında sanığın ya da katılanın ilgili avukata vekaletname çıkartmasının talep edilmesi avukatın “özel vekil” konumuna gelmesi sonucunu doğuracaktır. Bu durum da çeşitli sorunlara yol açacak; gerek ceza muhakemesi sistemine gerekse Tarife sistematğine aykırılık oluşturacaktır.

Nitekim yukarıda alıntılıandığı üzere Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 14. maddesinde yer alan “Beraat eden ve vekil veya müdafii ile temsil edilen sanık yararına Hazine aleyhine maktu avukatlık ücretine hükmedilir” kuralının, sanığın CMK gereğince görevlendirilen müdafii bulunması durumunda da kovuşturma için “Hazineden alınan ücretin mahsubu suretiyle uygulanması” olanağı getirilmiştir.

Ayrıca bu konuya ilişkin yazımız ekinde sunulan Kamu Denetçiliği Kurumunun 26.09.2025 tarih 2025/6731 sayılı tavsiye kararında Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 22.04.2025 tarihli E.2025/10-67, K.2025/184 sayılı kararını alıntılama suretiyle “*yargılama süresince seçilmiş müdafii ile aynı görevi, aynı şartlarda eda eden, zorunlu/ görevlendirilmiş müdafiiye alacağı sanık lehine beraat ücretinin ödenmesi noktasında, vekaletname şartının ileri sürülmesinin CMK sisteminin mantığı ile de uyuşmadığı...; ...ödeme yapılabilmesi için müdafinin ahzu kabz yetkisini içeren sanığın vekaletnamesini gerektiği hususunun, hukuka ve hakkaniyete aykırı olduğu..*” sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Bu çerçevede, uygulamada yaşanan sorunun çözümü için gerekli değerlendirmenin yapılmasını takdir ve değerlendirmenize sunarım.

Saygılarımla.

Av. R. Erinç SAĞKAN
Başkan

Ek: Kamu Denetçiliği Kurumu kararı

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : BPYG-UKET-820H

Belge Doğrulama Adresi : <http://dogrulama.barobirlik.com>

Adres: Oğuzlar Mahallesi Avukat Özdemir Özok Sokağı No: 8 06520 Balgat/Ankara
Telefon No: 0 312 292 59 00 Faks No: 0 312 286 31 00
e-Posta: tbb@barobirlik.org.tr İnternet Adresi: www.barobirlik.org.tr
Kep Adresi: turkiyebarolarbirligi@hs02.kep.tr

Bilgi İçin: Av. Seray ŞENFER
Hukuk Müşaviri
Telefon No: 0 312 259 29 00



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : E-19120602-[659-1792-2025]-2135/38746
Konu : Beraat Eden Sanık Lehine Hükmedilen ve
Ceza Muhakemesi Kanunu Kapsamında
Görevlendirilen Müdafiyeye Yapılacak
Vekâlet Ücreti Ödemelerinde Vekâletname
Sunulması Gerekip Gerekmediği

26.06.2026

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 11.12.2025 tarihli ve E-41870694-659-92506 sayılı yazınız.

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin "*Ceza davalarında ücret*" kenar başlıklı 14'üncü maddesi kapsamında, beraat eden sanık lehine tarifede belirtilen miktar üzerinden hükmedilen vekâlet ücretinin 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca görevlendirilen müdafiyeye ödenebilmesi veya söz konusu ücretin tahsili amacıyla icra takibi başlatılabilmesi için vekâletname sunulması gerekip gerekmediği hususunda görüş talebini içeren ilgi yazı ve eki incelendi.

Bilindiği üzere;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun,

"İfade ve sorgunun tarzı" kenar başlıklı 147'nci maddesinde; "(1) Şüphelinin veya sanığın ifadesinin alınmasında veya sorguya çekilmesinde aşağıdaki hususlara uyulur:...

c) Müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukukî yardımından yararlanabileceği, müdafîin ifade veya sorgusunda hazır bulunabileceği, kendisine bildirilir. Müdafî seçecek durumda olmadığı ve bir müdafî yardımından faydalanmak istediği takdirde, kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirilir..."

"Şüphelinin veya sanığın müdafî seçimi" kenar başlıklı 149'uncu maddesinde; "(1) Şüpheli veya sanık, soruşturma ve kovuşturmanın her aşamasında bir veya birden fazla müdafîin yardımından yararlanabilir; kanunî temsilcisi varsa, o da şüpheliye veya sanığa müdafî seçebilir.

(2) Soruşturma evresinde, ifade almada en çok üç avukat hazır bulunabilir. (Ek cümle: 3/10/2016-KHK-676/1 md.; Aynen kabul: 1/2/2018-7070/1 md.) Örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen suçlar bakımından yürütülen kovuşturmalarda, duruşmada en çok üç avukat hazır bulunabilir.

(3) Soruşturma ve kovuşturma evrelerinin her aşamasında avukatın, şüpheli veya sanıkla görüşme, ifade alma veya sorgu süresince yanında olma ve hukukî yardımda bulunma hakkı engellenemez, kısıtlanamaz."

"Müdafîin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 150'nci maddesinde; "(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafî seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafî seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafî görevlendirilir.

(2) Müdafî bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafî görevlendirilir.

Bu belge, güvenli elektro Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://evrakdogrula.uyap.gov.tr>

Adres : Milli Müdafaa Cad. No:22 Bakanlıklar 06420 Bakanlıklar - Çankaya / ANKARA
Telefon No : (0 312) 414 82 07 - Fax : (0 312) 219 43 19
e-posta : cigm@adalet.gov.tr İnternet Adresi : <http://www.cigm.adalet.gov.tr/>

Bilgi için : Ali ŞİMŞEK
Unvan : Memur
Telefon No : 0312 414 82 07

Kep Adresi : adaletbakanligi@hs01.kep.tr

1/6

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden Qmq3Z90 - 8tS1brJ - D3Sg5rd - qjSBjg= ile erişebilirsiniz



(3) Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkra hükmü uygulanır.

(4) Zorunlu müdafilikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.",

"Müdafî görevini yerine getirmede olduğu yapılabilecek işlem ve müdafilik görevinden yasaklanma" kenar başlıklı 151'inci maddesinde; "(1) 150 nci madde hükmüne göre görevlendirilen müdafî, duruşmada hazır bulunmaz veya vakitsiz olarak duruşmadan çekilir veya görevini yerine getirmekten kaçınırsa, hâkim veya mahkeme derhâl başka bir müdafî görevlendirilmesi için gerekli işlemi yapar. Bu durumda mahkeme oturuma ara verebileceği gibi oturumun ertelenmesine de karar verebilir...",

"Müdafî görevlendirilmesinde usul" kenar başlıklı 156'ncı maddesinde; "(1) 150 nci maddede yazılı olan hâllerde, müdafî;

a) Soruşturma evresinde, ifadeyi alan merciin veya sorguyu yapan hâkimin istemi üzerine,

b) Kovuşturma evresinde, mahkemenin istemi üzerine,

Baro tarafından görevlendirilir.

(2) Yukarıda belirtilen hâllerde müdafî soruşturmanın veya kovuşturmanın yapıldığı yer barosunca görevlendirilir.

(3) Şüpheli veya sanığın kendisinin sonradan müdafî seçmesi halinde, baro tarafından görevlendirilen avukatın görevi sona erer.",

"Yargılama giderleri" kenar başlıklı 324'üncü maddesinde; "(1) Harçlar ve tarifesine göre ödenmesi gereken avukatlık ücretleri ile soruşturma ve kovuşturma evrelerinde yargılamanın yürütülmesi amacıyla Devlet Hazinesinden yapılan her türlü harcamalar ve taraflarca yapılan ödemeler yargılama giderleridir.

(2) Hüküm ve kararda yargılama giderlerinin kimlere yükletileceği gösterilir.

(3) Giderlerin miktarı ile iki taraftan birinin diğerine ödemesi gereken paranın miktarını mahkeme başkanı veya hâkim belirler.

(4) Devlete ait yargılama giderlerine ilişkin kararlar, Harçlar Kanunu hükümlerine göre; kişisel haklara ilişkin kararlar, 9.6.1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanunu hükümlerine göre yerine getirilir. Devlete ait yargılama giderlerinin 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 106 ncı maddesindeki terkin edilmesi gereken tutarlardan az olması halinde, bu giderin Devlet Hazinesine yüklenmesine karar verilir.

(5) Türkçe bilmeyen ya da engelli olan şüpheli, sanık, mağdur veya tanık için görevlendirilen tercümanın giderleri, yargılama gideri sayılmaz ve bu giderler Devlet Hazinesince karşılanır.",

"Beraat veya Ceza Verilmesine Yer Olmadığı Kararı Verilmesi Hâlinde Gider" kenar başlıklı 327'nci maddesinde; "(1) Hakkında beraat veya ceza verilmesine yer olmadığına karar verilen kişi, sadece kendi kusurundan ileri gelen giderleri ödemeye mahkûm edilir.

(2) Bu kişinin önceden ödemek zorunda kaldığı giderler, Devlet Hazinesince üstlenilir.",

5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun,

"Müdafî ve vekil ücreti" kenar başlıklı 13'üncü maddesinde; "(Değişik: 6/12/2006-5560/30 md.) (1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince soruşturma ve kovuşturma makamlarının istemi üzerine baro tarafından görevlendirilen müdafî ve vekile, avukatlık ücret tarifesinden ayrı olarak, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü de alınarak Adalet ve Maliye bakanlıkları tarafından birlikte tespit edilecek ücret, Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla yer alan ödenekten ödenir. Bu ücret, yargılama giderlerinden sayılır.

Bu belge, güvenli elektro Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://evrakdogrula.uyap.gov.tr>

Adres : Milli Müdafaa Cad. No:22 Bakanlıklar 06420 Bakanlıklar - Çankaya / ANKARA

Telefon No : (0 312) 414 82 07 - Fax : (0 312) 219 43 19

e-posta : cigm@adalet.gov.tr

İnternet Adresi : <http://www.cigm.adalet.gov.tr/>

Bilgi için : Ali ŞİMŞEK

Unvan : Memur

Telefon No : 0312 414 82 07

Kep Adresi : adaletbakanligi@hs01.kep.tr

2/6

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden Qmq3Z90 - 8tSlbrJ - D3Sg5rd - qjSBJg= ile erişebilirsiniz



(2) Bu madde uyarınca yapılacak ödeme ve uygulamaya ilişkin usûl ve esaslar Türkiye Barolar Birliğinin görüşü de alınmak suretiyle Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.",

1136 sayılı Avukatlık Kanununun,

"Avukatlık Ücreti" kenar başlıklı 164'üncü maddesinde; "Avukatlık ücreti, avukatın hukukî yardımının karşılığı olan meblâğı veya değeri ifade eder.

Yüzde yirmibeşi aşmamak üzere, dava veya hükmolunacak şeyin değeri yahut paranın belli bir yüzdesi avukatlık ücreti olarak kararlaştırılabilir.

İkinci fıkraya göre yapılacak sözleşmeler, dava konusu para dışındaki mal ve haklardan bir kısmının aynen avukata ait olacağı hükmünü taşıyamaz.

Avukatlık asgarî ücret tarifesi altında vekâlet ücreti kararlaştırılamaz. Ücretsiz dava alınması halinde, durum baro yönetim kuruluna bildirilir.(Değişik üçüncü ve dördüncü cümle:13/1/2004 – 5043/5 md.) Avukatlık ücretinin kararlaştırılmamış olduğu veya taraflar arasında yazılı ücret sözleşmesinin bulunmadığı yahut ücret sözleşmesinin belirgin olmadığı veya tartışmalı olduğu veya ücret sözleşmesinin ücrete ilişkin hükmünün geçersiz sayıldığı hallerde; değeri para ile ölçülebilen dava ve işlerde asgari ücret tarifelerinin altında olmamak koşuluyla ücret itirazlarını incelemeye yetkili merci tarafından davanın kazanılan bölümü için avukatın emeğine göre ilâmın kesinleştiği tarihteki müddeabihin değerinin yüzde onu ile yüzde yirmisi arasındaki bir miktar avukatlık ücreti olarak belirlenir. Değeri para ile ölçülemeyen dava ve işlerde ise avukatlık asgari ücret tarifesi uygulanır.

Dava sonunda, kararla tarifeyle dayanılarak karşı tarafa yüklenecek vekâlet ücreti avukata aittir. Bu ücret, iş sahibinin borcu nedeniyle takas ve mahsup edilemez, haczedilemez.",

6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun,

"Kurulması" kenar başlıklı 503'üncü maddesinde; "Kendisine bir işin görülmesi önerilen kişi, bu işi görme konusunda resmî sığata sahipse veya işin yapılması mesleğinin gereği ise ya da bu gibi işleri kabul edeceğini duyurmuşsa, bu öneri onun tarafından hemen reddedilmedikçe, vekâlet sözleşmesi kurulmuş sayılır.",

04.11.2025 tarihli ve 33067 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin,

"Ceza davasında ücret" kenar başlıklı 14'üncü maddesinde; "(1) Kamu davasına katılma üzerine, mahkumiyete ya da hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş ise vekil ile temsil edilen katılan lehine bu Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde belirlenen avukatlık ücreti sanığa yükletilir. Bu hüküm, katılanın 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen vekili bulunması durumunda kovuşturma için ödenen ücret mahsup edilerek uygulanır.

(2) Ceza hükmü taşıyan özel kanun, tüzük ve kararnamelere göre yalnız para cezasına hükmolunan davalarda bu Tarifeye göre belirlenecek avukatlık ücreti hükmolunan para cezası tutarını geçemez.

(3) 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 141 ve devamı maddelerine göre tazminat için Ağır Ceza Mahkemelerine yapılan başvurularda, bu Tarifenin üçüncü kısmı gereğince avukatlık ücretine hükmedilir. Şu kadar ki, hükmedilecek bu ücret bu Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünün dokuzuncu sırasındaki ücretten az, on üçüncü sırasındaki ücretten fazla olamaz.

(4) Beraat eden ve vekil veya müdafii ile temsil edilen sanık yararına Hazine aleyhine maktu avukatlık ücretine hükmedilir. Bu hüküm, sanığın 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafii bulunması durumunda kovuşturma için Hazineden alınan ücretin mahsubu suretiyle uygulanır.

(5) (Değişik:RG-28/3/2026-33207) Sulh ceza hâkimliklerinde görülen tekzip, internet yayın

Bu belge, güvenli elektro Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://evrakdogrula.uyap.gov.tr>

Adres : Milli Müdafaa Cad. No:22 Bakanlıklar 06420 Bakanlıklar - Çankaya / ANKARA
Telefon No : (0 312) 414 82 07 - Fax ; (0 312) 219 43 19
e-posta : cigm@adalet.gov.tr İnternet Adresi : <http://www.cigm.adalet.gov.tr/>

Bilgi için : Ali ŞİMŞEK
Unvan : Memur
Telefon No : 0312 414 82 07

Kep Adresi : adaletbakanligi@hs01.kep.tr

3/6

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden Qmq3Z90 - 8tS1brJ - D3Sg5rd - qjSBJg= ile erişebilirsiniz



içeriğinden çıkarma, idari para cezalarına itiraz gibi başvuruların kabulü veya hâkimlik kararına yapılan itiraz üzerine, kararın kaldırılması halinde işin duruşmasız veya duruşmalı oluşuna göre ikinci kısım birinci bölüm 1. sıradaki iş için öngörüldüğü şekilde avukatlık ücretine hükmedilir. Ancak başvuruya konu idari para cezasının miktarı bu Tarifenin ikinci kısım birinci bölüm 1. sıradaki iş için öngörülen maktu ücretin altında ise idari para cezası kadar avukatlık ücretine hükmedilir."

Hükümleri yer almaktadır.

Ayrıca **Anayasa Mahkemesinin 10.4.2019 tarihli ve 2017/154 esas, 2019/18 karar sayılı ilâmında;** "...Avukatın alacağı ücret, avukatlık ücret sözleşmesine bağlanan avukatlık ücreti ve mahkemece Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine dayanılarak hükmedilen vekâlet ücreti olmak üzere iki türdür. Avukatlık ücreti avukat ile müvekkil arasındaki özel ilişkiye dayanan, tarafların kendi aralarında düzenleyecekleri bir sözleşme ile saptanan ücret olup mahkeme tarafından hükmedilen vekâlet ücretinden farklı bir ücrettir. İtiraz konusu kuraldaki vekâlet ücreti ise mahkeme kararıyla Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre hükmedilen yargılama gideri niteliğindedir. Bu ücretlerle ilgili hükümler 1136 sayılı Kanunun 163 ve 164. maddelerinde düzenlenmiştir. Kanunun 164. maddesinin beşinci fıkrasında yer alan itiraz konusu kurala ise dava sonunda, kararlar tarifeye dayanılarak karşı tarafa yüklenecek vekâlet ücretinin avukata ait olduğu belirtilmektedir. Bu suretle vekâlet ücretinin kural olarak davayı takip eden avukata ait olacağı hüküm altına alınmaktadır. 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 324. maddesinin (1) numaralı fıkrasında yer alan 'Harçlar ve tarifesine göre ödenmesi gereken avukatlık ücretleri ile soruşturma ve kovuşturma evrelerinde yargılamanın yürütülmesi amacıyla Devlet Hazinesinden yapılan her türlü harcamalar ve taraflarca yapılan ödemeler yargılama gideridir' hükmü gereğince vekâlet ücreti yargılama giderlerinden sayılmaktadır. Bununla birlikte 1136 sayılı Kanunun 164. maddesinde yer alan itiraz konusu kural, avukat ile müvekkili arasındaki hukuki ilişkide geçerlilik gösterecek, mahkeme tarafından davada taraf yararına hükmedilen kanuni vekâlet ücreti avukata ait olacak ve avukat bu ücreti müvekkilinden talep edebilecektir. Bu bağlamda itiraz konusu kuralın tarafların özgür iradeleri ile düzenleyecekleri avukatlık sözleşmelerinde ücret kararlaştırılırken dava sonunda karşı tarafa yüklenecek vekâlet ücretinin avukatlık ücretine dahil edilip edilmeyeceği hususunu gözeterek düzenleme yapmalarını engellemediği açıktır..."

Yargıtay 10. Ceza Dairesinin 24.12.2024 tarihli ve 2024/5243 esas, 2024/26467 karar sayılı ilâmında; "...Yargılama giderlerine ilişkin kısımdan sonra gelmek üzere, "Sanık Ertuğrul kendisini 04.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen zorunlu müdafii ile temsil ettirdiğinden, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin II. Kısımının II. Bölümü gereğince kovuşturma için ödenen 29.800,00 TL maktu vekalet ücretinden, Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafii ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin Tarife uyarınca ödenen ücretin mahsubu ile bakiye kalan vekalet ücretinin hazineden alınıp sanığa verilmesine," ibaresinin eklenmesi, suretiyle, İlk Derece Mahkemesi hükmündeki hukuka aykırılığın düzeltilerek, oy birliğiyle temyiz isteminin esastan reddi ile hükmün onanmasına,"

Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 22.04.2025 tarihli ve 2025/10-67 esas, 2025/184 karar sayılı ilâmında; "...avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir. Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder (1136 sayılı kanun madde 1). İHAS'ın 6. maddesinden daha geniş bir teminat alanı oluşturarak kanunda öngörülen cezanın asgarî haddi kriterine göre müdafinin hukuki yardımını zorunlu kılan hukuk sisteminin, bu hakkın etkin biçimde kullanılmasını da garanti ettiği söylenmelidir. Bu cümleden olarak, seçilmiş müdafii ile aynı görevi, aynı şartlarda eda eden, hatta bazı durumlarda (CMK madde 188 gibi) daha fazlasını yapmak mecburiyeti bulunan zorunlu/görevlendirilmiş müdafinin alacağı ücretin, seçilmiş müdafii ile eşit olması beklenmese de,

Bu belge, güvenli elektro Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://evrakdogrula.uyap.gov.tr>

Adres : Milli Müdafaa Cad. No:22 Bakanlıklar 06420 Bakanlıklar - Çankaya / ANKARA
Telefon No : (0 312) 414 82 07 - Fax : (0 312) 219 43 19
e-posta : cigm@adalet.gov.tr İnternet Adresi : <http://www.cigm.adalet.gov.tr/>

Bilgi için : Ali ŞİMŞEK
Unvan : Memur
Telefon No : 0312 414 82 07

Kep Adresi : adaletbakanligi@hs01.kep.tr

4/6

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden QmQ3Z90 - 8tS1brJ - D3Sg5rd - qjSBJg= ile erişebilirsiniz



yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil edebilmesi adına, sarf edilen emek ve mesai ile orantılı ve meslek onuruna yaraşır bir miktara tekabül etmesi gerekir. İlgili Bakanlıkların ihtilaf konusu uygulamayı 2025 yılında da sürdürürelmesi, bu bilinç ve tercihin tezahürü olarak değerlendirilmelidir."

Kamu Denetçiliği Kurumunun 26.09.2025 tarihli ve 2025/11998-S.25.17053 sayılı Tavsiye Kararında; "24. Somut olayda başvuran tarafından vekile verilmiş bir vekâletname olmaksızın CMK tarafından görevlendirme yapıldığı, iş ve işlemlerin yürütüldüğü, mahkemenin gerekçeli kararında, 'müdafinin CMK gereğince görevlendirildiği ve Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre 48.000,00 TL'nin hazineden alınması, şayet zorunlu avukata zorunlu müdafilik ücreti ödemesinin yapılmış olması halinde ücretin, 48.000,00-TL'den mahsup edilerek kalan miktarın ödenmesine' ifadesinin yer aldığı, bu ifadenin de yalnız CMK gereğince görevlendirilen zorunlu müdafiler için söz konusu olacağı göz önünde bulundurulduğunda, yargılama süresince seçilmiş müdafii ile aynı görevi, aynı şartlarda eda eden, zorunlu/görevlendirilmiş müdafiiye alacağı sanık lehine beraat ücretinin ödenmesi noktasında, vekaletname şartının ileri sürülmesinin CMK sisteminin mantığı ile de uyuşmadığı anlaşılmaktadır."

Şeklinde açıklamalara yer verilmiştir.

Görüldüğü üzere; 5271 sayılı Kanunun "Yargılama giderleri" kenar başlıklı 324'üncü maddesinin birinci fıkrasında harçlar ve tarifesine göre ödenmesi gereken avukatlık ücretleri ile soruşturma ve kovuşturma evrelerinde yargılamanın yürütülmesi amacıyla Devlet Hazinesinden yapılan her türlü harcamalar ve taraflarca yapılan ödemelerin yargılama gideri olduğu belirtildikten sonra "Beraat veya ceza verilmesine yer olmadığı kararı verilmesi hâlinde gider" başlıklı 327'nci maddesinin ikinci fıkrasında, beraat veya ceza verilmesine yer olmadığına karar verilen kişinin önceden ödemek zorunda kaldığı giderlerin Devlet Hazinesince üstlenileceği düzenlenmiştir.

Ceza soruşturma ve kovuşturmasında görev yapan avukatların hangi ücrete hak kazandıkları meselesi mevzuatta iki farklı şekilde düzenlenmiştir. **Birincisi**, vekâlet sözleşmesine dayalı olarak serbest avukatlık faaliyetleri kapsamında yapılan hukuki yardımlar kapsamında hak edilen ücrettir. Bu ücretin miktarı her yıl Türkiye Barolar Birliği tarafından hazırlanan "Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi" ile tespit edilmektedir. Bu Tarifenin "Ceza davalarında ücret" kenar başlıklı 14'üncü maddesinin dördüncü fıkrasında ise, beraat eden ve vekil veya müdafii ile temsil edilen sanık yararına Hazine aleyhine maktu avukatlık ücretine hükmedileceği, bu hükmün, sanığın 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafii bulunması durumunda kovuşturma için Hazineden alınan ücretin mahsubu suretiyle uygulanacağı belirtilmiştir. **İkincisi**, 5271 sayılı Kanun gereğince atanan zorunlu müdafiler ve vekiller için Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinden ayrı olarak belirlenen ücrettir. 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 13'üncü maddesinin birinci fıkrasında, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince soruşturma ve kovuşturma makamlarının istemi üzerine baro tarafından görevlendirilen müdafii ve vekile, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü de alınarak Adalet ve Maliye Bakanlıkları tarafından birlikte tespit edilecek ücretin, Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla yer alan ödenekten ödeneceği ve bu ücretin yargılama giderlerinden sayılacağı hüküm altına alınmıştır.

Öte yandan 1136 sayılı Kanunun 164'üncü maddesinin beşinci fıkrasında, avukatlık ücretinin, avukatın hukuki yardımının karşılığı olan meblâğı veya değeri ifade ettiği, dava sonunda, kararlar tarifeye dayanılarak karşı tarafa yüklenecek vekâlet ücretinin avukata ait olduğu, bu ücretin, iş sahibinin borcu nedeniyle takas ve mahsup edilemeyeceği, haczedilemeyeceği ifade edilmiştir.

Beraat vekâlet ücreti ödemesinin avukata yapılabilmesi için vekâletnamesinde ahzu kabz yetkisi bulunmasının gerekli olup olmadığı meselesine gelince, davaya vekâlette özel yetki verilmesini gerektiren hâller 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 74'üncü maddesinde sınırlı olarak sayılmış

Bu belge, güvenli elektro Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://evrakdogrula.uyap.gov.tr>

Adres : Milli Müdafaa Cad. No:22 Bakanlıklar 06420 Bakanlıklar - Çankaya / ANKARA

Telefon No : (0 312) 414 82 07 - Fax ; (0 312) 219 43 19

e-posta : cigm@adalet.gov.tr

İnternet Adresi : <http://www.cigm.adalet.gov.tr/>

Kep Adresi : adaletbakanligi@hs01.kep.tr

5/6

Bilgi için : Ali ŞİMŞEK

Unvan : Memur

Telefon No : 0312 414 82 07



olup, ahzu kabz (hükmolunun şeyi teslim alma) yetkisi bunlar arasında sayılmamıştır. Dolayısıyla bu yetki vekâletnamede açıkça belirtilmese bile vekile tanınan yetkiler arasında yer aldığı kabulü gerekmektedir. Bu nedenle, 6100 sayılı Kanunun yürürlüğe girdiği 01.10.2011 tarihinden sonra düzenlenen vekâletnamelerde açıkça ahzu kabz yetkisine yer verilmesi gerekmektedir.

Öte yandan, 6098 sayılı Kanunun 503'üncü maddesinde, taraflar arasında vekâlet sözleşmesinin kurulabilmesi için kendisine bir işin görülmesi önerilen kişinin, bu işi görme konusunda resmi sığta sahipse veya işin yapılması mesleğinin gereği ise ya da bu gibi işleri kabul edeceğini duyurmuşsa, bu önerinin kendisi tarafından reddedilmemesi gerektiği ifade edilmiştir.

Yukarıda yapılan açıklamalar, mevzuat hükümleri ile Yargıtay ve Ombudsmanlık kararları dikkate alınarak görüşe konu olay değerlendirildiğinde, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca görevlendirilen müdafii ile sanık arasında ilgili baro tarafından düzenlenen görevlendirme yazısına istinaden vekâlet ilişkisi kurulmaktadır. Söz konusu vekâlet ilişkisinin kanundan doğan sebeple kurulması nedeniyle görevlendirme yazısının vekâletname yerine geçen belge olarak kabul edilmesi gerekmektedir. Bu kapsamda yargılama sonunda sanık lehine hükmedilen vekâlet ücretinin Ceza Muhakemesi Kanunu uyarınca görevlendirilen müdafiiye ödenebilmesi veya bu ücretin tahsili amacıyla icra takibi başlatılabilmesi için görevlendirme yazısı sunulmasının yeterli olduğu düşünülmektedir.

Bu itibarla;

Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 14'üncü maddesinin 4'üncü fıkrası uyarınca beraat eden ve kendisini vekil ile temsil ettiren sanık yararına Hazine aleyhine maktu vekâlet ücretinin Ceza Muhakemesi Kanunu kapsamında görevlendirilen bir müdafiiye ödenebilmesi veya bu ücretin tahsili amacıyla icra takibi başlatılabilmesi için ayrıca vekâletname sunulmasında zorunluluk bulunmayıp görevlendirme belgesinin sunulmasının yeterli olduğu değerlendirilmektedir.

Bilgilerin rica ederim.

Can TUNCAY
Bakan a.
Bakan Yardımcısı

Bu belge, güvenli elektro Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Adresi : <https://evrakdogrula.uyap.gov.tr>

Adres : Milli Müdafaa Cad. No:22 Bakanlıklar 06420 Bakanlıklar - Çankaya / ANKARA
Telefon No : (0 312) 414 82 07 - Fax ; (0 312) 219 43 19
e-posta : cigm@adalet.gov.tr İnternet Adresi : <http://www.cigm.adalet.gov.tr/>

Bilgi için : Ali ŞİMŞEK
Unvan : Memur
Telefon No : 0312 414 82 07

Kep Adresi : adaletbakanligi@hs01.kep.tr

6/6

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden Qmq3Z90 - 8tS1brJ - D3Sg5rd - qjSBjg= ile erişebilirsiniz

